

ПСИХОЛОГИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ВНУТРЕННЕГО РЕСУРСА ЛИЧНОСТИ*

Аннотация: В статье освещается авторский подход к пониманию толерантности как внутреннему ресурсу личности. Он был разработан на основе анализа психологических исследований, посвященных проблеме толерантности. Рассматриваются подходы к структуре, функциям и психологическим механизмам толерантности.

Ключевые слова: толерантность, ресурсы личности, этическое мировоззрение, картина мира.

Актуальность исследования определяется глобальными социально-экономическими преобразованиями, происходящими в мире, обществе и оказывающими влияние на жизнь каждого из живущих на Земле. Расширение границ действительности, которую познает современный человек, взаимовлияние и взаимопроникновение различных культур в этом процессе с неизбежностью ставят перед проблемой формирования толерантности. Интерес к этой проблеме высок как со стороны ученых, так и со стороны практиков. Однако приходится признать, что на данный момент количество эмпирических разработок значительно преобладает над теоретическим осмыслением сложных вопросов данного феномена. Между тем, теория объединяет, синтезирует отдельные достоверные знания в единую, целостную систему, объясняет явления своей предметной области, является средством достижения нового знания во всех его формах. Она имеет и практическое приложение, выполняя предсказательную и прикладную функции. Теоретико-эмпирическое изучение проблемы формирования толерантности у детей 6-11 лет позволит оптимизировать данный процесс. А это необходимо, поскольку в сложных социально-политических условиях жизни в «век неопределенности» [Р. Мэй], «экзистенциальной фрустрации» [В. Франкл] именно толерантность будет способствовать развитию человеческого начала в каждом из нас, послужит базой чувства стабильности и личностного развития.

В отечественной науке рассматривались общефилософские вопросы толерантности [Ю. Бромлей, Р.Р. Валитова, В.А. Лекторский, В.Г. Миронов, В.А. Петрицкий и др.]. Психологические аспекты ее изучения представлены работами А.Г. Асмолова, Ф.Е. Василюка, И.Б. Гриншпуна, Е.О. Смирновой и др. Исследования толерантности проводятся в направлении ее рассмотрения как устойчивости [В.В. Бойко, Ю.М. Забродин, В.И. Лебедев, В.С. Чернявская и др.], личностных черт [Г. Айзенк, Г. Оллпорт и др.] и терпимости [Е.Ю. Клепцова, Е.Г. Левченко, Е.П. Непочатых, В.С. Поликарпов и др.]. Участниками исследований чаще всего становились подростки [Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, П.В. Степанов и др.], учителя [Е.Ю. Клепцова, Е.Г. Левченко, О.Б. Нурлигаянова, В.С. Чернявская и др.] и студенты [Е.Г. Виноградова, Н.Ю. Кудзиева, Ю.В. Кузнецова, В.А. Панина и др.]. Системообразующим фактором толерантности признано субъективное благополучие [Н.К. Бахарева].

Выявленные в ходе анализа исторические аспекты возникновения и развития термина «толерантность», а также установленные подходы к его пониманию и специфическим чертам в современной психологии позволили нам сформулировать следующее определение. **Толерантность** – система внутренних ресурсов личности,

* © Капустина Н.Г.

отражающая готовность и способность личности позитивно и продуктивно решать сложные задачи взаимодействия с самим собой и другим, отличающимся по внешности, мыслям, чувствам, ценностям, поведению, способствующая невосприимчивости к провоцирующим факторам среды. Ресурс – запас, источник, средство, к которому обращаются в необходимом случае [8, 667]. Толерантность может: 1) реализоваться в разных системах: «Я», «Я - Другой»; 2) находиться в актуальном или потенциальном состоянии; 3) проявляться в разных видах: межличностная, межэтническая, гендерная и т.п., основываясь при этом на единой готовности и способности личности позитивно и продуктивно решать сложные задачи взаимодействия.

Предпосылками формирования толерантности являются природные задатки, детерминирующие свойства нервной системы индивида и особенности личности. Но ни то, ни другое фатальным не является и само по себе не определяет – быть или не быть человеку толерантным, проявлять или нет толерантное поведение в отношении себя и другого. Как отмечает А.И.Божович, не существует ни одной врожденной особенности организма, которая была бы полностью нейтральной для психического развития, а следовательно, и для формирования личности. Но это – влияние не прямое и неоднозначное, оно может приводить к разным результатам, в зависимости от того, какое место эта особенность занимает в общем ходе формирования личности ребенка и какую функцию она в нем выполняет [2].

В структурном отношении толерантность содержит **когнитивную и операциональную** составляющие. Первая включает: а) знания о толерантности и толерантном поведении, его преимуществах; б) представления о приемах, способах, стратегиях толерантного взаимодействия; в) осознанное желание соответствовать представленным образцам (мотивированность). Вторая представляет собой совокупность опыта воплощения соответствующих знаний и представлений в конкретных ситуациях. Этот опыт включает как эмпирические обобщения о ситуациях взаимодействия, сделанные его носителем независимо от специальных знаний, так и усвоенные в процессе намеренно организованной деятельности.

Толерантность формируется целенаправленно и поэтапно. **Формирование толерантности** – это начальный этап процесса ее становления и развития в ходе специально организованной деятельности, направленной на расширение области осознанной компетентности. В нем когнитивный компонент будет несколько опережать операциональный. Предпосылками формирования толерантности являются: свойства нервной системы, особенности личности и специфика субъектного индивидуального опыта. Встреча с непохожим другим и необходимость взаимодействия с ним представляет один из вариантов стрессовой ситуации. В связи с этим толерантность можно рассматривать как одну из составляющих такого поведения, которое позволяет субъекту с помощью осознанных действий способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, справиться с трудной жизненной ситуацией или стрессом (т.е. копинг-поведением). Принятое в исследовании определение толерантности позволило выделить следующие компоненты толерантного поведения: активность, осознанность (то есть способность к этической рефлексии), уважение, принятие другого, самообладание.

Когнитивный и операциональный компонент взаимосвязаны: как знания оказывают влияния на опыт, так и опыт воздействует на имеющиеся понятия и представления. Что и каким образом будет скорректировано, зависит от эмоциональной вовлеченности субъекта в ситуацию, от оценки значимости происходящего для конкретного лица.

Толерантность является ядерным образованием этического мировоззрения

субъекта.

Этическое мировоззрение – это целостный образ окружающего социального мира, складывающийся и изменяющийся в субъектном опыте младшего школьника. Это психологическая система, которая, согласно Л.С.Выготскому, представляет собой неразложимое образование, где каждый из компонентов функционирует и преобразуется только в связи с остальными. Само изменение их связей и каждого компонента внутри системы составляет процесс ее развития [3]. Этическое мировоззрение как система включает ряд компонентов. Это: ее категориальная структура и имплицитная этическая теория, формирующиеся в субъектном этическом опыте, этическая рефлексия, эмоциональное мироощущение, этическая картина мира.

Этическое мировоззрение призвано выполнять ряд функций. Аксиологическая функция реализуется в формировании представлений о должном, возможном и дозволенном во взаимодействии с другими и собой. Прогностическая способствует выстраиванию предположений о других и себе в ситуациях взаимодействия. Функция опережающего отражения обеспечивает возможность предвидеть ход развития взаимодействия в зависимости от предпринятых действий. Агглютинативная способствует созданию целостного образа мира на основе «встраивания» частей воспринятых образов и представлений в уже имеющийся образ и картину мира. Адаптивная способствует вхождению в определенную социальную микросреду.

Этическое мировоззрение начинает формироваться с ранних этапов онтогенеза. Как отмечал еще Ж.Пиаже, к двум годам ребенок осознает предписанные правила, а к 3-4 его сознание насыщено взрослыми правилами. Но основная проблема заключается в том, что «...социальное не является единым» [9, 137].

Как было определено, этическое мировоззрение – это система, образованная из множества структурных элементов. Она обладает свойствами, новыми по отношению к свойствам ее структурных элементов, причем эти новые свойства обусловлены не только свойствами самих структурных элементов данной системы, но и зависят от их взаимодействия как внутри, так и, во многих случаях, с внешней средой. В связи с этим нельзя изучить закономерности поведения самой системы, изучая только закономерности поведения ее элементов, так как свойства конкретной системы во многом задаются извне, то есть во многом внешний мир формирует свойства системы. Следовательно, изучение сформированности какого-то одного из компонентов этического мировоззрения не дает представления о его развитии в целом. Оно не может быть изучено исходя из особенностей представлений сформированности о какой-либо этической норме (или нормах). Необходимо одновременно изучение информационной среды и специфики социальной ситуации развития ребенка.

Категориальная структура этического мировоззрения - совокупность инвариантных отношений между элементами и частями этического мировоззрения, взаимосвязанных между собой координированными функциональными связями и отношениями, направленными на сохранение данной целостности, при которых свойство самой системы не сводится к сумме свойств элементов. Основные компоненты этического мировоззрения: этические суждения, этические понятия.

В категориальной структуре этического сознания базовыми являются категории добра и зла. Традиционно они рассматриваются практически всегда в дихотомии: одно определяется через другое. В истории философии условно выделяют три основных этапа понимания добра и зла. Первый – конвенциональный, когда этические принципы зависят от конкретного жизненного, социального и конфессионального опыта и от условий человеческой и природно-социальной среды. Второй – онтологический: добро и зло укоренены тем или иным образом в самой структуре реальности либо

порождаются абсолютным началом мироздания. И третий – интуитивно-априорный, предполагающий идеи добра и зла как фундаментальные интуиции либо врожденные идеи индивидуального сознания и в таком своем качестве не подлежащие рациональной рефлексии и концептуально-теоретическому обоснованию [5].

Понятие «добро» многозначно. Это и моральное деяние, и материальные блага («нажил много добра»), и объективная характеристика предмета (объекта), фиксирующая его совершенство в сочетании с эмоциональным одобрением («добрая шуба», «добрый конь»), и ценность и полезность чего-либо для человека («добрая весть»), а также нравственное качество человека («добрый мальчик») [4, 5]. Добро – это все то, что поддерживает нормальное существование общества, обеспечивает увеличение общественного богатства, способствует росту производства материальных и духовных благ, обеспечивает развитие всех продуктивных способностей каждой личности [4, 11]. При этом добро – это безусловное требование человечности.

Зло противоположно добру и поэтому рассматривается как то, что препятствует удовлетворению интересов человека и человечества. Различают три формы (измерения) зла: физическое, социальное и моральное. Первое – это болезни, стихийные бедствия. Физическое зло вызывается естественными закономерностями. Второе – это войны, экономические кризисы, т.е. негативное воздействие на интересы людей объективных общественных процессов. И третье, моральное зло, связано с произволом разумных существ [7, 11]. Еще Аристотель утверждал, что третье измерение зла обусловлено отсутствием или слабостью нравственного начала и порочностью. В целом зло определяется как все то, что разрушает систему, ведет ее к деградации. Такая система по ряду объективных причин не может долго прогрессировать [5].

Представление о добре и зле формируется в процессе приобретения субъективного этического опыта и влияет на процесс взаимодействия с другими, а также на переживаемые в нем чувства.

Субъектный этический опыт – это отражение в сознании ребенка результатов и последствий взаимодействия социальных объектов, содержание которого представлено четырьмя взаимосвязанными компонентами (перечислены в порядке развития в онтогенезе): эмоционально-чувственным, включающим в себя переживания, эмоции и чувства; аксиологическим, характеризующимся личностными смыслами, представлениями о ценностях; когнитивным, основа которого – знания, представления и поведенческим. Результат субъектного этического опыта – социоморальный вывод, т.е. предположения о социальных отношениях, о возможном и должествующем во взаимодействии с другими. Специфика социоморального вывода в возрасте 6-11 лет заключается в том, что он не всегда вербализуется, а присутствует в сознании в виде модели поведения. Еще одной отличительной чертой социоморального вывода является его устойчивость, т.е. сравнение реальной ситуации с когда-то сделанным выводом зачастую приводит к стремлению изменить что-то в ситуации или ее субъектах, но не в выводе. Базовый компонент субъектного этического опыта – эмоционально-чувственный. Он формируется в процессе переживаний чувств и эмоций ребенком, возникающих в процессе субъективного отражения им событий и явлений окружающего мира. На его основе формируется нетеоретическая форма этического мировоззрения – эмоциональное мироощущение.

Эмоциональное мироощущение – это эмоционально-психологическая сторона этического мировоззрения на уровне настроений, чувств, переживаний; это эмоциональная реакция ребенка на окружающую его действительность. Сущность эмоционального мироощущения представляет собой чувственное переживание, основанное на принципах эмоционального восприятия, отношения к нему. Мироощущение вы-

ступает как обобщение данных субъектного опыта личности и выражается в реакции ребёнка на различные ситуации в его жизни, в его настроении. Это содержание и способ осознания действительности, а также принципы жизни, определяющие характер деятельности. Характер мироощущения способствует постановке определенных целей, из обобщения которых образуется общий жизненный план, формируются идеалы, придающие этическому мировоззрению действительную силу. Мироощущение имеет огромный жизненный практический смысл. Оно влияет на нормы поведения, на отношение человека к труду, к другим людям, на характер жизненных стремлений, на его быт, вкусы и интересы. Это своего рода духовная призма, через которую воспринимается и переживается всё окружающее. Мироощущение состоит из архетипически априорных представлений о мире. Оно формируется при первых онтологических соприкосновениях этих архетипических установок с окружающим миром [13].

Эмоции сопровождают человека всегда. Постепенно преобладание тех или иных эмоциональных состояний приводит к формированию и становлению у него определенного эмоционального мироощущения. Переживание формирует позитивное или негативное отношение к явлению, объекту или субъекту. Значение переживания С.Л.Рубинштейн определяет так: «Индивидуальное сознание конкретного индивида, которое изучает психология, - это в действительности единство знания и переживания» [12, 86]. «Каждый акт сознания сопровождается более или менее гулким резонансом, который он вызывает в менее осознанных переживаниях, - так же как часто более смутная, но очень интенсивная жизнь не вполне осознанных переживаний резонирует в сознании» [там же, с.17]. Переживание в психологии понимается как непосредственная внутренняя субъективная данность психического явления. Это особое субъективное, пристрастное отражение мира, взятого в отношении к субъекту, с точки зрения предоставляемых им возможностей удовлетворения актуальных мотивов и потребностей субъекта.

Л.С.Выготский под переживанием понимал особую интегральную единицу сознания, изначально сопряженную с социальными обстоятельствами развития личности. Обращение к работам позволило установить, что настроение - это устойчивые эмоциональные и психические состояния умеренной или слабой интенсивности, проявляющиеся в качестве положительного или отрицательного эмоционального фона психической жизни. Переживания, возникающие у ребёнка, непосредственно влияют на его настроение. Главный психологический смысл настроения – реализация регулятивных функций личности в психических состояниях.

Психологическая защита и копинг-поведение играют важнейшую роль в становлении эмоционального мироощущения детей 6-11 лет.

Этическая рефлексия (от лат.reflexio - обращение назад) – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов внутренних состояний, переживаний в процессе взаимодействия с другими и в ходе последующей их оценки. Согласно традиционному философскому пониманию, рефлексия рассматривается как критическая активность человека, направленная им на свое познание. Субъектный опыт является той непосредственной данностью, на которую направлено познание в рамках рефлексии. Явление рефлексии состоит в том, что субъект познания сам для себя становится объектом познания.

Логико-философский анализ понятия рефлексии показал, что рефлексия является неотъемлемым компонентом мышления. Современные исследования рефлексии конкретизируют логико-философское значение этого понятия. Рефлексия как компонент мышления внутренне связана со способностью человека к разрешению противоречия. Присутствие рефлексии позволяет человеку рассматривать основания

собственных действий при решении задач. Рефлексия проявляется при анализе человеком средств собственного познания в их отношении к его целям и условиям. Все исследователи подчеркивают, что рефлексия - это деятельный механизм изменения и преобразования.

В наиболее общем теоретико-психологическом контексте рефлексия рассматривается как фундаментальное качество сознания. В зависимости от того, на какие основания ориентируется человек при выполнении действия, выделяют формальную (внешние, ситуативные основания) и содержательную (внутренние, существенно обобщенные основания) рефлексии [12 и др.]. Таким образом, этическую рефлексии можно рассматривать как деятельность сознания по исследованию своих действий, мотивов и их рациональной и эмоциональной оценке. Рефлексивность – это выражение и сущность «диалогического мышления» [12]. Этическая рефлексия выполняет следующие функции: осознание смысла морального требования, императива и выработка личного к нему отношения. С ее возникновением усиливается рост мировоззренческого пласта сознания, что способствует становлению автономии личности, обогащению ее субъектного опыта.

Имплицитная этическая теория (от англ. *implicit* – не выраженное явно) – совокупность неявных представлений субъекта о возможном и должествующем в процессе взаимодействия с другими, основанная на предположениях о своих переживаниях и состояниях, о состояниях и переживаниях других и прогнозировании ситуации. Она позволяет сформировать целостное представление о механизмах и закономерностях межличностного взаимодействия.

Картина мира этическая – единая когнитивная ориентация, которая является невербализованным, имплицитным выражением понимания людьми правил в процессе межличностного взаимодействия. Эта ориентация часто не осознается и может не быть сформулирована абстрактно, но, тем не менее, будет определять этический выбор в ситуации взаимодействия.

Таким образом, в разрабатываемом нами подходе гармонизированы взаимосвязи между основными составляющими этического мировоззрения. При этом толерантность в этой структуре занимает одно из ведущих мест. Она формируется в единой связи с формированием и развитием основных структурных компонентов этического мировоззрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев Н.Г. Проектирование условий развития рефлексивного мышления: Дисс...д-ра психол. наук. М. 2002.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. 3-е изд. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6-и т. Т.1. М.: Педагогика. 1982.
4. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1998.
5. Готов Е.В. Добро и зло // Совр. философ. словарь / Под общ. Ред. В.Е. Кемерова. М.: Академический проект. 2004. С. 198- 200.
6. Кобляков В.П. Этическое сознание: Историко-теоретический очерк взаимодействия морального сознания и этических воззрений. Л.: ЛГУ. 1979.
7. Моспанова Н.Ю. Концептуальная оппозиция «Добро-Зло» в фольклорной языковой картине мира: Автореф. дис...канд. филол. наук. Брянск, 2005.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1996.
9. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академ. Проект, 2006.
10. Попова О.М. Особенности чувства комического у дошкольников и система его формирования в целях оптимизации эмоционально-нравственного развития: Дис...д-ра психол. наук. Н.Новгород. 2006.
11. Разин А.В. Этика. М.: Академический проект. 2004.

12. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии: В 2-х т. Т.1. М.: Педагогика. 1973.
13. Юнг К. Проблемы души нашего времени. М.: Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006.

N. Kapustina (Shadrinsk)

PSYCHOLOGY OF THE TOLERANCE AS AN INTERNAL RESOURCE OF PERSONALITY

Abstract: The article deals with the results of the analysis of reseach, devoted to the problem of tolerance; the author's approach to the notion «tolerance» is validated; psychological selective and broad mechanisms of its formation and functioning at the age of 6-11 years old are examined.

Key words: Tolerance, resources of the person, ethical outlook, world picture.