

УДК 81' 373.44

**Цынк С.В.**

*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
(филиал – Димитровградский инженерно-технологический институт)*

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК «ДВЕСТИ ЛЕТ ВМЕСТЕ» А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА КАК ПРОИЗВЕДЕНИЕ НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ПОДСТИЛЯ (О ЧЕРТАХ НАУЧНОГО СТИЛЯ В ПРОИЗВЕДЕНИИ)**

*Аннотация:* Статья посвящена анализу экстралингвистических и лингвистических черт научного стиля, обнаруживаемых в тексте исторического очерка А.И. Солженицына «Двести лет вместе». Подробно описаны языковые особенности научного стиля, присущие тексту историка: лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические.

Дана характеристика научно-публицистического подстиля: тематика, точность словоупотребления, опора на данные науки, нормативность в организации языкового материала сближают тексты данного подстиля с научным произведением, трактовка же проблемы с точки зрения того, какое значение она имеет для общества, каковы социальные последствия реализации какой-либо научной идеи, сближает такие работы с публицистическим стилем.

В работе доказывается, что произведение А.И. Солженицына принадлежит к смешанному – научно-публицистическому подстилю.

*Ключевые слова:* исторический текст, научный стиль, экстралингвистические и лингвистические особенности научного стиля, научно-публицистический подстиль, А.И. Солженицын.

**S. Tsynk**

*Dimitrovgrad Engineering and Technological Institute  
of the National Research Nuclear University «MEPhI»*

## **HISTORICAL ESSAY “TWO HUNDRED YEARS TOGETHER” BY A. SOLZHENISTYN AS A WORK OF THE ACADEMIC & PUBLICISTIC SUBSTYLE (ON THE ACADEMIC FEATURES IN THE WORK)**

*Abstract.* This article analyzes the extralinguistic and linguistic features of the scientific style found in the text of a historical essay by A. Solzhenitsyn «Two Hundred Years Together». The author described in detail the linguistic features of scientific style inherent in the text of the historian: vocabulary, word formation, morphology and syntax.

The author gives a specification what the academic & publicistic substyle is: subjects to write about, words usage accuracy, reliance on scientific data, and regulatory principle of language material, that make texts written in this substyle very close to academic works. Whereas treatment of the problem in terms of what meaning it has for a society and what social consequences of implementation of a scientific idea will take place, makes such writings close to the publicistic style.

The work proves that A. Solzhenitsyn's essay belongs to a mixed substyle, i.e. the academic & publicistic one.

*Keywords:* historical text, academic style, extra linguistic and proper linguistic features

Исторические тексты являются текстами научного стиля. А.Н. Васильева [1], А.Н. Шукин [7] и другие выделяют научно-публицистический подстиль, отмечают сближение научного стиля и публицистического. В.Г. Костомаров полагает: «Язык всё более гомогенен, а его функционирование всё более гетерогенно. В нынешнюю эпоху смены тысячелетий особенно явно растёт, например, неодинаковое употребление языка даже внутри строго профессионально-научного общения...» [5, с. 31-32].

Тематика, точность словоупотребления, опора на данные науки, нормативность в организации языкового материала сближают тексты научно-публицистического подстиля с научным произведением, трактовка же проблемы с точки зрения того, какое значение она имеет для общества, каковы социальные последствия реализации какой-либо научной идеи, сближает такие работы с публицистическим стилем. Таким образом, подобные тексты тяготеют к научному, но непременно с публицистическим, экспрессивно воздействующим и ярко оценочным моментом.

Рассмотрим экстралингвистические и лингвистические черты научного стиля в историческом очерке А.И. Солженицына «Двести лет вместе».

Основной задачей автора научно-го текста является описание мира как объекта познания: он должен представить сведения, касающиеся предмета исследования, и доказать, что они являются истинными. Подобную задачу ставит и успешно решает А.И. Солженицын. Он подчёркивает (в разделе

of the academic style, academic and publicistic substyle, A. Solzhenistyn.

«Круг рассмотрения»), что «все основные судьбы человеческой истории» рассматриваются «в плане историко-бытейном» [4, с. 8]. Предмет своего исследования автор обозначает так: «Я сосредоточиваюсь на русско-еврейских отношениях, притом с перевесом на XX век» [4, с. 8]. Задача Солженицына-историка состоит не просто в описании фактов, но в объяснении их логики, закономерности. Историк в таком случае превращается в философа, объясняя в поворотах государственной жизни некую внутреннюю логику национальной судьбы.

А.И. Солженицын вводит в историческую науку свою концепцию, ставящую целью увидеть в истории народов развёрнутый в веках путь становления и формирования национальных характеров и судеб. Автор писал: «Я хочу осветить вопрос – в исторических, политических, бытовых и культурных отношениях только, – и почти только в пределах совместной двухвековой жизни русских и евреев в одном государстве» [4, с. 8].

Произведение «Двести лет вместе» построено по принципу научного исследования. Его два тома и две части посвящены разным периодам истории, в которых разворачиваются русско-еврейские взаимоотношения.

Идея документальности, прямого использования исторического документа становится в работе одним из элементов композиционной структуры.

А.И. Солженицын в доступной и понятной читателю форме знакомит его с научными историческими знаниями.

Среди языковых особенностей научного стиля выделяют следующие:

А) лексические:

- использование большого числа терминов и терминологических сочетаний;

- употребление общенаучных слов;

- использование штампов;

- присутствие сложных союзов и предлогов;

Б) словообразовательные:

- значительное количество существительных, образованных от глаголов;

В) морфологические:

- обилие глагольных форм настоящего времени;

- использование причастных и деепричастных оборотов;

Г) синтаксические:

- использование страдательных конструкций [3, с. 100-103].

Тексту исторического очерка присущ ряд языковых особенностей, характерных для научной речи.

Широко употребляются исторические и философские термины и терминологические сочетания (например: антисемитизм [5, с. 67], внутренняя система [4, с. 35], гитлеризм [5, с. 179], диаспора [5, с. 15], «еврейский вопрос» [4, с. 5], идеология [4, с. 388], Исполнительный комитет [5, с. 61], иудаизм [4, с. 22; 5, с. 103], лимитрофы [5, с. 177], рекрутская повинность [4, с. 101], сепаратисты [5, с. 141], сионисты [5, с. 111], этническая общность [5, с. 9], юдофобия [5, с. 171], а также общенаучные слова (например: аргумент [4, с. 63, 268], аргументация [4, с. 83], ассимиляция [4, с. 219; 499], иерархия [4, с. 35], объект [4, с. 6], субъект [4, с. 6], определения [5, с. 16].

В тексте А.И. Солженицына, как и во всех научных текстах, в силу стандартизованности описания процесса познания, используются штампы: осветить вопрос [4, с. 8], если следовать изложению [4, с. 13], носил характер [4, с. 16], надо признать вероятным [4, с. 29], имело большое значение [4, с. 37], состояла в том, что [4, с. 182], на первый план выступил [4, с. 347].

Обобщённость и отвлечённость языка научной прозы диктуются спецификой научного мышления. Наука трактует о понятиях, выражает абстрактную мысль, поэтому язык ее лишён конкретности. И очень характерно употребление особого вневременного, то есть тоже обобщённого значения настоящего времени (например: пишет либеральный историк Ю.И. Гессен [4, с. 33], вызывает изумление и уважение [4, с. 34], Гессен находит [4, с. 63], признаёт Никитин [4, с. 72], замечает Никитин [4, с. 79], как объясняют некоторые еврейские авторы [4, с. 85], Гессен считает [4, с. 87], И.Г. Оршанский заключает [4, с. 112], комментирует Гессен [4, с. 202], это подтверждает и Жаботинский [4, с. 245], М. Хейфец напоминает [5, с. 111].

Часто используются причастные и деепричастные обороты, так же, как и отглагольные существительные, способствующие компрессии текста, например, воззвание [4, с. 179], допуск [4, с. 283], обрусение [4, с. 176], ослабление [4, с. 349], перегрузка [4, с. 287], создание [4, с. 232]. Предложения с причастными и деепричастными оборотами:

*Суд еврея с евреем мог вершиться только в системе кагальной, а проигравший в кагальном суде, не мог подать апелляцию в государственный суд... [4, с. 33]. Голод, обнаруженный*

*Державинным, оказался – крайний [4, с. 45]. Для государства, держащего миллионы своего населения в крепостном праве, – всё названное не выделяется как система жестокостей [4, с. 117]. Тут был и Самуил Агурский, ставший одним из вождей Белоруссии... [5, с. 107]. Составляя своё «Мнение», Державин запрашивал и мнения кагалов [4, с. 55]. Озирая всю тогдашнюю дискуссию, нынешний еврейский автор пишет... [4, с. 198].*

Активно употребляются страдательные конструкции, часто без указания на субъект действия. Например: *Среди ограничений, которые временами накладывались на польское еврейство настояниями католической церкви, был запрет... [4, с. 33]. Остальные все евреи теперь тоже должны были быть отнесены в какое-то сословие и, очевидно, только в мещан [4, с. 37]. Ищется даже «психологическая защита от ужаса своей уникальности [5, с. 19].*

Используются сложные предлоги и союзы, например: в связи с его (Петра) манифестом [4, с. 25], ...не только наш выдающийся поэт, но и... [4, с. 45), ...но, несмотря на весь свой классовый накал... [4, с. 245].

Возникновение и развитие научного стиля связано с эволюцией различных областей научных знаний, многообразных сфер деятельности человека. На первых порах стиль научного изложения был близок к стилю художественного повествования. Так, научные труды Пифагора, Платона и Лукреция отличались особым эмоциональным восприятием явлений. Для научного изложения А.И. Солженицына характерны черты не автора XX-XXI

столетий, а черты античного ученого. Исследователю как бы «тесно» в науке, он выходит за её рамки, добавляя в исторический очерк черты публицистического стиля. Бесстрастность кабинетного учёного немислима для А.И. Солженицына – и тогда он превращается в проповедника, чей глас обращён к народу.

Своеобразие творческой манеры исследователя в том, что он активно использует не только публицистические приёмы, эмоционально-экспрессивные средства, но и внелитературную лексику – окказионализмы, архаизмы и диалектизмы.

Как мы отмечали, мастерское вложение этих слов в ткань анализируемого произведения «можно считать одной из ярких особенностей идиостиля автора» [6, с. 29].

Таким образом, исторический очерк «Двести лет вместе» принадлежит к научно-публицистическому смешанному подстилю.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. – М.: КомКнига, 2005. – 413 с.
2. Костомаров В.Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005. – 287с.
3. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык. Культура речи. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 208с.
4. Солженицын А.И. Двести лет вместе. Часть 1. – М.: Русский путь, 2001. – 512с.
5. Солженицын А.И. Двести лет вместе. Часть 2. – М.: Русский путь, 2002. – 552с.
6. Цынк С.В. Собственно лексические архаизмы в произведении А.И. Солженицына «Двести лет вместе»// Вестник

Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». – 2012. – № 1. – С. 24-30.

7. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. – М.: Астрель, АСТ, Хранитель, 2007. – 752с.