

УДК 811.161.1'367.623

**Козловская А.А.***Московский государственный областной университет***ВЫРАЖЕНИЕ ДУШЕВНОГО СОСТОЯНИЯ БЕЗЛИЧНОЙ ФОРМОЙ  
ПРЕДИКАТИВА В ЛИРИКЕ ПОЭТОВ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА  
(А. АХМАТОВОЙ, С. ЕСЕНИНА, В. МАЯКОВСКОГО)**

*Аннотация.* В системе частей речи современного русского языка предикатив занимает особое положение, поскольку является «гибридной» частью речи. Вопрос частеречной принадлежности предикатива является до сих пор дискуссионным. Многие лингвисты безличную форму предикатива относят к словам категории состояния. Ёмкий и лаконичный, предикатив в личной и безличной форме широко использовался поэтами Серебряного века для выражения душевного состояния, позитивного и негативного. Безличная форма предикатива, так же, как и личная, содержит экспрессию и оценку, степень выраженности которых усиливается интенсификаторами и градуаторами.

*Ключевые слова:* предикатив, категория состояния, интенсификаторы, градуаторы, негатив, душевное состояние, эмоции.

**A. Kozlovskaya***Moscow State Regional University***THE EXPRESSION OF STATE OF MIND BY MEANS OF IMPERSONAL  
PREDICATIVE IN THE LYRICS OF POETS OF THE SILVER AGE  
(A. AKHMATOVA, S. YESENIN, V. MAYAKOVSKY)**

*Abstract.* In the parts-of-speech system in the modern Russian language predicative occupies a special position because it is a «hybrid» part of speech. The question about predicative as a notional part of speech is still controversial. Many linguists refer impersonal form of predicative to the category of state. Capacious and laconic predicative in personal and impersonal form was widely used by the poets of the Silver age for the expression of positive or negative state of mind. Impersonal form of predicative as well as personal contains the expression and assessment, which are enhanced by intensifiers and gradators.

*Key words:* predicative, category of state, intensifiers, gradators, negative, state of mind, emotions.

Предикатив – «гибридная» часть речи, совмещающая в себе признаки глагола и имени прилагательного, представленная в двух формах: личной и безличной. В данной статье мы рассмотрим особенности употребления безличной формы с семантикой душевного состояния в лирике поэтов Серебряного века (А. Ахматовой, С. Есенина и В. Маяковского).

© Козловская А.А., 2014.

Вопрос о личной и безличной форме предикатива до сих пор является спорным в современной науке. Безличную форму относят к категории состояния, или безлично-предикативным словам.

Впервые категорию состояния в отдельный лексико-грамматический класс выделил Л.В. Щерба в статье о «Частях речи в русском языке» (1928).

Л.В. Щерба, рассматривая слова типа *холодно, весело, пора, жаль*, предположил, что они не могут быть отнесены ни к наречиям, ни к прилагательным, ни к глаголу, поскольку обозначают именно состояние, а не признак или действие, употребляются со связкой и выполняют функцию предиката в предложении [10].

В отдельную часть речи категорию состояния выделил В.В. Виноградов. Исследуя грамматические особенности безлично-предикативных слов, В.В. Виноградов подчеркнул отличия данной части речи от существительного, прилагательного и наречия, состоящие в отсутствии форм склонения, наличии форм времени, для прошедшего и будущего аналитических, и функции сказуемого. В.В. Виноградов отметил и такую важную особенность категории состояния, как значение: «слова, относящиеся к категории состояния, выражают «недейственное» состояние, которое может мыслиться безлично (*досадно, стыдно*) или приписываться тому или иному лицу как субъекту, испытывающему это состояние (*я рад, ты должен* и т. п.)» [2, с. 402]. Источником пополнения категории состояния в современном русском языке, по мнению учёного, являются наречия и краткие прилагательные. «Между краткими и полными формами имён

прилагательных образуется всё более глубокая семантическая грань. В краткой форме имени прилагательного значение качества переходит в значение *качественного состояния* (выделено. – А.К.)» [2, с.265]. Качественное состояние представлено В.В. Виноградовым в системе значений: а) **эмоциональное** состояние (*весело, смешно, страшно* и др.); б) **физическое** (*душно, плохо, горько* и др.); в) **состояние природы** (*темно, светло, сухо* и др.); г) **состояние окружающей среды** (*удобно, шумно* и др.). В.В. Виноградов подчёркивает, что «разряды безличных слов, подводимых под категорию состояния, неоднородны» [2, с. 407], а также учёный отмечает способность безлично-предикативных слов быть экспрессивно-оценочными.

Таким образом, В.В. Виноградов, выделив категорию состояния в самостоятельную часть речи, тем не менее, говорит об этом с большой осторожностью: «Итак, на почве сложного грамматического переплетения свойств и функций имени, глагола и наречия складывается и развивается категория состояния.<...>В её грамматическом строе скрыты зародыши, источники новых грамматических сдвигов» [2, с. 421].

В XXI веке учение о частеречной принадлежности категории состояния гораздо расширилось и углубилось, а в грамматике стал использоваться термин *предикатив*. Такие учёные, как П.А. Лекант, М.В. Дегтярева, Д.А. Савостина, И.Б. Барамыгина и другие, рассматривают категорию состояния как безличную форму предикатива. «В современном русском языке сложилась особая «гибридная» часть речи с собственным категориальным значе-

нием **состояния** (и с собственным вопросом – **каков?**)» [7, с. 49].

Предметом рассмотрения в данной статье является безличная форма предикатива со значением душевного состояния на материале поэзии А. Ахматовой, С. Есенина и В. Маяковского.

Поэзия, как известно, одна из форм выражения сложного мира чувств и эмоций человека в художественном поэтическом оформлении. Начало XX века – это расцвет искусства и литературы, русский ренессанс, создавший разнообразие стилей и литературных течений. Мастера слова смело экспериментировали с языком, пытались как можно более полно раскрыть свою личность, свой внутренний мир. Предикатив, по нашим наблюдениям, является одним из самых продуктивных средств передачи душевного состояния в поэтическом контексте поэтов Серебряного века.

Синтаксические конструкции с безличным предикативом можно разделить на две большие группы в зависимости от позитивного или негативного состояния души. Состояние души, в котором пребывает лирический герой в определённый момент речи, может быть обусловлено разнообразными эмоциями, но грань между «плюсом» и «минусом» не всегда удаётся провести чётко, поскольку «эмоция возникает как результат нейрофизиологических процессов, которые в свою очередь могут быть вызваны как внутренними, так и внешними факторами.<...> Подобно понятиям «позитивное», «негативное», полярность не является характеристикой, жёстко определяющей взаимоотношения между эмоциями; полярность не обязательно предполагает взаимное отрицание. Иногда про-

тивоположности не противостоят друг другу, одна из них может вызывать другую, и примером тому могут служить хотя бы так понятные нам «слёзы радости» [5, с. 22-23]. Чувство радости или грусти в противоположном значении часто используется поэтами как средство иронии.

Душевное состояние, выражаемое предикативом, можно условно разделить на три типа: *качественное «абсолютное»*, *качественное эмоционально-психическое* и *качественное эмоционально-оценочное*.

*Качественное «абсолютное» состояние* характерно для безличного предикатива в сочетании с пространственной словоформой – *на душе*. Поэт акцентирует внимание на источнике внутреннего состояния; душа понимается как вместительница всех чувств и эмоций, как нечто единое и цельное. На душе может быть как «хорошо» – *светло, тепло, ясно* (лексемы используются в переносном значении и передают состояния покоя, душевной гармонии, умиротворения), так и «плохо» – *постыло, пусто, одиноко*. Душа, словно наше второе «я», отражает внутренний мир человека, состояние этого мира – гармонию или хаос.

*Качественное эмоционально-психическое состояние* связано больше с эмоциями, которым подвластен человек ежесекундно. Оно зависит от внешних и внутренних факторов – это своего рода реакция нашей души на происходящее в окружающей среде, на наши мысли и чувства. Душа мыслится как нечто живое, состоящее из тысячи чувствительных рецепторов, отвечающих за ту или иную эмоцию. Безличные предикативы, выражающие это состояние, в основном употребляются

с личным местоимением в дательном падеже – *мне*. Состояние лирического героя может быть со знаком «+»: *мне смешно, весело, радостно* или «-»: *грустно, обидно, страшно, стыдно* и т. п. Положительное или отрицательное состояние может сопровождаться дополнительной экспрессией, которая создаётся посредством лексического повтора: *Жалко солнышко мне, жалко месяц, / Жалко тополь над низким окном* (С. Есенин); разговорно-просторечной частицы –*то*: *”Ногу, говорите?/Вот смешно-то!”* (В. Маяковский) или градации: *С тобой мне сладко и знойно, / Ты близок, как сердце в груди* (А. Ахматова). Сочетание двух градуальных синонимов усиливает значение положительного состояния лирической героини, окрашенное чувством любви, страсти, счастья; предикативы *сладко* и *знойно* употреблены в переносном значении. *Сладко* – ‘1) об ощущении сладости, испытываемой кем-л.,) *перен.* о приятных, радостных ощущениях, испытываемых кем-л., *перен. разг.* О счастье, довольстве, благополучии, царящих где-л.; *Знойно* – *Очень жаркий, пышущий зноем, перен.* пылкий, страстный, жгучий’ [4].

*Качественное эмоционально-оценочное* – это особое состояние, поскольку оно является следствием восприятия окружающего мира и оценки его говорящим: *В доме не совсем благополучно: Огонь зажгут, а всё-таки темно...* (А. Ахматова). Безличный предикатив *благополучно* в сочетании с наречием меры и степени *не совсем* обозначает состояние атмосферы дома со знаком «минус» – не совсем спокойное, счастливое, которое усиливает предикатив *темно*, употребленный в переносном значении,

подчёркивающий ощущение неуюта, беспокойства. Ощущение дома является частью мировосприятия лирического героя, его душевного состояния какого-то надлома, чего-то неладного, вызывающего уныние и тоску. Вполне возможно, что у другого человека в подобной обстановке могли возникнуть противоположные эмоции или не возникнуть вовсе, а при свечах было бы светло и уютно. Сравните также: *Скучно у вас./Ох, и скушно!* (В. Маяковский) – душевное состояние лирического героя обусловлено восприятием окружающей среды, не соответствующей его представлениям, являющейся скучной, унылой, однообразной.

Состояние же удивления, радости тоже передаётся с помощью безличных предикативов, дающих внешнюю оценку через восприятие конкретного человека: *прекрасно, восхитительно, светло, легко, радостно* и другие: *Восхитительно! Свыше пятнадцати Людовиков было...* (В. Маяковский); *Браво! Прекрасно!* (В. Маяковский); *Ночь, а как будто ясно. Так ведь всегда прекрасно* (С. Есенин).

Внешнее воздействие может вызывать у субъекта как положительное, так и отрицательное состояние души.

Положительное качественное состояние в поэзии Серебряного века передаётся с помощью таких безличных предикативов, как *весело, легко*: *Оттого мне нынче весело, / Что не можешь ты уйти* (А. Ахматова); *Весело. / Елками зарождествели* (В. Маяковский); *Нет его –/ига!/от радости себя не помня, / скакал, / индейцем свадебным прыгал, / так было весело, / было легко мне* (В. Маяковский); *смешно*: *И мне смешно, / Как шустрая девчонка / Меня во всем за шиворот берёт...* (С. Есе-

нин); *Ногу, говорите?/Вот смешно-то!*” (В. Маяковский); *радостно*: *И мы/по-прежнему,/если радостно, / по-прежнему,/ если горе нам – мы топим горе в сорокоградусной/и празднуем радость трёхгорным...*(В. Маяковский); *сладко, знойно, приятно*: *С тобою мне сладко и знойно./Ты близок, как сердце в груди* (А. Ахматова); *Как сладко, что не надо/ Мне больше ревновать.* (А. Ахматова); *Нет, что вы! Очень приятно!* (А. Ахматова); *светло, пусто, ясно*: *Загорелась кровь /Жарче дня и огня./ И светло и тепло/ На душе у меня* (С. Есенин); *Плачет где-то иволга, схоронясь в дупло./ Только мне не плачется - на душе светло.* (С. Есенин); *Я вложила в тихое слово/И сказала его – напрасно./Отошёл ты, и стало снова/ На душе и пусто и ясно.* (А. Ахматова); *И было так светло в твоей неволе,/А за окошком сторожила тьма* (А. Ахматова).

Отрицательное качественное состояние в поэзии Серебряного века передаётся с помощью таких безличных предикативов, как *обидно, больно, грустно, печально*: *А обидишь словом бешеным –/ Станет больно самому* (А. Ахматова); *Где ты, радость? Темь и жуть, грустно и обидно...*(С. Есенин); *Больно, больно мне быть Петром, Когда кровь и душа Емельянова* (С. Есенин); *Больно?/Пусть.../Живешь и болью дорожась* (В. Маяковский); *И злему сердцу станет жаль/Чего-то. Грустно будет* (А. Ахматова); *Грустно...Душевные муки/ Сердце терзают и рвут* (С. Есенин); *И было тяжело и так печально мне,/ И всё же мы друг друга не поняли* (С. Есенин); *стыдно, горько, неловко*: *Стыдно мне, что я в Бога верил./ Горько мне, что не верю теперь* (С. Есенин); *Ах, подружки, стыдно и неловко:/ Сердце робкое ох-*

*ватывает стужа* (С. Есенин); *Стыдно, право!/Бросьте орать-то!* (В. Маяковский); *Как вам не стыдно верить нелепости?* (В. Маяковский); *страшно, жутко, смутно*: *Мемориальный. О, как было б страшно/Им видеть эти доски.* (А. Ахматова); *На земле все люди человеки,/ Чада. /Хоть одну им малую забаву./ Надо./ Жутко им меж тёмных/ Перелесиц,/ Назвала я этот коллоб/ – Месяц* (С. Есенин); *Ох, и зол же ты, брат мой!..А ж до печенок страшно...*(С. Есенин); *Мне страшно, – ведь душа проходит, как молодость и как любовь.* (С. Есенин); *Мне стало страшно, стало как-то смутно...* (А. Ахматова); *тоскливо, скучно, жалко, постыло*: *Мне тоскливо, и скучно, и жалко,/ Неуютно камин мой горит* (С. Есенин); *И для пресыщенной души/ Все станет сразу так постыло* (А. Ахматова); *Если б ты, Алиса, знала,/Как мне скучно, скучно жить!* (А. Ахматова); *Послушайте, господин бог!/ Как вам не скушно/ в облачный кисель/ ежесуточно обмакивать раздобрившие глаза?* (В. Маяковский); *Папаша,/ мне скушно!/ Мне скушно, папаша!* (В. Маяковский).

В обеих группах, и с положительной, и с отрицательной коннотацией, мы можем наблюдать разнообразие эмоциональных оттенков. В качестве экспрессивных «усилителей» какого-либо состояния поэтами часто используются интенсификаторы – наречия меры и степени (в основном наречие *очень*) и частицы *как и так* [8, с. 58]. Весьма продуктивным явлением можно считать употребление безличного предикатива с отрицательной частицей *не*, образующей так называемый *негатив* [6, с. 52]. Безличные предикативно-негативные конструкции, как правило,

употребляются с положительной коннотацией: *И ничего не страшно мне / Припомнить, – даже день последний* (А. Ахматова); *Только мне не страшно, и в моей судьбе/ Непутёвым сердцем я прибит к тебе* (С. Есенин).

Безличный предикатив в составе синтаксических конструкций чаще всего употребляется в сочетании со связкой *быть* в нулевой форме, на втором месте по частоте употребления – полузнаменательная фазисная связка *стать* в прошедшем или будущем времени. Также следует отметить, что типичным для безличного предикатива является сочетание с инфинитивом.

Таким образом, безличный предикатив, выражающий разнообразные душевные состояния, очень характерен для поэтических текстов Серебряного века.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахматова А.А. Избранное. – Смоленск: Русич, 2002. – 640с.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М. – Л.: Учпедгиз, 1947. – 784 с.
3. Есенин С.А. Полное собрание сочинений в одном томе. – М.: Альфа-Книга, 2010. – 719 с.
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. – URL: <http://efremova-online.ru> (дата обращения: 18.10.2013).
5. Изард К.Э. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 1999. – 464 с.
6. Лекант П.А. Часть речи негатив. // Грамматические категории слова и предложения. – М.: Издательство МГОУ, 2007. – 215 с.
7. Лекант П.А. Часть речи предикатив. // Грамматические категории слова и предложения. – М.: Издательство МГОУ, 2007. – 215 с.
8. Лекант П.А. Интенсив – это форма или конструкция? // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». – 2010. – №1. С. – 56-60.
9. Маяковский В.В. Сочинения в двух томах. Том первый. М.: – Правда, 1987. – 768 с.
10. Щерба Л.В.. О частях речи в русском языке. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/sherba/sherba1.htm> (дата обращения: 12.10.2013).