

УДК 930(430) «1945/1990»

Скаковский А.А.*Московский государственный областной университет***СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСЛЕВОЕННОГО
РАЗВИТИЯ ФРГ В ТРУДАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАРБУРГСКОЙ ШКОЛЫ**

Аннотация. В статье анализируются социально-политические аспекты исторического развития послевоенной Западной Германии по трудам известного западногерманского историка-марксиста Вольфганга Абендрота и его последователей. Рассматриваются основные вехи становления концепции и основополагающие труды представителей Марбургской школы историографии ФРГ. Дается краткий обзор влияния Абендрота на возникновения марксистского направления в историографии ФРГ. Подвергаются анализу положения ученого о сущности рабочего движения, социалистической теории, положению классов в западногерманского общества после Второй мировой войны.

Ключевые слова: историография ФРГ, марксизм, социалистическая теория, рабочее движение, В. Абендрот, Марбургская школа.

A. Skakovskiy*Moscow State Regional University***SOCIO-POLITICAL ASPECTS OF THE POST-WAR DEVELOPMENT
OF GERMANY IN THE WORKS OF MARBURG SCHOOL REPRESENTATIVES**

Abstract. The article analyzes the social and political aspects of the historical development of the post-war West Germany in the works of the famous West German historian and Marxist Wolfgang Abendroth and his followers. The article considers the main milestones of forming the concept and the basic works of the representatives of the Marburg school of historiography of Germany. The author presents a brief overview of Abendroth's impact on the emergence of the Marxist direction in the historiography of the Federal Republic of Germany. The author analyses the researcher's theory on the essence of the labour movement, of the socialist theory, of the status of the classes in the West German society after the World War II.

Key words: historiography of Germany, Marxism, socialist theory, labor movement, W. Abendroth, Marburg School.

У истоков радикально-демократического направления западногерманской историографии находился профессор Марбургского университета Вольфганг Абендрот – известный историк, социолог, юрист, участник антифашистского Сопротивления. Вокруг него объединились молодые ис-

следователи, сознательно противопоставляющие свой подход буржуазным и реформистским трактовкам истории германского рабочего движения.

Анализ социально-политической борьбы в послевоенной Западной Германии был важной сферой исследований известного историка. Критерий классового характера общественно-

политической системы ФРГ, внутренней и внешней политики западно-германского государства был крайне важен при разработке этой проблематики. Абендрот активно выступал против навязчиво-примитивных утверждений историографии правого толка, отрицающей возможность антимонополистического, демократического развития западных зон оккупации, которые, кстати, вовсе не рассматривали рабочий класс и Коммунистическую Партию Германии как реальную политическую силу [1, с. 223].

Надежду на радикальное обновление социально-политической системы Германии ученый-марксист никогда не оставлял. И в рабочем движении Абендрот видел реальную демократическую альтернативу. Политическая элита в Веймарской республике, писал историк, ответственна как за передачу власти национал-социалистам, так и за участие страны в Мировой войне [3, S. 384]. В свете реставрации в послевоенной Германии существующих капиталистических порядков голос ученого стал рупором тех, кто считал недопустимым восстановление той прежней общественно-политической структуры. В его работах 60-х гг. четко прослеживается тезис о реконструкции в ФРГ «социально-экономических отношений, существовавших до 1945 года» [5, S. 38]. Денацификация и демонополизация, как основные условия послевоенного развития Германии, принятые на Потсдамской конференции странами-союзниками, слабо проводились в жизнь властями западных оккупационных зон. И этот процесс не мог протекать иначе, ведь у власти остались люди, ответственные за политику еще фашистской Германии. Восстанов-

ление «старых социально-экономических структур» означало «фактическую реабилитацию тех правящих кругов в экономике, государственном аппарате, в юстиции, которые играли решающую роль во времена третьего рейха» [3, S. 385].

Развивая концепцию «реставрации», вызвавшую неприкрытую злобу реакционных сил ФРГ, В. Абендрот в публикациях 70-х гг. обращает особое внимание на выступления западногерманского рабочего класса. Абендрот указывал, что широкие социальные слои западных зон боролись против возрождения господства монополий, а собственники концернов, всецело поддерживающие Гитлера, были «безнадежно скомпрометированы». В рабочем классе господствовали унитарные тенденции: «Единство было само собой разумеющимся уроком из горького опыта прошлых лет» [4, S. 212].

В 1975 г. ученые марбургской школы выпустили коллективный труд «История германской социал-демократии». Как пишет в предисловии к книге В. Абендрот, ее авторы исходят из установки о «внутренней противоречивости социал-демократической политики», о наличии в СДПГ двух главных течений – правого, реформистского, выступающего за «классовое сотрудничество», за «сохранение существующей системы», и левого крыла, воплощающего «демократический, социалистический потенциал» [9, S. 7].

В «Истории германского профсоюзного движения», вышедшей в 1977 г. под редакцией учеников В. Абендрота – Ф. Демпе, Г. Фюльберта, Ю. Харрера, и вызвавшей яростные нападки реакционной прессы ФРГ, развернута широкая панорама социальной борьбы в

послевоенной Западной Германии. По словам ее редакторов, все содержание книги отражает концепцию «исторической и актуальной альтернативы политике социального партнерства» [8, S. 12].

Как правоведа Абендрота всерьез интересовали проблемы происхождения западногерманской конституции, ее классового характера, ее места и роли в современной социально-политической борьбе в ФРГ. Разработка и утверждение Основного закона Федеративной Республики Германии (1948–1949 гг.) проходили в обстановке, когда социальной элите западных зон, вступившей в альянс с оккупационными властями, удалось начать реставрацию своего господства. Западногерманская реакция стремилась сделать все, указывает В. Абендрот, чтобы не допустить «изменения общественного порядка, реальной демократизации конституционного устройства». Основной закон ФРГ отразил «экономическую систему, характерную для позднего капитализма, со всеми присущими ей противоречиями» [5, S. 69].

И все же в конституцию были включены – под давлением трудящихся – положения о «социальном правовом государстве», о возможности отчуждения крупной собственности с учетом «общего блага и интересов сторон». В. Абендрот приходит к важному выводу, что «политический компромисс», содержащийся в Основном законе, открывал «различные возможности» перед противоборствующими социальными силами ФРГ [5, S. 69].

Демократические права и свободы, включенные в текст Основного закона, являются, подчеркивает В. Абен-

дрот, «программой-минимум широкой оппозиции против господствующих классов ФРГ», создают «возможность объединения всех слоев народа, заинтересованных в защите демократии» [6, S. 82]. Установки прогрессивных ученых, выступающих за создание «широкого единого фронта для защиты Основного закона против угрозы со стороны олигархии» [6, S. 82], совпадают с программными требованиями Германской коммунистической партии, которая заявляет о своей приверженности демократическим принципам Основного закона, защищает их от всех посягательств со стороны реакции.

Все чаще историки радикально-демократического направления обращаются к рассмотрению революционных преобразований в Восточной Германии, которые, по оценке Абендрота, «сделали невозможным возрождение господства старых социальных слоев с их прежними традициями и идеологией» [2, S. 7]. В трудах В. Абендрота были заложены основы сопоставительного анализа хода и результатов социально-политической борьбы на Востоке и на Западе Германии. В первые послевоенные годы, когда в обеих частях страны «должны были решаться проблемы будущего социального развития» [2, S. 7], перед рабочим движением всех оккупационных зон стояла общая задача: «сформировать новый государственный и общественный строй, который ликвидировал бы любые возможности развития фашистских тенденций и создал бы тем самым элементарные предпосылки демократии» [7, S. 248]. На территории всех оккупационных зон среди авангарда трудящихся доминировали «антифашистские, анти-

капиталистические настроения» [7, S. 248].

Неизбежны были параллели сравнения с Восточной Германией в размышлениях ученого. И это закономерно: там, в государстве с другим общественно-экономическим устройством близким ему по духу социализмом, Абендрот видит реальную социальную политику. Сам собой напрашивался ответ на вопрос о причинах. Успехи рабочего класса Восточной Германии, возглавляемого Социалистической единой партией, стали возможны потому, что советская военная администрация осуществляла – в соответствии с решениями Потсдамской конференции – «политику, направленную на ликвидацию основ фашизма, на утверждение антифашистского, демократического строя», что «отвечало интересам большей части населения, особенно рабочего класса» [3, S. 385]. В американской, английской и французской оккупационных зонах военные власти, порывая с принципами согласованной союзной политики, не допустили, указывает Абендрот, «никакого серьезного вмешательства в структуру собственности», активно поддерживали «старое социальное устройство, старую систему просвещения, старый административный аппарат» [7, S. 249].

Как ученый Абендрот был очень строг. Марксистское философствование – в традиции Лукача и Адорно – было хорошо знакомо ему. Тем не менее он настаивал на том, что политическая теория марксизма нуждается в обосновании реальным анализом (любимое его слово). Без глубоких исторических знаний, без точного правового анализа, без тщательного анализа существующих социальных и по-

литических условий социалистическая теория остается абстрактной. Она регрессирует к простой идеологической критике, которая никак не относится к практике социальных и политических конфликтов в каждой конкретной исторической ситуации.

Эти принципы историк смог заложить своим ученикам, которые вслед за своим учителем провели огромную исследовательскую работу над важнейшими темами. Они попытались раскрыть суть фашизма, историю рабочего движения, идеологическую сторону политики, историю партий, выборов и местного самоуправления. Своими трудами по истории немецкого и европейского рабочего движения Абендрот способствовал становлению междисциплинарной научной деятельности, что до него в ФРГ, в условиях холодной войны, просто-напросто игнорировалось. Абендрот был великолепным оратором, на лекциях которого аудитории были переполнены в большинстве случаев. Сегодня влияние западногерманского историка-марксиста легко оценить хотя бы по огромному количеству профессоров, учителей, журналистов, профсоюзных деятелей и профессиональных политиков, которые известны (несмотря на расхождения в политических взглядах) как ученики Абендрота.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Борозняк А.И. Рабочий класс Западной Германии в борьбе против капиталистических монополий // Германское рабочее движение в новейшее время. – М., 1962. – С. 202–224.
2. Abendroth W. Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie in der Bundesrepublik. – Frankfurt-am-Main, 1965. – 150 S.
3. Abendroth W. Antagonistische Gesell-

- schaft und politische Demokratie. – Neuwied, 1967. – 578 S.
4. Abendroth W. Das Verhältnis von Gewerkschaftsbewegung und Parteiensystem als Problem der Geschichte der Arbeiterbewegung // Gewerkschaftliche Monatshefte. – 1974. – H. 4.
 5. Abendroth W. Das Grundgesetz. 5. Auflage. – Pfullingen, 1975. – 314 S.
 6. Abendroth W. Einheitsfront für das Grundgesetz // Kürbiskern. – 1978. – H. 2.
 7. BRD–DDR. Vergleich der Gesellschaftssysteme. – Köln, 1971. – 447 S.
 8. Deppe F. Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung. – Köln, 1977. – 475 S.
 9. Deppe F., Fülberth G., Harrer J. Geschichte der deutschen Sozialdemokratie 1863–1975. – Köln, 1975, 443 S.