

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК159.923

Мишина М.М.

Московский государственный областной университет

СПЕЦИФИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена анализу специфики феномена интеллектуальной деятельности личности, в ней представлены ее сущностные признаки, параметры оценки, определена структура и выполнен анализ взаимосвязи структурных компонентов. Описана теоретическая модель интеллектуальной деятельности личности, включающая когнитивный, мотивационный, эмоциональный, регулятивный и результативный компоненты интеллектуальной деятельности личности, которая позволяет выявить специфику взаимосвязей ее структурных компонентов. Установлена динамика показателей структурных компонентов интеллектуальной деятельности личности в контексте половых различий.

Ключевые слова: сущностные признаки, параметры оценки, структура, компоненты, половые различия интеллектуальной деятельности личности.

M. Mishina

Moscow State Regional University

SPECIFICS OF A PERSON'S INTELLECTUAL ACTIVITY

Abstract. The paper analyses the specifics of a person's intellectual activity phenomenon, demonstrates the essentials of its nature, gives the evaluation criteria, determines its structure and analyses the interdependence of the structural components. The theoretical model of intellectual activity of an individual is described. The model includes the following components of a person's intellectual activity: cognitive, motivational, emotional, regulatory, and efficacious components. This model helps disclose the specific character of its components interconnection. The author reveals the dynamics of parameters of the intellectual activity structural components through the gender differences context.

Key words: essentials of nature, evaluation criteria, structure, components, gender differences of a person's intellectual activity.

Современные научные исследования показывают связь между современной образовательной парадигмой и национальной конкурентоспособностью будущих специалистов. В связи с этим актуальной становится проблема исследования проявления и развития феномена интеллектуальной деятельности личности в студенческой среде. Психология в контексте данной проблемы позволяет системно выявить совокупность детерминант и средств, обеспечивающих продуктивное развитие исследуемого феномена.

Изучение интеллектуальной деятельности личности связано с многоаспектностью идей и методологических подходов, заложенных в работах Б.Г. Ананьева, П.К. Анохина, Д.Б. Богоявленской, Дж. Гилфорда, Э.А. Голубевой, В.Н. Дружинина, С.А. Изюмовой, Р. Кеттела, А.И. Крупнова, В.А. Крутецкого, Н.С. Лейтеса, Б.Ф. Ломова, В.М. Мяснищева, В.П. Озерова, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.Ф. Спиридонова, Б.М. Теплова, В.Д. Шадрикова и др. Взаимосвязь экономических и психологических факторов проявления феномена интеллекта отражена в трудах Л.Н. Абалкина, А.Л. Журавлева, Дж. Катона, Р. Линна, П. Сорокина, Д.В. Ушакова, В.А. Хащенко и др. Влияние различных факторов на интеллектуальную деятельность выявлены И.Н. Андреевой, О.А. Гулевич, Н.М. Саревой, Т.А. Сыроевой и др.

Цель исследования — разработать концепцию, отражающую совокупность теоретико-методологических, эмпирических, прикладных и экспериментальных положений о проявлении феномена интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде.

В процессе разработки концепции проявления интеллектуальной деятельности личности мы опирались на следующие принципы: принцип системности, способствующий определению компонентного состава структуры и функций изучаемого феномена (К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, В.А. Барабанщиков, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.Д. Шадриков и др.); принцип развития, определяющий степень интеграции показателей компонентов структуры интеллектуальной деятельности личности в зависимости от уровней и этапов развития (В.Г. Асеев, П.П. Блонский, Д. Брунер, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В. Келер, Э. Клапаред, А.А. Митькин, Г. Спенсер, С. Холл, В. Штерн и др.); принцип саморазвития, раскрывающий значимость интеллектуальной деятельности для собственного развития личности (В.С. Агапов, Л.И. Анцыферова, А.В. Быков, О.А. Конопкин, А.А. Митькин, В.И. Моросанова, В.И. Панов, Т.И. Шульга и др.); принцип детерминизма, позволяющий выявить систему детерминант продуктивного развития интеллектуальной деятельности личности (В.П. Зинченко, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, М.Г. Ярошевский и др.); принцип единства сознания, личности и деятельности, устанавливающий динамику качественных изменений показателей компонентов ее структуры и их соотношение с личностными качествами (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); принцип субъекта, предполагающий рассмотрение человека как активной, целостной, автономной и инициативной личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский,

В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.); принцип всеобщей связи, исследующий проявление изучаемого феномена во взаимосвязи с другими психологическими качествами личности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский и др.); принцип оптимизации, выделяющий важные условия и систему факторов, обеспечивающих продуктивное развитие интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде (А.Н. Андреев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина и др.).

Исследование выполнено на основе реализации интегративного подхода, включающего в себя синтез аспектов следующих подходов: системного (Л. Бергаланфи, В.А. Ганзен, А.В. Карпов и др.), междисциплинарного (А.Л. Журавлев, Б.М. Кедров, В.Н. Панферов, В.Г. Крысько, А.В. Иващенко и др.), целостно-функционального (А.Н. Крупнов, С.И. Кудинов и др.), деятельностного (В.А. Брушлинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Р. Лурья, Д.Б. Эльконин и др.), субъектного (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, В.И. Слободчиков и др.) и типологического (К.А. Абульханова, А.Ф. Лазурский, К.Г. Юнг, А.В. Юревич и др.).

Методы исследования: типологизация, классификация, систематизация, научно-категориальный анализ, психологическое моделирование, контент-анализ, беседа, формирующий эксперимент. Применялись методики диагностики структуры интеллекта (Р. Амтхауэр в адаптации Э.Ф. Замбацянвичене), эмоционального интеллекта (Н. Холл), личностной (Е.Е. Туник) и социальной креативности (Дж. Гилфорд и М. Салливан в адаптации Е.С. Михайловой), самооценки твор-

ческого потенциала, опросник 16-PF Р. Кеттелла и тесты: «Сила интуиции» (Е.П. Ильин); «Индивидуальный стиль когнитивного поведения» (О.Н. Манолова), «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Ценностные ориентации» (М. Рокич), «Жизненное предназначение» (О.И. Мотков). В работе были использованы методы статистической обработки и анализа эмпирических данных (t-критерий Стьюдента, факторный и дисперсионный анализ, сравнение групп по методу Г. Шеффе и методу Тьюке). Обработка данных проводилась на основе пакета программ MS Excel, SPSS 14.0.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 748 человек (145 мужчин и 603 женщины в возрасте от 18 до 53 лет) – представители российского студенчества, обучающиеся на гуманитарных факультетах по очной и очно-заочной формам в Российском государственном гуманитарном университете в г. Москве и в подмосковных филиалах (Балашиха, Домодедово, Дмитров, Павловский Посад, Железнодорожный, Фрязино, Воскресенск, Кашира); в Московском государственном областном университете; в Столичной финансово-гуманитарной академии (г. Москва), из них 713 человек – при проведении формирующего эксперимента продуктивности интеллектуальной деятельности в разновозрастной студенческой среде.

В процессе исследования феномена интеллектуальной деятельности личности были определены его существенные признаки:

– *целостность* (характеризуется взаимосвязью внутренне противоречивых подвижных и динамически развивающихся компонентов –

мотивационного, эмоционального, когнитивного, регулятивного и результативного; в интеллектуальную деятельность личности входит субъект и его предмет);

– *предметность* (отражает и обобщает межпредметные связи и отношения, порождает полифункциональность; задачу как определение объективного содержания интеллектуальной деятельности; движение, перенос и интенцию интеллектуального действия; интеллектуальные операции – понимание, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение, различение и сопоставление понятий, конструирование, ассоциирование, аналогии, аргументирование, установление связей, выяснение значений и смыслов, индукцию, дедукцию, доказательство и интерпретацию; средства достижения результата и наличие интеллектуального продукта);

– *осознанность* (корректирует содержание интеллектуальной деятельности и приводит его в соответствие с внешним миром; обеспечивает переход от знака к сознанию, от субъективного к объективному; направляет интеллектуальные действия на познание и преобразование себя, других, окружающего мира и информации, связанные с проявлением интеллектуальной активности и напряженности при решении теоретических и практических задач; дает интерпретацию причинно-следственных связей между явлениями и распознавание изменения логики проблемной ситуации);

– *принадлежность субъекту* (отражает ценностно-смысловую самоорганизацию действий и осознанную саморегуляцию; умение оперировать субъективным запасом знаний; про-

ницательность; овладение интеллектуальными действиями, ведущими к достижению цели);

– *смыслообразование, целеобразование, рефлексивность* (определяет и регулирует цель; организует процесс, направленный на результат; отражает склонность к самоанализу, осмыслению, переосмыслению отношений с окружающим миром; способствует прогнозированию и достижению цели вырабатывает опыт применения интеллектуальных операций);

– *интеллектуальная активность* (интегрирует общие способности и мотивацию личности; выражается в интересе, любознательности, достижении успешности; проявляется в организации интеллектуальной деятельности личности, которая реализуется при переходе к каждой последующей стадии на основе сохранения предыдущей и преобразования в новую стадию развития);

– *творчество* (позволяет реализовать творческий потенциал и отражает готовность идти на риск в условиях проблемной ситуации, вследствие чего реализуется креативность как черта личности; наличие элементов творчества в интеллектуальной деятельности; проявляется в соединении гибкости мышления с интересом субъекта, что порождает оригинальность);

– *применение знаний* (прием, переработка и генерация новой информации в виде решения интеллектуальной задачи, направленной на продуктивный результат).

Проведенное исследование позволило дать авторское определение интеллектуальной деятельности личности, основными характеристиками которой являются сущностные при-

знаки, отражающие ее *содержательную* (целостность, предметность, осознанность, принадлежность субъекту, смыслообразование, целеобразование, рефлексивность, интеллектуальная активность, творчество, применение знаний) и *процессуальную* (поэтапность, динамичность, регулятивность, продуктивность) стороны, а также проявление показателей структурных компонентов изучаемого феномена.

Структура интеллектуальной деятельности личности может быть однородной и неоднородной при различных уровневых значениях отдельных параметров. Ее условно можно разделить на «односторонние» компоненты, основанные на отдельных ее качествах, и «комплексные», включающие в себя несколько компонентов [1; 2; 7].

Компоненты психологической структуры интеллектуальной деятельности личности по мере ее развития становятся более интегрированными. Изучение компонентов психологической структуры интеллектуальной деятельности личности как системного образования, определяет широкое пространство возможностей для их дальнейшего изучения [4; 5; 6].

Структурирование ведущих систематизирующих компонентов происходит на ином уровне организации интеллектуальной деятельности личности в зависимости от их роли и индивидуальных вариантов выраженности.

В интеллектуальной деятельности личности большая роль отводится довольно сложным процессам внутреннего характера, которые способны изменить ее внутреннюю структуру.

Определение структурного содержания интеллектуальной деятельности личности на основе научных по-

ложений А.И. Крупнова понимается «как сложное системное, многопризнаковое образование, включающее в себя компоненты или подсистемы, что предполагает учет по возможности более полного набора признаков и характеристик, составляющих их внутреннюю природу» [3].

В процессе исследования нами была разработана теоретическая модель интеллектуальной деятельности личности, состоящая из *когнитивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного и результативного компонентов*, включающая меж- и внутрикомпонентные связи, определяющие степень их интегрированности, содержание структурной организации, уровни и типологию изучаемого феномена. Совокупность социально-психологических механизмов и функций отражается во включенности в процесс, связи с другими субъектными феноменами; проявляется в интеллектуальной активности, адаптации, сознательном управлении компонентным составом при разрешении внутренних противоречий в процессе смысло- и целеобразования, абстрактного и конкретного познания, а также преобразования реальной действительности.

Выделены параметры оценки (предмет, мотив, задача, позиция, средства и результат) показателей, отражающих дифференциацию уровней (низкого, среднего, высокого) развития интеллектуальной деятельности личности.

Выявлены половые различия в динамике показателей проявления структурных компонентов интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде:

– мужчины полнезависимы; их характеризует высокий уровень теоре-

тических способностей (когнитивный компонент); для них более значимы ценности общения, принятия других и альтруистические ценности (мотивационный компонент); более высокий уровень экспрессивности (эмоциональный компонент); конкретная концептуализация, самодостаточность и самоконтроль (регулятивный компонент); значимо выше успешность выполнения тестовых заданий (результативный компонент);

– женщины полезависимы; их характеризует высокий уровень показателя «практический план способностей» (когнитивный компонент); они ориентированы на этические и индивидуалистические ценности, у них более выражены внешний локус контроля и альтруистические ценности (мотивационный компонент); они имеют более высокий уровень развития чувствительности, эмоциональной осведомленности, экспрессивности и доминирования эмоций (эмоциональный компонент); выраженный показатель социальной желательности (регулятивный компонент) и более низкий показатель успешности выполнения тестовых заданий (результативный компонент).

Результаты корреляционного анализа ($p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$) по уровням показателей выделенных компонентов всей выборки ($n=748$) показали, что высокий уровень развития имеют следующие показатели когнитивного компонента: исключение понятий, аналогии, пространственное воображение и практический план способностей; низкий соответствует таким его показателям, как интуитивный подход к решению проблемы и обобщение.

Сравнительный анализ показателей когнитивного компонента у муж-

чин ($n=145$) и женщин ($n=603$) выявил у мужчин высокий уровень развития следующих показателей: аналогии, числовые ряды, теоретический план способностей, любознательность, сложность, полнезависимость и низкий уровень развития показателя широкий диапазон эквивалентности. У женщин определен высокий уровень развития таких показателей, как дополнение предложений, практический план способностей, творческий потенциал, воображение, и низкий уровень развития показателя пространственное воображение.

Высокий уровень развития имеют следующие показатели мотивационного компонента: цели в жизни, смысловая наполненность жизни, локус контроля «Я» и ценности дела. Показатель конкретные ценности имеет высокий уровень развития у мужчин, а показатель ценности принятия других людей – у женщин. Вместе с тем, у мужчин – низкий уровень развития показателя конформистские ценности, а у женщин – показателя вера в осуществимость жизненных предназначений.

По всей выборке обнаружен высокий уровень развития таких показателей эмоционального компонента, как чувствительность и экспрессивность. В мужской выборке – высокий уровень развития показателей экспрессивность и эмоциональная стабильность, в женской – эмоциональная осведомленность и чувствительность. По эмоциональному компоненту выявлен низкий уровень развития показателя эмпатия у мужчин и показателя управление своими эмоциями у женщин.

Высокий уровень развития показателей конкретная концептуализация, напряженность и низкий уровень раз-

вития показателя неуверенность выявлены по регулятивному компоненту по всей выборке. Показатели ригидность познавательного контроля и социальная желательность имеют высокий уровень развития у мужчин, а показатели толерантность к нереалистическому опыту и абстрактная концептуализация – у женщин. Низкий уровень развития показателя смелость обнаружен в мужской и женской выборках.

Результативный компонент интеллектуальной деятельности личности всей выборки характеризуется высоким уровнем развития показателя успешность выполнения всех тестовых заданий у 12,2%, средним – у 54,1% и низким – у 23,7% респондентов.

Выделены типы интеллектуальной деятельности личности, установленные на основе методов математической статистики и выявления различий ее структурной организации: *операциональный, аксиологический, экстравертированный, эмоциональный, гармоничный, конкретный, абстрактный, интеллектуально-выносливый и генерирующий*, – дающие целостное представление о доминировании соотношения определенных показателей компонентов ее структуры. У операционального, аксиологического и генерирующего типов преобладает высокий уровень развития изучаемого феномена.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапов В.С. Изучение профессионального Я личности в когнитивной психологии // Акмеология. – 2011. – № 3. – С. 71–78.
2. Агапов В.С. Современные исследования самосознания и Я-концепции субъекта в контексте идей С.Л. Рубинштейна // Акмеология. – 2012. – № 1. – С. 133–143.
3. Крупнов А.И. Системная диагностика и коррекция общительности. – М. – 2007. – 131 с.
4. Мишина М.М. Атрибуты интеллектуальной деятельности личности // Акмеология. – 2013. – Специальный выпуск. – С. 103–107.
5. Мишина М.М. Возрастные особенности интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2013. – № 4. – С. 15–19.
6. Мишина М.М. Структура познавательных способностей школьников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». – 2007. – № 1. – С. 21–28.
7. Мишина М.М. Феномен интеллектуальной деятельности личности (теоретико-методологические основания и особенности проявления в разновозрастной студенческой среде): монография. – М., 2013. – 410 с.