

РАЗДЕЛ III. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

УДК 004.738.5:34

Арзамасцев Н.И.

Московский государственный областной университет

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

Аннотация. Интернет представляет собой единую информационную сеть и её развитие требует, помимо изучения, полноценного правового урегулирования. В целом, позитивные стороны интернет-пространства преобладают, но необходимо учитывать негатив, который он несёт часть информации в сети. Нарушения и злоупотребления в сети интернет-пространства носят разнообразный характер и касаются различных сторон жизни и деятельности человека. Задача государственного регулирования состоит в том, чтобы, учитывая особенности сети Интернета, иметь возможность влиять на отдельные стороны деятельности её участников.

Ключевые слова: Интернет, авторское право, свобода слова, провайдер, хостинг.

N. Arzamastsev

Moscow State Regional University

SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE INTERNET

Abstract. The development of the Internet representing a uniform information network demands not only its detailed study but also a full-fledged legal regulation. In spite of the fact that the advantages of the Internet prevail, it is impossible to underestimate its bearing of potentially harmful or illegal materials. These violations and abuses are of different character and concern various aspects of human life and activity. The task of state regulation is to influence some aspects the Internet activity by taking into account its specific features.

Keywords: Internet, copyright, freedom of speech, provider, hosting.

Жизнь современного человека практически невозможна без Интернета, представляющего собой единую информационную сеть. Интернет предоставляет населению услуги в различных сферах: торговля через интернет-магазины,

© Арзамасцев Н.И., 2014.

доступ к различной информации, общение, дистанционное образование, контакт с государственными структурами и т. д. Развитие этой сферы в настоящее время требует не только детального изучения, но и правового обеспечения [1].

Вопрос правового регулирования интернет-пространства вызвал определённую полемику в обществе и выявил две точки зрения. Одна из них заключается в утверждении, что недостатки в практике правоприменения в этой области усугубляются отсутствием федерального закона о российском сегменте сети Интернет [9]. Сторонники другой точки зрения высказывают мнение, что нет необходимости в специальном законе, регулирующем отношения в интернет-пространстве. Возникающие же в процессе его развития правовые вопросы можно решать на основе действующего законодательства, внося в него необходимые поправки. Проблема неоднократно обсуждалась на различных уровнях, в том числе Правительства России. Внимательно был изучен мировой опыт правового регулирования интернет-пространства, который показал, в настоящее время ни в одной стране нет кодифицированного законодательства. Учитывая все обстоятельства, был сделан вывод, что на сегодняшний момент времени необходимости в принятии специального закона нет [8].

Поскольку Интернет – это самый удобный поставщик информации, в том числе и охраняемых авторским правом изображений, текстов, произведений литературы, музыки, изобразительного искусства, кино и т. д., то в данной сфере выделяют несколько актуальных проблем.

Во-первых, это касается размещения материалов «он-лайн» и предоставления к ним открытого доступа без разрешения правообладателя. Многие пользователи считают, что размещение в Сети материалов происходит бесплатно, а поэтому никакого нарушения авторских прав в этом случае нет. Однако не учитывается, что правообладатель не получит прибыль, на которую он мог бы рассчитывать при продаже произведения через торговую сеть (ведь многие потенциальные покупатели уже скачали произведение из Интернета) [2].

Во-вторых, это касается плагиата, то есть присвоения авторства на размещённые в Интернете произведения. Некоторые интернет-магазины используют фотографии и описания товаров своих конкурентов. Однако нельзя думать, что этот контент – «общий», так как правообладатель есть в любом случае. В настоящее время подобное «пиратство» приобрело массовый характер. Вместе с тем, отсутствие на сайте информации об авторе или авторах произведения не освобождает от ответственности за несанкционированное использование этих произведений, а также за плагиат [4]. Автор может принять решение об использовании своего произведения анонимно, то есть без указания имени вообще. В данном случае поиск правообладателя для согласования условий авторского договора и размера гонорара становится обязанностью лица, желающего использовать произведения.

Из действующего законодательства следует, что практически любая информация, выложенная в Интернет, является «массовой информацией», а поэтому невозможно бороться с копированием из Интернета чужих публикаций [5]. В

ходе защиты авторских прав в Интернете ориентироваться часто приходится не столько на правовые, сколько на нравственные нормы. А это предполагает высокий уровень развития морального самосознания пользователей, а так же означает признание морали в качестве важного фактора саморегулирования в Интернете.

Несмотря на то, что положительные стороны Интернета превалируют, нельзя недооценивать возможные негативные аспекты, которые требуют правового регулирования. Теоретически интернет-пространство можно использовать в преступных целях. Все имеющиеся правонарушения в данной области можно условно разделить на преступления, направленные на сети и системы обработки информации, и преступления, в которых сети используются как каналы связи. К преступлениям, направленным на сети и системы обработки информации, в первую очередь попадают преступления, связанные с несанкционированным доступом, изменением или разрушением данных, пользованием услугами и т. д. К преступлениям, в которых сети используются как каналы связи, относятся преступления, связанные главным образом с «выражением мнения»: показом насилия, расовой дискриминацией, порнографией [7].

Основная часть информации в интернет-пространстве легитимно используется в развлекательных или деловых целях. Однако Интернет несёт много вредного и даже незаконного содержания и может быть использован как средство осуществления незаконной деятельности. Связанные с Интернетом нарушения и злоупотребления имеют разнообразный харак-

тер. Они связаны с защитой интересов как в целом государства (защита национальной безопасности), так и с защитой отдельной личности или отдельных категорий граждан (защитой несовершеннолетних, человеческого достоинства, информации, тайны личной жизни, репутации, интеллектуальной собственности) [3].

В некоторых случаях деятельность провайдеров, непосредственно не контролирующего доступное в Интернете содержание информации, расследуется властями, поскольку именно они осуществляют доступ к незаконному или вредному содержанию. Провайдеры «хостинг» услуг, которые непосредственно предоставляют содержание для сайтов или новостных групп, несут ответственность за содержание в соответствии с законами. Мировая практика по данному вопросу показывает, что в некоторых европейских странах приняты или предлагаются к принятию законы, которые позволяют привлечь провайдеров «хостинг» услуг к юридической ответственности за размещенное на их компьютерах содержание. Но при условии, если они предположительно знали, что предлагаемое содержание незаконно или не предприняли меры для его устранения, когда на эти факты обратили их внимание.

Отдельные правила идут ещё дальше и требуют провайдеров доступа, то есть компаний, обеспечивающих возможность доступа в Интернет, ограничить доступ к таким источникам информации. За содержание, которое передаётся по сетям, сетевые операторы обычно не могут привлекаться к ответственности. Вместе с тем, на условиях выданных лицензий, у них могут требовать принять необходимые меры

по отношению к пользователям, клиентам (провайдером доступа), если последние используют сети для передачи незаконного содержания. При формулировке регулирования Интернета со стороны содержания и безопасности необходимо соблюдение баланса интересов между свободой слова и интересами несовершеннолетних, свободы доступа к информации и информационной безопасностью [6].

В последние годы создано множество технологий, которые позволяют родителям контролировать содержание доступной в Интернете информации. Рядом общественных организаций предлагается модель именно родительского, а не государственного контроля, поскольку она более подходит для пользователей с разными культурными традициями. Тем самым ответственность с государства и компаний переносится на родителей. Вместе с тем правительство предполагает продолжить регулирование Интернета через контроль за распространяемыми в нем данными. Уже действует механизм блокирования сайтов, содержащих вредную для детей информацию, а также экстремистские материалы. Принимаются меры по защите авторских прав. По заявлениям правообладателей можно будет удалять или блокировать незаконное, по их мнению, содержимое сайтов до окончательного решения суда.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в регулировании интернет-пространством необходим

баланс. В Интернете не должно быть одностороннего регулирования и необоснованных запретов. В этой среде возможно адекватное регулирование только при взаимодействии общества, бизнеса и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брестовицкая Н.М. Свобода слова: истоки и эволюция проблемы. – Саранск: Из-во Мордовского ун-та, 2005. – 264 с.
2. Донников Ю.Е. «Работные сайты» как информационные посредники // Бизнес-информатика. – 2008. – №1. – С. 62–65.
3. Драгилева И.П. Совместное использование файлов, авторское право и свобода слова // Патентное дело. – 2012. – № 1. – С. 28–38.
4. Корнева Л.А. Уголовная ответственность за нарушение имущественных авторских и смежных прав в Интернете // Российский следователь. – 2008. – № 6. – С. 7–10.
5. Корнева Л.А. Некоторые проблемы криминализации нарушений авторских и смежных бправ в Интернете // Юрист. – 2008. – №2. – С. 62–64.
6. Колоколов Н.А. Реализация права на свободу слова в судопроизводстве // Мировой судья. – 2013. – № 3. – С. 3–9.
7. Рассолов И.М. Право и Интернет: теоретические проблемы. – М.: Норма, 2009. – 210 с.
8. Рыков О.В. О правовом регулировании использования сети Интернет в России // Информационное общество. – 2012. – Вып. 4. – С. 46–51.
9. Танимов О.В., Кудашкин Я.В. Перспективы правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. – 2010. – № 4. – С. 16–19.