

ПУБЛИКАЦИИ АСПИРАНТОВ

УДК 81'367.624

Богданова М.А.

Московский государственный областной университет

ХОРОШО — СЛОВО КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ

Аннотация: *Хорошо* представляет собой ряд функциональных омонимов: безличный и личный предикатив, слово категории оценки, наречие, частица, модальное слово. Основанием для выделения слов категории оценки в отдельную категорию служит наличие форм времени (в отличие от наречий), которые синтаксически выражаются связками, и сочетание с инфинитивом. Слова категории оценки выражают, соответственно, значение оценки действия, обозначаемого инфинитивом, а не состояния, которое выражает безличный предикатив. Сочетания инфинитива со словами категории оценки являются предикативными.

Ключевые слова: слова категории состояния, слова категории оценки, предикатив, модели в структуре функционально-семантического поля оценки, система и признаки категории оценки, структура предложения.

M. Bogdanova

Moscow State Regional University

ХОРОШО — THE WORD OF THE CATEGORY OF ASSESSMENT

Abstract: *Хорошо* is a series of functional homonyms: impersonal and personal predicative, word of the category of assessment, adverb, particle, modal word. Basis for distinguishing word of the category of assessment in a separate category is the availability of forms of time (unlike adverbs) that are syntactically expressed by link verbs, and the combination with the infinitive. Words of the category of assessment express, respectively, the importance of evaluating the actions referred to infinitive and not the state, which is expressed by impersonal predicative. The combinations of the infinitive with the word of the category of assessment are predicative ones.

Key words: words of category of state, words of the category of assessment, predicative, models in the structure of the semantic field of functional assessment, system and features words of the category of assessment, sentence structure.

В последнее время в русской грамматике обсуждается вопрос о выделении в языке категории слов оценки

© Богданова М.А., 2014.

как самостоятельной части речи [1; 4]. Главный показатель *хорошо* как категории оценки – обязательная сочетаемость с инфинитивом.

Г.А. Золотова выделяет три основных признака категории оценки:

1. Слова категории оценки не обозначают предмет, свойство, присущее предмету, или признак действия. Они выражают субъективную оценку действия, ситуации или, что встречается реже, предмета как результата действия или его функциональной потенции. То есть семантически слова категории оценки обособлены от основного категориального значения соответствующих частей речи.

2. Предикативно-оценочная функция в конструкциях с инфинитивом является ещё одним, синтаксическим критерием для выделения слов категории оценки в группе безличных предикативов.

3. Предложения, имеющие в своём составе слова категории оценки, обладают полисубъектностью, которая реализуется через создание потенциальной позиции субъекта оценки, могущей быть заполненной соответствующим лексико-синтаксическим способом [1, с. 281].

Например:

Хорошо здесь жить. (А. Чехов).

Однако, основываясь на наших рассуждениях, уместно рассмотреть данную особенность как грамматическую и позиционировать *хорошо* как слово категории оценки в сопоставлении с безличным предикативом *хорошо*.

Возникает вопрос, почему категория оценки не включена в разряд безличных предикативов, к которым отнесены слова категории состояния. Вопрос резонный: сходства очевидны.

И безличный предикатив, и категория оценки употребляются в качестве главного члена односоставного безличного предложения. И та, и другая

часть речи имеет синтаксический признак времени, показателем которого выступает связка.

Однако налицо и семантическое различие между безличным предикативом и словом категории оценки. Последнее оценивает не состояние, а процесс, обозначенный инфинитивом.

Например:

Вот вам бы на колокол-то хорошо пожертвовать по причине вашего недопомогания (М. Горький);

Тебе, матушка, хорошо говорить. А ведь его гульба-то вот где (Л. Толстой).

Другой вопрос: если слова категории оценки всегда относятся к инфинитиву, почему их нельзя включить в класс наречий?

Ответ на этот вопрос можно получить, имея в виду опыт выделения слов категории состояния (в принятой нами терминологии – безличный предикатив) как самостоятельной части речи. Слова категории состояния были выделены В.В. Виноградовым в самостоятельную часть речи на основании того, что категории состояния присуще синтаксическое значение времени, которое является проявлением предикативности и определяет роль категории состояния как главного члена односоставного глагольного безличного предложения. Те же аргументы можно отнести к словам категории оценки: *Хорошо отдыхать на природе.* – *Хорошо было отдыхать на природе.* – *Хорошо будет отдыхать на природе.* Связка со значением времени никак не может быть отнесена к инфинитиву, лишённому темпоральности.

В повседневной речи встречается большое количество слов со значением оценки, это связано с тем, что, по словам Т.В. Маркеловой, «ценностное от-

ношение к миру в его языковой семантической интерпретации пронизывает кровеносными сосудами всю систему языка» [6, с. 76].

Категория оценки представляется «как субъективно-объективная категория с многокомпонентной структурой, включающей субъект, объект, основание оценки и оценочный предикат» [9, с. 8].

Категорию оценки можно определить как разряд безлично-предикативных слов на -о, обладающих значением оценки действия, обозначенного инфинитивом, или разновидность безличных предикативов.

Т.В. Маркелова [7] назвала инфинитивно-оценочной модель в структуре функционально-семантического поля оценки.

Например:

Барыня добрая, хорошо служить (А. Островский).

Хорошо иметь в себе столько чувства человеческого достоинства... (М. Горький).

Г.А. Золотова назвала зависимость семантики слов на -о от синтаксических условий «конструктивно-обусловленной» [2].

В некоторых предложениях с общеоценочными словами *хорошо*, *плохо* и подобными часто встречается значение рекомендации.

Например:

Мне один англичанин – он директор на фабрике – говорил, что от насморка хорошо шампанское natoшак пить (А. Островский);

Нехорошо гостей дурно принимать... (А. Толстой).

Действие, обозначенное инфинитивом, воспринимается как обобщённое. Подобные предложения выражают

ситуацию оценки, которая не имеет пространственных или временных характеристик. Однако она приближена к настоящему времени.

Таким образом, обобщённое значение синтаксического времени даёт толчок к формированию своего рода обобщённости оценки: совершать тот или иной поступок в любое время, в любом месте и в любой ситуации или плохо, или хорошо. Заметим, что обобщённость ограничивается или вообще устраняется, когда в предложении появляются формы прошедшего или будущего времени эксплицитной связки *быть*:

От насморка хорошо будет шампанское natoшак пить;

Нехорошо было гостей дурно принимать.

Оценочно-предикативные высказывания реализуются в соответствующей синтаксической позиции – безлично-инфинитивной.

Например:

Хорошо бы завести автомобиль в сто двадцать сил и макинтош – чем страшнее, тем модней, и катать по Европе (А. Толстой).

Вопрос об отнесении предложений, имеющих схему «инфинитив–предикатив», к двусоставным или же к односоставным остаётся спорным до сих пор. К односоставным такие предложения относят А.Н. Гвоздев, Е.С. Скобликова, а «Русская грамматика, 1980» расценивает их как двусоставные.

О.Н. Кастронова утверждает, что оцениваться может [4]:

– положение в пространстве:

Хорошо лежать и читать (А. Толстой);

– движение в пространстве:

А вы пошли бы прилегли на постельку, до времени нехорошо народу показываться (А. Толстой);

– физическое выполнение действия, процесса:

Тебе, Анатолий, хорошо пить отвар из ромашки с цитварным семенем (А. Толстой);

– восприятие зрительное, слуховое:

Хорошо теперь цыган послушать! (А. Толстой);

– эмоциональное отношение или переживание:

И вам, Клавдий Петрович, нехорошо за мной ухаживать (А. Толстой). В данном примере сам глагол несёт в себе положительное значение.

В некоторых случаях встречается эмоциональное, экспрессивное отрицание, которое на первый взгляд выглядит как наречие или слово категории оценки при инфинитиве, однако значения оценки не выражает.

Например:

Вам хорошо рассуждать. Вы жили на своем веку, а я? (А. Чехов);

Вам хорошо так говорить, а я вот третий чай подавай да завтракать собирай (Л. Толстой) – предполагается противопоставление во второй части предложения или фразы: кому-то легко о чём-то думать, что-то делать, другому же в этой ситуации оказывается не так просто.

Оценочные ситуации невозможны без своих составляющих: субъекта, объекта, мотивов (оснований) оценки и оценочного предиката. Субъект может представлять собой конкретное лицо, группу лиц или социум, дающий характеристику некоторому предмету с помощью выражения данной оценки.

Я.В. Олзоева утверждает, что «семантика оценки как ценностного отношения говорящего <...> интегрирует оценочные (“ценностные”) значения языковых единиц разных уровней: лек-

сических, словообразовательных, морфологических (лексико-грамматические классы слов, падежные формы), просодических, синтаксических» [8, с. 11].

Оценочное значение реализуется в предложении, потому что именно в нём заключена смысловая нагрузка и только в предложении имя выражает значение.

В простых предложениях оценка ситуации (акта, сказанного) ориентирована на особенности действия, обозначенные в инфинитиве. Эти инфинитивы актуализируют направленность оценки и всего того, что распространяет предложение и характеризует сложившуюся ситуацию.

Например:

Душонку свою скаредную спасу, а общее житие земли нашей разорится. Хорошо или нет мимо власти царствовать? (А. Толстой) – здесь мы имеем пример односоставного безличного предложения.

Таким образом, категория оценки выделяется из группы безличных предикативов с конструктивно обусловленным оценочным значением. Под “конструктивной обусловленностью” мы понимаем обязательное сочетание *хорошо* с инфинитивом. Слова категории оценки употребляются в высказываниях, построенных по инфинитивно-оценочной модели.

Г.А. Золотова сказала: «Понятно, что категория оценки, представляемая здесь семантико-грамматическим классом слов на -о, образует лишь часть обширной системы средств выражения оценки в русском языке и лишь одно из звеньев проблематики оценки» [1, с. 281].

В предложении слово категории оценки *хорошо* выполняет функцию

именной части составного именно-го сказуемого и выражает следующие значения: *'положительная оценка'* потенциального действия, процесса, а в разговорном стиле с неодобрительным оттенком: *'легко'*, *'не трудно'*. Стилистически нейтрально.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 2007. – 368 с.
2. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского языка. – М.: Наука, 1982. – 368 с.
3. Золотова Г.А. О категории оценки в русском языке. // Русский язык в школе – 1980. – № 2. – С. 84–88.
4. Кастиорнова О.Н. Частеречный статус слов категории оценки в русском языке: Дисс. канд. филол. наук. — Мичуринск, 2005. — 201 с.
5. Лекант П.А. Части речи как грамматические категории / Грамматические категории слова и предложения. – М.: Издательство МГОУ, 2007. – 215 с.
6. Маркелова Т.В. Лексема-узел «одобрять» как средство выражения оценочного значения // Филологические науки. – № 3. – 1999. – С. 76–86.
7. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке: Автореф. дисс. д-ра филол. наук. – М., 1996. – 549 с.
8. Олзоева Я.В. Инфинитивно-подлежащие предложения в системе предложений с семантикой оценки действия в современном русском языке. – М.: МГОУ, 2005. – 112 с.
9. Савельева А.А. Фразеологизмы семантической оппозиции «Сила» VS. «Слабость» в современном русском языке (аксиологический аспект): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 2012. – 27 с.