

УДК 371.26

**Чудинский Р.М.<sup>1</sup>, Быканов А.С.<sup>1</sup>, Володин А.А.<sup>2</sup>**<sup>1</sup> Воронежский институт инновационных систем<sup>2</sup> Московский областной гуманитарный институт (г. Подольск)**МОДЕЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА  
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СУБЪЕКТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ФОРМЕ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ**

*Аннотация.* Статья посвящена разработке модели принятия решения по результатам мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций субъекта Российской Федерации в форме независимой оценки. Разработана модель и представлены варианты принятия решений различными субъектами: обучающимися, родителями (законными представителями), педагогами образовательной организации, образовательной организацией, муниципальным органом управления образованием, региональным органом управления образованием, по результатам мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся в форме независимой оценки.

*Ключевые слова:* независимая оценка, мониторинг, обучающиеся, индивидуальные учебные достижения, модель, принятие решений, муниципальные образовательные организации, субъект Российской Федерации.

**R. Chudinsky, A. Bykanov***Voronezh Institute of Innovation Systems (Voronezh)***A. Volodin***Moscow Regional Institute of Humanitarian Studies (Podolsk)***INDEPENDENT EVALUATION FORM OF DECISION-MAKING MODEL  
BASED ON MONITORING RESULTS OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL  
ACHIEVEMENTS OF STUDENTS STUDYING AT MUNICIPAL EDUCATIONAL  
ORGANIZATIONS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract.* The article is devoted to the development of decision-making model based on monitoring students' individual educational achievements. The authors study it through the form of an independent evaluation of students' success at municipal educational organizations of the subjects of the Russian Federation. This model presents options and decision-making actors: students, parents (legal representatives), teachers of educational organizations, educational organization, the municipal education authorities, regional education board. It is stated that the model is based on the monitoring of individual educational achievements of students in the form of an independent evaluation.

*Key words:* independent evaluation, monitoring, students, individual educational achievements, model, decision making, municipal educational organization, subject of the Russian Federation.

На сегодняшний день одним из приоритетных направлений модернизации системы образования является формирование эффективной системы менеджмента качества и одного из его важнейших элементов – системы оценки качества индивидуальных учебных достижений обучающихся. Достоверность оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся позволяет проводить анализ педагогических действий, вырабатывать и принимать соответствующие педагогические и управленческие решения в системе образования.

Все эти мероприятия создают необходимость организации независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся. На федеральном уровне независимая оценка качества образования, составным элементом которой является независимая оценка индивидуальных учебных достижений обучающихся, отражена в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 95) [3], плане деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013–2018 годы [2].

Независимая оценка индивидуальных учебных достижений обучающихся является одним из важных элементов **системы независимой оценки качества образования** образовательных организаций и системы образования в целом. Необходимость применения независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся отражена в концепции общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) [1]. В свою очередь, на уровне субъекта РФ данный аспект обязательным образом

должен быть представлен в региональной системе оценки качества образования (РСОКО).

К учебным достижениям согласно Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) начального общего и основного общего образования относятся формируемые у обучающихся универсальные учебные действия (УУД) и предметные умения по учебным предметам, соответствующие структуре планируемых результатов освоения образовательной программы (ОП) на ступени начального общего / основного общего образования.

Под **индивидуальными учебными достижениями обучающегося** мы понимаем результат развития его личности в процессе обучения, устанавливаемый на момент оценивания и характеризующийся сформированными у обучающихся универсальными учебными действиями и предметными умениями по учебным дисциплинам, соответствующие структуре планируемых результатов освоения образовательной программы на ступени начального общего / основного общего образования, достигнутым обучающимся в образовательном процессе в одной из образовательных организаций или при самостоятельном обучении по утвержденной программе. В свою очередь, **оценка индивидуальных учебных достижений** – это процесс и результат определения уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся по отношению к планируемым результатам освоения образовательной программы на ступени начального общего / основного общего образования [4].

Концепция, концептуальные по-

ложения и модель системы независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся образовательных организаций субъекта РФ представлены в соответствующих исследованиях [4; 5].

Для обеспечения реализации системы независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций региона применяются контрольно-измерительные материалы (КИМ), сочетающие в себе банки тестовых и практических заданий для оценки сформированности у обучающихся УУД и предметных умений по учебным предметам, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования.

Проведение независимой оценки индивидуальных достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций региона проходит в основном в форме мониторинга. На федеральном уровне проведение мониторинга в системе образования, составным элементом которой является регулярная проверка индивидуальных учебных достижений обучающихся в форме независимой оценки, отражено в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 97) [3].

Мониторинг оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций субъекта РФ в форме независимой оценки (далее – процедура, МИУД) проводится по заданию органа государственной власти субъекта РФ, осуществляющего государственное управление в сфере образования (далее – региональный орган).

Процедура МИУД обучающихся муниципальных образовательных организаций региона в форме независимой оценки проводится как минимум дважды в год: итоговый мониторинг сформированности актуальных УУД и предметных умений по учебным предметам, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования (апрель – май); входной мониторинг уровня сформированности остаточных УУД и предметных умений по учебным дисциплинам, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования (сентябрь – октябрь).

Форма проведения МИУД обучающихся муниципальных образовательных организаций субъекта РФ естественным образом зависит от выбранной технологии проведения самой процедуры. На сегодняшний день все технологии проведения МИУД обучающихся муниципальных образовательных организаций региона в форме независимой оценки можно разделить на 3 класса по форме предъявления тестовых заданий:

1. Бланочное тестирование.
2. Компьютерное off-line тестирование.
3. Интернет-тестирование в режиме on-line.

Более подробно технологии проведения МИУД обучающихся муниципальных образовательных организаций региона в форме независимой оценки исследованы в другой нашей работе [5].

МИУД обучающихся муниципальных образовательных организаций (ОО) региона в форме независимой

оценки представлен следующими показателями:

- индивидуальный результат (балл, %) обучающегося;
- индивидуальный протокол обучающегося;
- средний балл (%) по учебному предмету класса ОО;
- срез теста по учебному предмету класса ОО;
- средний балл (%) по учебному предмету ОО;
- средний балл (%) по учебному предмету муниципального образования (МО);
- средний балл (%) по учебному предмету региона.

В соответствии с ОСОКО и РСОКО субъектами принятия решений по результатам МИУД обучающихся муниципальных ОО субъекта РФ в форме независимой оценки являются: обу-

чающиеся; родители (законные представители); педагоги образовательной организации; образовательная организация; муниципальный орган управления образованием; региональный орган управления образованием.

При этом необходимо отметить, что результаты МИУД обучающихся муниципальных ОО региона в форме независимой оценки должны быть доступны всем субъектам принятия решения: в персонифицированном виде – обучающимся, родителям (законным представителям), педагогам ОО, образовательной организации; в неперсонифицированном виде – муниципальному и региональному органам управления образованием.

Модель принятия решений по результатам МИУД обучающихся муниципальных ОО субъекта РФ в форме независимой оценки представлена на рис. 1.

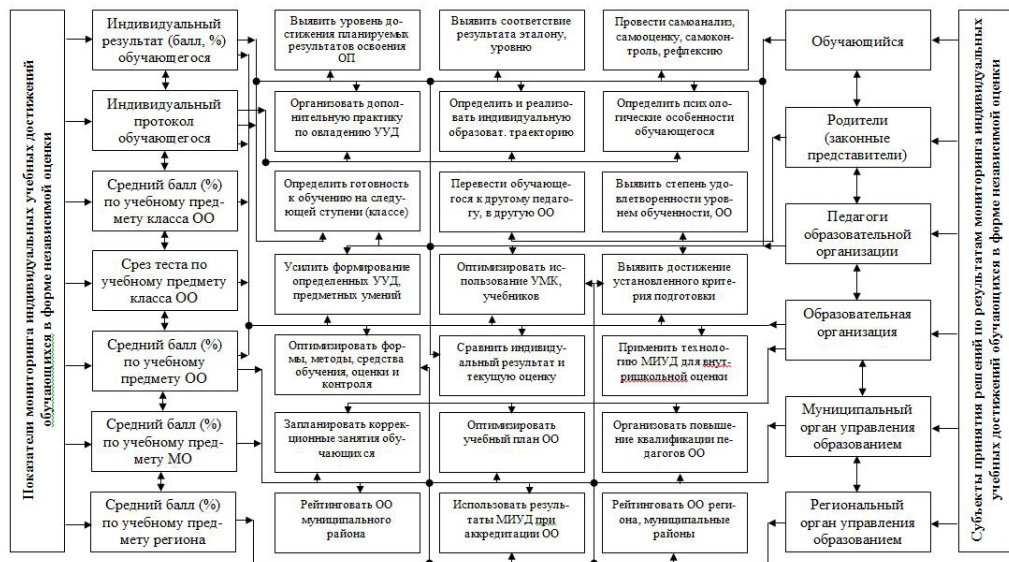


Рис. 1. Модель принятия решений по результатам проведения МИУД обучающихся муниципальных ОО субъекта РФ в форме независимой оценки

Проведенный анализ показал, что субъекты в общем и целом могут принять 21 решение по результатам мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций в форме независимой оценки.

1. **Обучающийся.** На основе таких показателей, как индивидуальный результат (балл, %) обучающегося и индивидуальный протокол, обучающийся как субъект принятия решения может принять следующие решения:

– *выявляет свой уровень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы (ОП) на ступени начального общего / основного общего образования.* Оценка достижения планируемых результатов освоения ОП начального общего и основного общего образования предусматривает использование в процедуре МИУД обучающихся в форме независимой оценки тестовых и практических заданий базового и повышенного уровня. Совокупность тестовых и практических заданий базового и повышенного уровня составляет тест по учебному предмету, спецификация которого соответствует структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования. Следовательно, на основе индивидуального результата и индивидуального протокола в соответствии с полученным баллом обучающийся принимает решение о достижении базового или повышенного уровня или не достижении базового уровня планируемых результатов.

– *выявить соответствие полученного результата эталону, уровню достижений.* Данное решение, принимаемое обучающимся, неразрывно связано

с предыдущим решением. Эталон, с которым сравнивается полученный обучающимся индивидуальный результат, непременно образом связан с достижением базового или повышенного уровня или не достижением базового уровня планируемых результатов. В общем и целом, обучающийся может выявить соответствие полученного индивидуального результату пяти уровням достижения: низкому, пониженному, базовому, повышенному и высокому.

– *провести самоанализ, самооценку, самоконтроль, рефлексия.* Полученный обучающимся итоговый результат и, главным образом, индивидуальный протокол, в котором представлены все предъявленные обучающемуся во время процедуры тестовые задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, позволяет провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлексия своей учебной деятельности. В процессе реализации данного решения у обучающегося развиваются следующие универсальные учебные действия: личностные, регулятивные, познавательные;

– *сравнить индивидуальный результат по процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений (МИУД) в форме независимой оценки и текущую оценку.* На основе полученного индивидуального результата обучающийся принимает решение о соответствии или несоответствии полученного индивидуального результата по результатам процедуры и текущей оценки. В том случае, если наличествует соответствие между этими показателями, то обучающийся убеждается в объективности текущей оценки, адекватных притязаниях (нормальная, адекватная самооценка).

В противном случае, если индивидуальный результат превышает значение текущей оценки, то обучающийся, несмотря на наличие адекватных притязаний, сталкивается с субъективной оценкой педагога, связанной с низкими представлениями о его возможностях (заниженная самооценка). В другом случае, если индивидуальный результат ниже значения текущей оценки, то обучающийся убеждается в своей недостаточной подготовке, в наличие неадекватных, завышенных притязаний (завышенная самооценка).

**2. Родители (законные представители)** как субъекты принятия решений на основе таких показателей, как индивидуальный результат и индивидуальный протокол обучающегося родители (законные представители) могут принять следующие решения:

– *перевести обучающегося к другому педагогу (в другой класс), в другую муниципальную образовательную организацию.* При неудовлетворенности полученным результатом, несоответствии между декларируемым образовательной организацией уровнем и качеством подготовки обучающихся и полученным обучающимся результата и уровня независимой оценки индивидуальных учебных достижений родители (законные представители) могут принять решение о переводе обучающегося к другому педагогу (в другой класс), в другую муниципальную образовательную организацию;

– *выявить степень удовлетворенности уровнем обученности, уровнем муниципальной образовательной организации.* Такое решение субъект (родители, законные представители) принимают при несоответствии между декларируемым образовательной ор-

ганизацией уровнем и качеством подготовки обучающихся и полученным обучающимся результатом и уровнем оценки при проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений.

**3. Педагоги образовательной организации** на основе таких показателей, как индивидуальный результат, индивидуальный протокол обучающегося, средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, принимают следующие педагогические решения:

– *выявляют уровень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы (ОП) на ступени начального общего / основного общего образования каждого обучающегося.* Педагоги ОО на основе индивидуального результата и индивидуального протокола в соответствии с полученным баллом принимают решение для каждого обучающегося о достижении базового или повышенного уровня или не достижении базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету;

– *выявляют соответствие полученного результата эталону, уровню достижений.* Эталоном является достижение обучающимся базового или повышенного уровня или не достижением базового уровня планируемых результатов. На основе данного эталона педагоги ОО в соответствии с полученным индивидуальным результатом классифицируют всех обучающихся по пяти уровням достижения: низкому, пониженному, базовому, повышенному и высокому. Полученный итоговый результат и индивидуальный протокол, в котором представлены

все предъявленные обучающемуся во время процедуры тестовые задания с указанием правильности и неправильности их выполнения в соответствии со спецификацией теста, позволяет педагогу оценить уровень сформированности и овладения каждым обучающимся УУД и предметных умений, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

*– организовывают дополнительную практику по формированию и овладению обучающимися УУД и предметных умений.* На основе анализа итогового результата и индивидуального протокола каждого обучающегося, среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО и выявления уровня сформированности и овладения каждым обучающимся УУД и предметных умений педагог принимает решение об организации дополнительной практики по формированию и овладению УУД и предметных умений для тех обучающихся, у которых в процессе процедуры были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности УУД и предметных умений и планируемыми результатами освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету. Такие учебные занятия необходимы для коррекции уровня сформированности и овладения каждым обучающимся УУД и предметных умений по учебному предмету. Это главным образом связано с тем, что ошибки, которые совершили обучающиеся при выполнении тестовых заданий, являются индикато-

ром того, что они нуждаются в дополнительной практике по формированию и овладению УУД и предметными действиями по учебному предмету. Следовательно, для тех обучающихся, которые совершили ошибки, необходимо предоставить возможность дополнительной практики, причем в полном объеме, для проведения коррекции уровня сформированности и овладения каждым обучающимся УУД и предметных умений по учебному предмету;

*– сравнить индивидуальный результат обучающегося по процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений (МИУД) в форме независимой оценки и текущую оценку обучающегося.* На основе полученного индивидуального результата, индивидуального протокола обучающегося, среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО педагоги делают вывод об объективности текущего оценивания обучающихся, принимают решение о коррекции текущей оценки обучающихся, у которых индивидуальный результат выше или ниже значения текущей оценки;

*– определить готовность каждого обучающегося к обучению на следующей ступени или классе.* Такие результаты мониторинга, как индивидуальный результат и индивидуальный протокол обучающегося, позволяют педагогу ОО принять решение о готовности каждого обучающегося класса к обучению на следующей ступени (при переходе со ступени начального общего образования на ступень основного общего образования) или в следующем классе (например, при переходе из пятого класса в шестой и т.д.);

*– проводят оценку уровня самоана-*

лиза, самооценки, самоконтроля, рефлексии обучающегося по результатам мониторинга. На основе деятельности обучающихся по осуществлению самоанализа, самооценки, самоконтроля и рефлексии своей учебной деятельности по результатам мониторинга педагог принимает решение об их оценке у каждого обучающегося, реализующего данную деятельность. В процессе реализации данного решения педагог оценивает развитие у обучающихся личностных, регулятивных и предметных УУД;

– *определить и реализовать индивидуальную образовательную траекторию каждого обучающегося.* Такое решение педагоги ОО принимают, основываясь на индивидуальном результате и индивидуальном протоколе обучающегося. Это позволит дифференцировать и индивидуализировать процесс обучения каждого ученика, учитывать реальные возможности, способности и зону ближайшего развития каждого обучающегося при формировании УУД и предметных действий по учебному предмету. При реализации индивидуальной образовательной траектории необходимо ориентироваться на учебные достижения обучающегося, которые обеспечивают продвижение вперед в освоении содержания образования;

– *определить психологические особенности обучающегося.* МИУД обучающихся ОО в форме независимой оценки позволяет определить психологические особенности обучающегося в процессе его проведения, самоанализа, самооценки, самоконтроля, рефлексии результатов обучающимся и анализа, интерпретации результатов и принятия педагогических

решений со стороны педагогов ОО. Педагогам и педагогу-психологу ОО это позволит выявить уровень мотивации обучения, уровень тревожности каждого обучающегося при проведении мониторинга, определить уровень адаптации обучающихся к стрессовой ситуации, регуляцию поведения, навыки управления своим эмоциональным состоянием и поведением обучающимся. На уровне эмоциональных психических процессов определяются напряжение, возбуждение и успокоение, интеллектуальные чувства, а также удовлетворение и желание улучшить результат, разочарование и снижение интереса к обучению, недоверие и стремление замкнуться, развитие познавательной активности или ее снижение. На уровне волевых психических процессов у обучающегося выявляются волевые качества: выдержка, самообладание, целеустремленность, настойчивость, инициативность, самостоятельность, решительность, последовательность действий. Кроме того, определяются элементы волевой регуляции как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий, принятию решений. На основе полученных данных о психологических особенностях обучающихся проводится комплекс мероприятий по психолого-педагогической коррекции с привлечением педагога-психолога ОО, родителей (законных представителей);

– *оптимизировать использование учебно-методических комплексов (УМК), учебников по учебному предмету.* Принятие данного решения обусловлено, главным образом, тем,



что такие результаты, как средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, соответствуют не достижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету. В этой связи педагогами на уровне ОО принимаются решения либо по замене основного УМК и учебника по учебному предмету, либо дополнение имеющихся другими УМК и учебниками для формирования УУД и предметных умений, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

– *усилить формирование определенных УУД, предметных умений по учебному предмету.* Полученные результаты мониторинга, а именно: индивидуальный результат, индивидуальный протокол обучающегося, средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, позволяют педагогам ОО на основе проведенного анализа тех УУД и предметных умений, формирование которых у обучающихся не соответствуют достижению планируемых результатов ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету, определить те УУД и предметные умения, на формирование которых необходимо уделить повышенное внимание в образовательной деятельности в следующем учебном году;

– *выявить достижение установленного критерия подготовки обучающихся.* Педагоги ОО на основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному пред-

мету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО принимают решение о достижении установленного критерия подготовки обучающихся по учебному предмету, основанное на критерии стабильности параметра процесса подготовки обучающихся (более подробно сущность данного решения будет представлена ниже).

**4. Образовательная организация.** Такой субъект принятия решения, как образовательная организация, представлена руководителем, заместителями руководителя (по учебной и/или учебно-воспитательной работы), педагогический и иные советы ОО, которые на основе индивидуального результата, индивидуального протокола обучающегося, среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО, принимают следующие управленческие решения:

– *запланировать коррекционные занятия обучающихся по учебным предметам.* Руководитель ОО на основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО принимает решение о планировании и организации коррекционных занятий по формированию и овладению УУД и предметных умений для тех классов, у которых в процессе процедуры были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности УУД и предметных умений и планируемыми результатами освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

– *сравнить индивидуальные результаты обучающихся по процедуре*

мониторинга индивидуальных учебных достижений (МИУД) в форме независимой оценки и текущие оценки обучающихся. Анализ индивидуальных результатов обучающихся, индивидуальных протоколов обучающихся, среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО руководитель ОО делает вывод об объективности текущего оценивания обучающихся по учебному предмету, о возможности снятия конфликтных ситуаций в результате устранения причин для неудовлетворенности оценочным процессом. Такое управленческое решение направлено на коррекцию со стороны педагогов текущей оценки обучающихся, у которых индивидуальный результат выше или ниже значения текущей оценки;

– усилить формирование определенных УУД, предметных умений по учебному предмету. Такие результаты мониторинга, как средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, срез теста по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, позволяют руководителю ОО на основе проведенного анализа тех УУД и предметных умений, формирование которых у обучающихся не соответствуют достижению планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету, определить те учебные предметы, при преподавании которых необходимо уделить повышенное внимание при формировании УУД и предметных умений обучающихся в образовательной деятельности в следующем учебном году;

– оптимизировать использование учебно-методических комплексов

(УМК), учебников по учебному предмету. В том случае, если такие результаты, как средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, соответствуют не достижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету, то в этой связи руководителем ОО принимаются решения либо по замене основного УМК и учебника по учебному предмету, либо дополнение имеющихся другими УМК и учебниками для формирования УУД и предметных умений, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

– выявить достижение установленного критерия подготовки обучающихся. Руководитель ОО на основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, среза теста по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО принимает решение об уровне достижения установленного критерия подготовки обучающихся по учебным предметам в ОО, основанного на критерии стабильности параметра процесса подготовки обучающихся (более подробно сущность данного решения будет представлена ниже);

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам. На основе следующих результатов: средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, которые соответствуют не достижению базового уровня планируемых результатов по

конкретному учебному предмету, руководитель ОО принимает решения об оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам;

– *оптимизировать учебный план образовательной организации.* Для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам руководитель ОО на основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО принимает решение об оптимизации учебного плана ОО, его соответствия ФГОС начального общего и основного общего образования, реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося, достижения установленного критерия подготовки обучающихся;

– *применить технологию МИУД в структуре внутришкольной системы оценки.* В целях объективной оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся руководитель ОО принимает решение о применении технологии МИУД в структуре внутришкольной системы оценки при проведении текущего, тематического и промежуточного оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП;

– *организовать повышение квалификации педагогов образовательной организации.* На основе следующих результатов: средний балл (%) по учеб-

ному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, которые соответствуют не достижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету, руководитель ОО принимает решение о направлении педагогов на курсы повышения квалификации по внедрению и реализации ФГОС начального общего и основного общего образования.

**5. Муниципальный орган управления образованием.** Являясь учредителем ОО, муниципальный орган управления образованием на основе таких неперсонифицированных показателей, как средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету муниципального образования, как субъект принятия решений принимает следующие управленческие решения:

– *оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам.* Данное решение муниципальный орган принимает на основе следующих неперсонифицированных результатов: средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО. Если данные результаты соответствуют недостижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету, то принимается решение об оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам;

– *оптимизировать использование учебно-методических комплексов (УМК), учебников по учебному предмету.* На основе таких неперсонифицированных результатов, как средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, которые по образовательным организациям муниципального образования соответствуют недостижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету, муниципальным органом принимаются решения по рекомендации данным ОО муниципального района по замене основного УМК и учебника по учебному предмету или дополнение имеющихся другими УМК и учебниками для формирования УУД и предметных умений, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

– *выявить достижение установленного критерия подготовки обучающихся.* Муниципальный орган на основе среднего балла (%) по учебному предмету ОО, среднего балла (%) по учебному предмету МО принимает решение об уровне достижения установленного критерия подготовки обучающихся по учебным предметам в ОО муниципального образования, основанного на критерии стабильности параметра процесса подготовки обучающихся (более подробно см. ниже);

– *запланировать коррекционные занятия обучающихся по учебным предметам.* На основе показателей среднего балла (%) по учебному предмету ОО, среднего балла (%) по учебному предмету МО муниципальный орган принимает решение рекомендовать

планирование и организацию коррекционных занятий по формированию и овладению УУД и предметных умений для тех ОО муниципального образования, у которых в процессе процедуры были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности УУД и предметных умений и планируемыми результатами освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету;

– *оптимизировать учебный план образовательной организации муниципального района.* Муниципальный орган на основе показателей среднего балла (%) по учебному предмету ОО, среднего балла (%) по учебному предмету МО для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам принимает решение об оптимизации учебного плана ОО муниципального района, его соответствия ФГОС начального общего и основного общего образования, реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося, достижения установленного критерия подготовки обучающихся;

– *организовать повышение квалификации педагогов образовательной организации муниципального района.* На основе следующих результатов: средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, муниципальный орган принимает решение о направлении педагогов тех ОО, показатели которых соответствуют не достижению базового уровня планируемых результатов по конкретному учебному предмету, на курсы повышения квалификации

по внедрению и реализации ФГОС начального общего и основного общего образования;

– *рейтинговать образовательные организации муниципального района.* На основе показателей среднего балла (%) по учебному предмету ОО, среднего балла (%) по учебному предмету МО муниципальный орган проводит рейтингование ОО муниципального района с целью повышения качества услуг в сфере образования, внедрения показателей эффективности деятельности ОО, их руководителей, а также информационным и мониторинговым сопровождением внедрения механизмов эффективного контракта с руководителями ОО муниципального района;

– *использовать результаты МИУД при аккредитации образовательных организаций муниципального района.* По полученным показателям МИУД муниципальный орган как учредитель ОО может ходатайствовать перед аккредитационным органом – федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования, использовать эти результаты при аккредитации ОО муниципального района с целью подтверждения соответствия ФГОС образовательной деятельности по образовательным программам и подготовки обучающихся в ОО.

**6. Региональный орган управления образованием.** Выступая заказчиком и организатором процедуры МИУД обучающихся в форме независимой оценки, региональный орган использует такие неперсонифицированные

показатели, как средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, средний балл (%) по учебному предмету региона, для принятия следующих управленческих решений на уровне субъекта РФ:

– *оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам.* На основе следующих неперсонифицированных результатов: средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, средний балл (%) по учебному предмету субъекта РФ, региональный орган принимает решение о рекомендациях на региональном уровне об оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, оценки и средства контроля по учебным предметам для достижения обучающихся планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам;

– *оптимизировать использование учебно-методических комплексов (УМК), учебников по учебным предметам.* Региональный орган на основе показателей среднего балла (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, средний балл (%) по учебному предмету региона для достижения обучающихся планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебным предметам принимает решение по рекомендации образовательным организациям субъекта РФ по замене основного УМК и учебника по учебному предмету или дополнение име-

ющихся другими УМК и учебниками для формирования УУД и предметных умений, соответствующих структуре планируемых результатов освоения ОП на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету. Итогом данного управленческого решения является региональный список рекомендуемых УМК и учебников, соответствующий федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в ОО, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию;

– *выявить достижение установленного критерия подготовки обучающихся.* На основе таких показателей мониторинга, как средний балл (%) по учебному предмету ОО, средний балл (%) по учебному предмету МО, средний балл (%) по учебному предмету субъекта РФ, региональный орган принимает решение о достижении установленного критерия подготовки обучающихся по учебным предметам в ОО региона, на уровне муниципальных районов, основанное на критерии стабильности параметра процесса подготовки обучающихся (более подробно см. ниже);

– *использовать результаты МИУД при аккредитации образовательных организаций муниципального района.* Региональный орган, являясь аккредитационным органом (федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в

сфере образования), принимает решение о применении результатов МИУД обучающихся при аккредитации ОО субъекта РФ с целью подтверждения соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по образовательным программам и подготовки обучающихся в ОО;

– *рейтинговать образовательные организации региона, муниципальные районы.* На основе показателей среднего балла (%) по учебному предмету ОО, среднего балла (%) по учебному предмету МО, среднего балла (%) по учебному предмету субъекта РФ региональный орган проводит рейтингование ОО субъекта РФ, муниципальных районов с целью повышения качества услуг в сфере образования, внедрения показателей эффективности деятельности ОО, их руководителей, руководителей муниципальных органов управления образованием, а также информационным и мониторинговым сопровождением внедрения механизмов эффективного контракта с руководителями ОО муниципального района, руководителями муниципальных органов управления образованием.

Одним из важных решений в процессе анализа результатов МИУД обучающихся муниципальных ОО субъекта РФ является достижение установленного критерия подготовки обучающихся. Это реализуется за счет механизма обеспечения качества подготовки обучающихся, рассматриваемый как приведение в соответствие результатов реализации педагогической технологии заданным требованиям к качеству подготовки обучающихся по определенному содержанию учебного предмета. Механизм обеспе-

чения качества подготовки обучающихся определяется на основе критерия стабильность параметра процесса с использованием методологии 6 сигм. Параметр процесса подготовки на заданном уровне может осуществляться: для ОО применительно к каждому обучающемуся и к классам в целом; для муниципального района применительно к образовательным организациям; для субъекта РФ применительно к муниципальным районам и всем ОО региона.

Данный параметр может рассчитываться по одному и/или нескольким учебным предметам. Эти результаты позволяют сделать вывод о том, каким образом по результатам проведения процедуры МИУД обучающихся рассчитывается требуемый уровень подготовки обучающихся для стабильного обеспечения параметра процесса подготовки на заданном уровне в ОО, в муниципальном районе и в общем случае в субъекте РФ.

Таким образом, субъекты принятия решений: обучающиеся, родители (законные представители), педагоги образовательной организации, образовательная организация, муниципальный орган управления образованием, региональный орган управления образованием, принимают 21 решение по результатам мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций субъекта Российской Федерации в форме неза-

висимой оценки, обеспечивающие повышение качества начального общего и основного общего образования с целью формирования у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений в соответствии с планируемыми результатами освоения образовательной программы на ступени начального общего / основного общего образования по учебному предмету.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Концепция общероссийской системы оценки качества образования, версия 02.02.08. Проект. – 2-я ред. – М., 2008. – 25 с.
2. План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013–2018 годы. – М., 2012. – 25 с.
3. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – М., 2012. – 404 с.
4. Чудинский Р.М., Быканов А.С., Володин А.А. Концептуальные подходы к разработке и организации системы независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных учреждений региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». 2011. № 3. – С. 129–135.
5. Чудинский Р.М., Володин А.А., Быканов А.С. Независимая оценка индивидуальных учебных достижений обучающихся: методология теории, практика. – Калуга, 2012. – 253 с.