

чение в программу обучения проектно-исследовательской деятельности, а именно – разработки и выполнения творческих проектов. Работа над творческими проектами предполагает использование принципов самообразования, проверки и анализа собственных замыслов и идей, а также конструктивного подхода к уже существующим исследованиям в изучаемых областях.

5. Формирование индивидуального стиля деятельности и самовыражения. Индивидуальный стиль характеризуется многообразием индивидуальных особенностей. Индивидуальный стиль деятельности и самовыражения создаёт целостное единство личности и обеспечивает её развитие.

6. Организация ситуаций успеха. Создание педагогом ситуаций успеха позволяет активизировать мотивацию достижения положительного результата, а также повысить уровень позитивных эмоций. Для педагога очень важно обеспечивать «ситуации успеха» для каждого члена детского коллектива не только при освоении знаний и умений, но и при самоутверждении каждого ребёнка в среде сверстников социально адекватным способом. Ведь очень часто к нам приходят интересные творческие дети, которых не понимают учителя в школе, не принимают дети. Поэтому необходимо предоставить каждому ребёнку шанс реализоваться по мере его возможностей и творческих способностей.

Подводя некоторый итог, можно сказать, что, реализуя образовательную программу дополнительного образования детей

«Волшебный мир рукоделия», мы создали широкий спектр образовательно-развивающих возможностей, связанных с методикой обучения детей различным видам декоративно-прикладного творчества с применением проектно-исследовательской деятельности и профессиональной ориентации. Наблюдая за творческой деятельностью детей и анализируя продукты творчества (творческие работы обучающихся), мы пришли к мнению, что современные образовательные программы дополнительного образования детей имеют хорошие перспективы для развития творческих способностей, самореализации личности ребёнка в творчестве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богоявленская Д. Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1981.
2. Буш Г.Я. Стратегия эврилогии. Рига: Знание, 1986. 64 с.
3. Кант И. Соч. в 6-ти томах. М.: Мысль, 1963.
4. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности/Вопросы психологии. 1989. №6. С. 29-33.
5. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976. 280 с.
6. Психологический словарь/ под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983.
7. Психология индивидуальных различий/ под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. М.: ЧеРо, 2000. 776 с.
8. Роджерс Н. Творчество как усиление себя./ Вопросы психологии. 1990. №1. С. 164-168.
9. Шумилин А.Т. Вопросы становления творчества/Проблемы философии. Вып. 44. 1978. С. 15.

УДК 027.7

Коряковцева Н.А.

ВУЗОВСКИЕ БИБЛИОТЕКИ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ*

Аннотация. В статье проанализирован ряд международных документов, в которых отражены вопросы качества высшего образования и роль вузовской библиотеки в формировании качества. Рассмотрены вопросы качества образования в международном контексте и в рамках подходов российских исследователей качества образования. Показано, что вузовская библиотека – это не только

средство обеспечения учебного процесса, но и его субъект.

Ключевые слова: вузовская библиотека, качество образования, аккредитация, лицензирование.

N. Koryakovtseva
HIGHER INSTITUTION LIBRARIES
AND QUALITY OF EDUCATION: INTERNATIONAL ASPEKT

Abstract. The author analyzed series of

* © Коряковцева Н.А.

international documents dealing with quality of higher education and the role of higher institution library in forming of quality. Quality of education issues are viewed in international context and in the framework of Russian researches approaches to education quality. The author demonstrated that higher institution library not only supports educational process but also is the subject of this process.

Key words: higher institution library, quality of education, accreditation, licensing.

На фоне актуализации проблемы качества высшего образования на международном уровне, а также на уровне образовательной системы России, возникает необходимость рассмотрения вузовской библиотеки как одного из важнейших компонентов качества образования.

Понятие «качество образования» прочно вошло в современную теорию и практику как российского, так и зарубежного образования. Формирование нового общества как общества знаний, глобализационные процессы в мире, развитие рыночных отношений в образовании, требования рынка труда к выпускнику, процессы, обусловленные Болонской декларацией, – всё это выдвинуло проблему качества в число актуальных проблем сферы образования.

В настоящее время можно констатировать, что разработан категориальный аппарат качества высшего образования; создан целый ряд моделей для оценки качества образования как результата, процесса, системы; заложены основы мониторинга качества образования [4].

Рассмотрим документы, в которых отражена эволюция взглядов на качество образования, а также зафиксирована роль библиотеки.

Ознакомление с документами, отражающими историю Болонского процесса, показало, что внимание к качеству образования обозначено в целом ряде документов. В совместном заявлении европейских министров образования, подписанном в Болонье 19 июня 1999 г. (Болонской декларации), среди восьми целей, рассматриваемых в качестве первостепенных для создания европейской зоны высшего образования, обозначена также цель по «содействию европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий» [1].

Укажем, что ещё до начала Болонского процесса большой вклад в подготовку рефор-

мирования образования внесла деятельность ЮНЕСКО. Именно с целью развёртывания процесса серьёзной реформы высшего образования во всем мире ЮНЕСКО созвала Всемирную конференцию по высшему образованию (Париж, 1998 г.), на которой была принята Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры [3]. Ещё ранее, в ходе подготовки к данной конференции, ЮНЕСКО в 1995 г. издаёт программный документ «Реформа и развитие высшего образования» [8].

В программном документе под названием «Реформа и развитие высшего образования», разработанном ЮНЕСКО, в тезисной форме изложены мировые тенденции и задачи развития высшего образования на рубеже веков. В данном документе среди основных задач высшего образования в быстро меняющемся мире выделены три главных направления, в том числе: соответствие требованиям современности, интернационализация и качество. *Качество* определяется как «многосторонняя концепция, охватывающая все основные функции и виды деятельности применительно к высшему образованию: качество преподавания, подготовки и исследований, а это означает качество соответствующего персонала и программ, и качество обучения как результат преподавания и исследований...»; процесс поиска «качества» носит многосторонний характер и выходит за рамки узкого толкования учебной роли различных программ. Поэтому оно подразумевает также акцент на вопросах, имеющих отношение к качеству подготовки студентов, инфраструктуры и учебной среды» [8].

Важно отметить, что отдельным положением в программном документе упоминаются библиотеки: «К одной из областей, которой следует уделить особое внимание, относятся библиотеки «...». Библиотека уже не является лишь местом, где регулярно собираются, каталогизируются и сохраняются книги «...». Всё в большей мере она становится «нервным узлом», обеспечивающим взаимодействие между теми, кто предоставляет информацию, и её пользователями «...». Библиотека – интеллектуальная среда».

В преамбуле к Декларации, принятой на Всемирной конференции по высшему образованию, указывается, что «высшее образование и научные исследования в настоящее время выступают в качестве важнейших компонентов культурного, социально-экономического и экологически устойчивого развития человека, сообществ и наций. В связи с этим

перед самым высшим образованием встают грандиозные задачи, требующие его самого радикального преобразования и обновления, подвергать которым его ещё никогда не приходилось» [3].

Особый акцент в Декларации сделан на новых информационных технологиях как важном средстве процесса обеспечения качества благодаря их воздействию на приобретение знаний и навыков: *«новые технологии открывают возможности для обновления содержания обучения и методов преподавания, а также для расширения доступа к высшему образованию. Однако следует помнить о том, что новая информационная технология не умаляет потребности в преподавателях, хотя и видоизменяет их роль в отношении учебного процесса, а также о том, что основополагающее значение приобретает постоянный диалог, преобразовывающий информацию в знания и понимание»*.

Согласно Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века (статья 11 и 12), качество в сфере высшего образования трактуется как *«многомерная концепция, которая должна охватывать все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы, научные исследования и стипендии, укомплектование кадрами, учащиеся, здания, материально-техническую базу, оборудование, работу на благо общества и академическую среду»*. Важнейшее значение, согласно Декларации, для повышения качества имеет внутренняя самооценка наряду с внешней оценкой силами независимых специализированных международных экспертов, по возможности, с соблюдением гласности.

Отметим, что перечисленные в Декларации виды деятельности, обеспечивающие качество образования, и акцент на внутренней самооценке перекликаются с показателями, по которым в России осуществляется оценка качества высшего профессионального образования.

В целях распространения обеспечения качества образования Европейская Комиссия поддержала создание Европейской сети обеспечения качества в высшем образовании – The European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA, 2000 г.). Её цель – развитие сотрудничества, обмен опытом, содействие развитию процедур гарантии качества в области транснационального европейского образования; координация работы по обеспечению качества высшего образования в рамках Болонского процесса; создание

единого европейского образовательного пространства.

Согласно Берлинскому коммюнике министров высшего образования (Берлин, 19 сентября 2003 г.), национальные системы обеспечения качества должны включать в себя [5]:

- определение ответственности вузов и других организаций, участвующих в образовательном процессе;
- сопоставимые критерии и методики оценки качества образования;
- внешнюю и внутреннюю оценку образовательных программ вузов, в том числе со стороны студентов;
- систему аккредитации, сертификации и подобных процедур;
- свидетельства международного участия в оценке, международном сотрудничестве и включённости в международные научно-образовательные сети.

Качество высшего образования, как отмечается в Коммюнике, является «краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования».

Следующий этап в эволюции общеевропейского качества образования связан с разработкой документа «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве» (European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA): Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, 2005). Согласно данному документу, образовательные учреждения должны иметь собственную политику, процедуры гарантии качества и стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Стратегия, политика и процедуры гарантии качества должны иметь официальный статус и быть открытыми для публики. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в данном процессе [10].

По нашему мнению, интерес представляет содержание п.1.5. главы 1 данного документа. Требование, изложенное в нём, имеет прямое отношение к библиотеке как средству обеспечения учебного процесса и перекликается с требованием Федерального государственного образовательного стандарта по высшему профессиональному образованию.

Сравним эти требования (см. табл).

Зафиксированная в данных документах необходимость обеспечения доступа студентов к информационным ресурсам подчёрки-

вает роль библиотеки как важного средства обеспечения качества образования.

Нельзя не согласиться с мнением Н.А. Бонюшко и М.Н. Туманова [2] о том, что российские вузы имеют возможность выбора модели для построения своей системы качества. Данный выбор осуществляется в соответствии со стратегией развития образовательного учреждения, политикой и целями в области качества, иными словами – на основе практического интереса, ожиданий вуза от внедрения системы качества. Ими могут быть: выход на международный рынок образовательных услуг (международная аккредитация образовательных программ или реализация международных проектов); прохождение государственной аккредитации; получение конкурентных преимуществ на отечественном рынке образовательных услуг и другое.

В настоящее время понятие «качество» не имеет однозначного определения. Оно трактуется «как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности потребителей» [6], при этом под *объектом* понимается то, что может быть индивидуально описано и рассмотрено.

Используя системный подход к рассмотрению содержания категорий «качества», И.А. Субетто выделяет следующие параметры системы: а) совокупность, система свойств объектов и процессов; б) единство элементов и структуры объектов и процессов, система качеств элементов и подсистем объектов и процессов; в) полезность, ценность объектов и процессов, их пригодность или приспособленность к удовлетворению определённых потребностей или к реализации определённых целей, норм, доктрин, идеалов, то есть соответствие или адекватность требованиям, потребностям и нормам [11]. Н.А. Селезнева определяет качество образования «как системно-социальное качество, качество есть соответствие (адекватность) образования

потребностям общества и личности, установленным нормами, требованиями, стандартами» [9].

Рассмотрение образовательного процесса в контексте управления качеством требует, в свою очередь, определения сути процессного подхода.

Международный стандарт на системы менеджмента качества ISO 9000:2000 определяет *процесс* как «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, которые преобразуют входы в выходы». В этом же стандарте указывается, что *любая деятельность или совокупность видов деятельности, которая использует ресурсы для преобразования входов в выходы, может рассматриваться как процесс*.

В рамках процессного подхода рассмотрим формирование информационной культуры студентов посредством участия библиотеки в учебном процессе (рис. 1).

Согласно процессному подходу, материалом на входе в образовательный процесс по изучению курса являются студенты. Процесс подготовки предполагает использование образовательных технологий. В данном случае технология понимается как выстроенная в определенной последовательности и оптимизированная система действий (операций) субъектов образовательного процесса, ориентированная на эффективное достижение образовательных целей. Основой курса является разработанная программа, в которой определяются цель, задачи курса, тематическое планирование курса, способы оценки приобретаемых компетенций.

В качестве субъектов учебного процесса выступают не только преподаватели, но и студенты. Обучение ведётся в форме лекционно-практических занятий, самостоятельной домашней работы. Средствами обучения являются собственные информационные ресурсы библиотеки, ресурсы инфраструктуры и Интернета.

| | |
|--|---|
| <p>«Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве»</p> | <p>«Федеральный государственный образовательный стандарт по высшему профессиональному образованию»</p> |
| <p>«Образовательные учреждения должны гарантировать, что имеющиеся в наличии ресурсы для организации процесса обучения студентов являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы»</p> | <p>«Реализация основных образовательных программ подготовки бакалавров должна обеспечиваться доступом каждого студента к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей) основной образовательной программы»</p> |

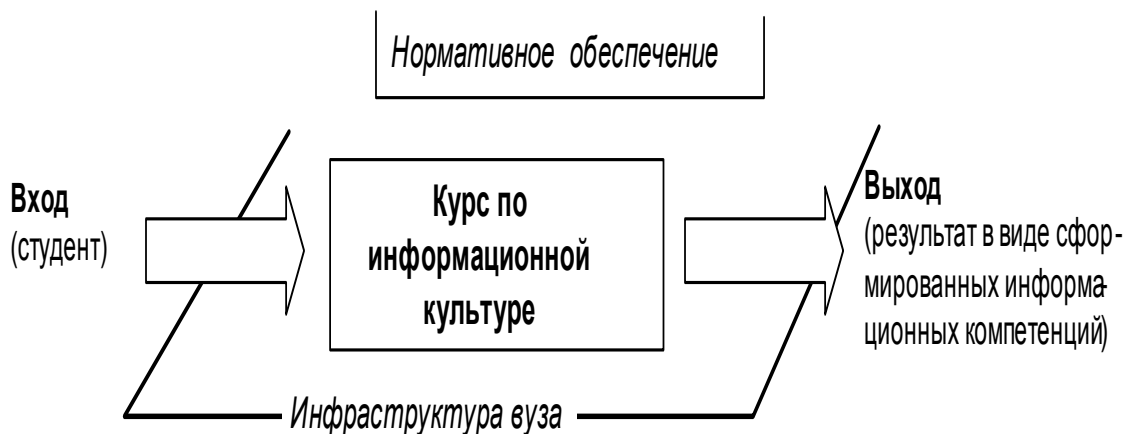


Рис. 1. Процесс формирования информационной культуры студентов посредством участия библиотеки в учебном процессе.

Становление компетенций, предусмотренных программой курса, – результат-качество, полученное на выходе. Процесс, в целом, опирается на разработанную нормативную базу и инфраструктуру образовательного учреждения. Нормативная база: положение о библиотеке, административный учебный план, рабочая программа. Инфраструктурное взаимодействие может осуществляться с различными подразделениями вуза, деятельность которых является вспомогательной по отношению к учебному процессу.

Таково описание участия библиотеки в учебном процессе в контексте процессного подхода.

В заключение отметим, что действующая система обеспечения качества образования в России включает следующие процедуры: лицензирование и аккредитацию вузов.

Формирование системы обеспечения качества образования в России осуществляется в соответствии с государственной образовательной политикой, ориентированной на повышение качества, Европейскими стандартами и директивами гарантии качества высшего образования, принятыми Конференцией министров образования стран-участниц Болонского процесса в г. Бергене (2005 г.). Всё это в совокупности призвано обеспечить создание условий для более широкого и оперативного доступа абитуриентам, студентам и их родителям, представителям общественности и работодателям к информации о деятельности вузов, качестве подготовки выпускников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Болонская декларация [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://www.kadrovik.ru/docs/08/bolonyaot19.06.99.htm>.

2. Бонюшко Н.А. Стратегия формирования системы менеджмента качества вуза [Электронный ресурс] / Бонюшко Н.А., Туманов К.М. // Стандарты и качество. 2008, сентябрь. Режим доступа: <http://www.stq.ru/stq/adetail.php?ID=11171>.
3. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры [Электронный ресурс]: принята Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Париж, 9 октября 1998 г. Режим доступа: http://www.e-joe.ru/sod/99/4_99/st180.html.
4. Игнатьева Е. Ю. Менеджмент знаний в управлении качеством образовательного процесса в высшей школе [Текст]: моногр. / Е.Ю. Игнатьева. Великий Новгород, 2008. 280 с. – (Серия «Монографии»; вып. 9).
5. Коммюнике Конференции министров высшего образования. Берлин 19 сентября 2003 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/berlin/>.
6. Международный стандарт ИСО 8402 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tsf.ru/gost/gost_8402.
7. Положение о лицензировании образовательной деятельности [Электронный ресурс]: утв. пост. Правительства РФ от 31 марта 2009 г. N 277 // Национальное аккредитационное агентство. Режим доступа: <http://www.nica.ru/system/download.php?ID=254>.
8. Реформа и развитие высшего образования [Текст]. Программный документ. Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 1995. 49 с.
9. Селезнева Н.А. Качество образования и информационные технологии в образовании [Электронный ресурс] / Н.А. Селезнева. Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2000/plenar/plenar27.html>.

10. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве [Текст]. Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. 58 с.
11. Субетто А.И. Государственная политика ка-

чества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. Ч.1. [Электронный ресурс]: моногр. в 4-х ч. / А.И. Субетто. Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120196.htm>.

УДК 378. 4(73)

Варламова А.И.

СИСТЕМА ЗАЧЁТНЫХ ЕДИНИЦ И КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АМЕРИКАНСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)*

Аннотация. В данной статье представлены результаты проведённого автором сравнительного анализа подходов к оценке качества образования при помощи системы зачётных единиц на примере системы высшего образования США.

Ключевые слова: система зачётных единиц, оценка качества образования, система высшего образования.

A. Varlamova

CREDIT SYSTEM AND QUALITY OF HIGHER EDUCATION (AMERICAN SYSTEM OF HIGHER EDUCATION AS AN EXAMPLE

Abstract. The article deals with the problem of quality assessment in higher education using the credit system. Author's analysis of the American credit system is presented in the article.

Key words: credit system, higher education, quality assessment.

Одной из отличительных особенностей американской системы высшего образования является система кредитных часов (USCA – United States Credit System). Основопологающими принципами данной системы являются: преимущество вузов, индивидуальная программа и темп получения образования. Кредитная система обучения при необходимости предоставляет студенту возможность перевода набранного за время учёбы количества кредитных часов в любой другой вуз страны. Это также даёт возможность обучаться неполный день или приостанавливать учёбу на семестр или два [1].

Перезачёт и накопление кредитов обусловлены доверием между вузами, сопоставимостью их учебных программ, возможностью, вводя поправочные коэффициенты,

учитывать разный удельный вес лекций, семинаров, лабораторных работ, самостоятельной работы студентов и т. д.

В высшем образовании США термины «кредит» (credit) или «кредитный час» (credit hour) часто употребляются как равнозначные и означают время, которое проводит студент в аудитории с преподавателем в неделю на протяжении одного семестра. В подавляющем большинстве университетов США кредитный час равен 50 минутам. Все курсы делятся один семестр. Под контактным временем понимается аудиторное время [4]. В действительности общение преподавателя со студентами этим временем не ограничивается, но никогда не включается в кредитные часы.

Самостоятельная работа студента в университетах США организуется преподавателем через домашние задания, индивидуальные и групповые проекты, написание рефератов и так далее, но набор, число и сложность этих заданий зависит от каждого конкретного преподавателя. На наш взгляд, этот подход выражает принцип гибкости, индивидуализации и состязательности, что, в свою очередь, положительно влияет на качество подготовки специалистов, позволяя по завершении каждого цикла обучения отбирать лучших студентов для последующих циклов.

В широком смысле целью кредитных часов в университетах США является гибкость высшего образования. Она обеспечивается за счёт наличия курсов по выбору в учебных программах, сравнимостью и лёгкостью перевода кредитных часов, что даёт возможность студентам неоднократно переводиться из одного университета в другой и выбирать учебные программы, отвечающие их ожиданиям и требованиям работодателей.

Система кредитных часов основана на совмещении обязательных курсов и курсов

* © Варламова А.И.