

## ПРОВАСТНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ\*

*Аннотация.* В статье обсуждается актуальность военно-патриотического воспитания молодежи в современной России, связанные с ним проблемы и причины их возникновения. Рассматривается деятельность провластных молодежных движений «Наши» и «Молодая гвардия Единой России» в сфере военно-патриотического воспитания. Дается оценка успешности проводимых мероприятий, предлагаются пути повышения эффективности работы движений с молодежью.

*Ключевые слова:* патриотизм, военно-патриотическое воспитание, молодежные движения, молодежная политика.

M. Kudryavtsev

Military university (Moscow)

PRO-GOVERNMENTAL YOUTH ORGANIZATIONS AND MOVEMENTS AS THE SUBJECTS OF MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

*Abstract.* This article tells about military-patriotic breeding of young people in modern Russia, related problems and their backgrounds. It analyses the activity of pro-government youth movements «Our» and «Young Guard of United Russia» in the sphere of military-patriotic breeding. The article evaluates the success of organized events and offers the ways to increase the effectiveness of movements work with the youth.

*Key words:* patriotism, military-patriotic breeding, youth movements, youth policy.

Система военно-патриотического воспитания неразрывно связана с явлениями и процессами, происходящими в обществе. С развалом Советского Союза, наступлением перестроечных и постперестроечных времен резко сократились не только финансирование, но и контроль со стороны государства над сферой образования и воспитания. В наиболее плачевном состоянии оказалось гражданское и военно-патриотическое воспитание прежде всего молодежи студенческого возраста [9]. В высших учебных заве-

дениях и учреждениях профессионального образования были упразднены должности, отвечающие за воспитательную работу. Организации, традиционно отвечающие за работу с молодежью в СССР, исчезли вместе с распадом прежнего государства. Перестали существовать ЦК и обкомы ВЛКСМ, в 1991 г. был упразднен Госкомитет по делам молодежи, его функции были переданы Министерству образования и науки РФ.

В процессе преобразования политической системы происходившая переоценка ценностей не просто сменяла духовные ориентиры, а часто приводила к их потере. Западные концепции глобализации и вестернизации, реализуемые на практике, способствовали обострению в России социальных и национальных проблем, привели к духовно-нравственному упадку общества, деградации значительной части молодежи [11, 252]. Политика государства в сфере воспитания молодежи отличалась непоследовательностью и противоречивостью на протяжении всего перестроечного и постперестроечного времени. Хотя отдельные шаги по воспитанию гражданственности и патриотизма в среде молодежи предпринимались, например, в 1990-е г. существовала программа «Молодежь России», но в целом в постперестроечное время укоренились ценности личного, прагматического плана, усилились пацифистские настроения, сформировалось негативное отношение к армии [2, 47]. Последнее выразилось в резком росте числа уклонистов и молодых людей призывного возраста, не желающих идти в армию. К сожалению, зачастую это сопровождалось одобрением старшего поколения, родителей и родственников этих молодых людей, а также негативной оценкой состояния армии и военнослужащих в СМИ [5, 196].

В конце 90-х гг. XX в. – начале XXI в. власти приняли ряд мер в области гражданского и патриотического воспитания молодежи, была сделана попытка упорядочить деятельность в области молодежной политики, но она не принесла должных результатов. Как отмечают некоторые исследова-

\* © Кудрявцев М.М.

дователи, контролируемый и управляемый с помощью комсомольских организаций активизм советской молодежи сегодня перекочевал в плохо контролируемые культурные и субкультурные области, в связи с чем для большей доли российской молодежи навязывание политической и патриотической позиции «извне» отвергается [14, 156]. Современная молодежь в отношении политики занимает пассивную позицию.

В настоящее время понимание этой проблемы есть на всех уровнях власти, что выражается в указах, программах и постановлениях, направленных на налаживание и регулирование сферы молодежной политики. Так, 2009 г. в Российской Федерации был объявлен Годом молодежи. В соответствующем указе Президента России особое внимание обращено на необходимость воспитания чувства патриотизма и гражданской ответственности у молодых людей [18]. Во многом такое решение Президента можно объяснить повышением значимости молодежной политики и изменением статуса молодежи в современном мире в целом.

В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 гг.», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 422 от 11 июля 2005 г., также большое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию молодежи [6].

Молодость – это особенная ступень в развитии личности, когда человек усваивает большинство идейных конструктов, которыми руководствуется во взрослой жизни. Модели поведения и ценности, принимаемые молодыми людьми в этот период, становятся идеологическими якорями, которые консервируются в обретенном качестве на всю жизнь [14, 161]. Особое внимание в рамках молодежной политики уделяется воспитанию патриотизма, т.к. именно гражданско-патриотическое воспитание в России всегда являлось ключевым в обеспечении политического и социально-экономического развития, в конечном счете, единства страны.

По мнению отечественных ученых, под военно-патриотическим воспитанием понимается «...многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности к своему Отечеству, готовности к

выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [10].

Основным институтом, обеспечивающим организацию системы патриотического воспитания, ее функционирование, контроль за ее эффективностью и конечными результатами, является Российское государство. На неинституциональном уровне такое воспитание осуществляется в процессе социализации молодежи в разнообразных сферах жизнедеятельности общества путем участия в работе организаций патриотической и военно-патриотической направленности, в рамках различного рода движений, в том числе политических, а также акций, инициатив и мероприятий. Именно на развитии последнего аспекта, по-видимому, сосредоточена сегодня деятельность государственных структур в вопросе воспитательной работы с молодежью.

Рекордным по появлению в России молодежных организаций стал 2005 г. Молодежь привлекают и правые, и левые политические силы, и органы государственной власти, и «Единая Россия». Конкуренция на «рынке» молодежных организаций значительно обострилась. Показателен пример «цветных революций» в Грузии, Украине и Киргизии, где именно молодежь стала «ударной силой» оппозиции.

В тоже время молодежь продолжает оставаться в большей степени аполитичной, что влечет за собой проблемы ее мобилизации. Для анализа существующих сегодня в России молодежных организаций можно использовать систему координат, в которой учитываются два фактора: отношение к власти и идеологически-политическая направленность. Согласно такой классификации, можно выделить четыре типа молодежных организаций:

1) работающие в интересах власти, среди которых правые или консервативные движения – «Молодая гвардия», «Наши», «Россия молодая» (именно о них и пойдет речь в дальнейшем);

2) работающие в интересах власти «патриоты», чья идеология – национал-патриотическая или левая: «Евразийский союз молодежи», «Движение против незаконной миграции»;

3) правые оппозиционные молодежные организации: «Оборона», «Да!» и множество других;

4) оппозиционные молодежные органи-

зации левой направленности: «Союз Коммунистической Молодежи» РФ, «Авангард Красной Молодежи».

Особняком стоят организации, которые создаются как бизнес-проекты («Пора», московское отделение «Идущих без Пути-на», «Мы»).

В современной России наиболее заметные и многочисленные молодежные политические движения являются провластными. От остальных их отличает специфический набор параметров: создание «сверху», то есть при поддержке либо государства, либо правящей партии; наличие финансирования; поддержка активистами движений существующего режима и его лидеров; политическая несамостоятельность.

Путь создания молодежных организаций, вовлечения молодежи в политическую жизнь через участие в различных политических движениях и акциях не нов для нашей страны, как и их использование в качестве органов для воспитательной работы по формированию военно-патриотического сознания.

**Молодежное Демократическое Антифашистское движение «Наши»**, образованное в 2005 г., – наиболее жизнеспособное, успешное и активно действующее из всех провластных молодежных организаций и движений. Это самый крупный и хорошо финансируемый молодежный проект в России. Его численность оценивается неоднозначно: например, лидер движения Никита Боровиков еще в 2008 г. утверждал, что активистами движения являются уже более 100 тыс. молодых людей. Лидеры оппозиционных молодежных движений говорят о гораздо более скромных цифрах в 10-15 тыс. человек [16]. Деятельность этой организации давно уже вышла за рамки обычного молодежного движения. Выходцы из «Наших» занимают высокие посты в управленческом аппарате страны. Так, бывший лидер «Наших» Василий Якеменко сейчас возглавляет Федеральное агентство по делам молодежи. В манифесте движения одной из главных задач ставится развитие патриотизма и преданности своей стране [12, 13]. В рамках движения существует множество проектов, так или иначе связанных с военно-патриотическим воспитанием. Наиболее интересным из них является целое направление деятельности «Наших» – проект «Наша Армия» [13]. Он создан в 2006 г. и ориентирован на утверждение престижа воинской службы среди молодежи и в обществе в целом.

Проект обеспечивает полугодовую качественную подготовку молодых людей к армии в привычном, знакомом коллективе. Группы участников формируются по городам. При прохождении программы обучения призывникам предоставляются все условия для полноценной физической подготовки и занятий по военным дисциплинам. Особое внимание уделяется психологическим и правовым консультациям. Как правило, участники проекта, по его окончании, призываются вместе, в одну воинскую часть. Им обеспечивается поддержка и непосредственно во время службы. «Наша Армия» организует дружеские визиты в подразделения, где проходят службу участники проекта, специальные спортивные и культурные мероприятия. В рамках масштабной популяризации службы в армии активисты проекта проводят специальные акции, информационные кампании, военно-тренировочные сборы, игры «Зарница». За время своей деятельности «Наша Армия» отправила в воинские части разных регионов России более 500 своих выпускников. В целях повышения эффективности проекта налажено активное взаимодействие с представителями Министерства обороны РФ, общественных структур, военкоматов. В настоящее время разрабатываются дополнительные комплексные мероприятия, направленные на решение проблем военно-патриотического воспитания, в том числе и программным методом. Надо отметить, что в рамках проекта «Наша Армия» ведется не только практическая деятельность по подготовке молодежи к службе в армии, но и теоретические и методологические изыскания в области военно-патриотического воспитания молодежи. В частности, предлагается принятие единой государственной программы в этой области, создание координационного центра по военно-патриотическому воспитанию молодежи, целью которого было бы сплочение и консолидация большого количества уже действующих объединений и организаций, что позволило бы сформировать единое пространство военно-патриотического воспитания. Роль главенствующей организации в данном вопросе «Наши» отводят Федеральному агентству по делам молодежи.

В настоящее время работа проекта продолжается, и у него есть все шансы стать одним из факторов повышения престижа военной службы среди молодежи. Хотя даже большие возможности движения по подготовке моло-

дых людей к службе в Вооруженных Силах и, в целом, перспективные идеи, заложенные в основу проекта, не позволяют считать его успешным. Во многом данное направление деятельности «Наших» является скорее популистским, нежели реально действующим.

Самым первым и запоминающимся публичным мероприятием патриотического характера, проведенным движением «Наши», стала акция под названием «Наша Победа», которая состоялась 15 мая 2005 г. на Ленинском проспекте в г. Москве и была приурочена к 60-летию победы в Великой Отечественной войне. Организаторы смогли вывести на митинг 50 тыс. молодых людей. Заявленной целью акции явилось привлечение внимания россиян к годовщине Победы и воспитание патриотических чувств к стране, победившей фашизм. Несмотря на массовость и широкое освещение мероприятия в СМИ, в том числе и иностранных (телеканал ВВС в течение 5 часов транслировал акцию в прямом эфире), «Наша победа» вызвала у граждан неоднозначное восприятие этого мероприятия. Лишь 1% опрошенных в ходе исследования смогли дать верный ответ о целях акции [15].

Хотя акция, посвященная 60-летию Победы, получила противоречивые отзывы, тем не менее, через 5 лет, в 2010 году, «Наши» повторили мероприятие. По данным Агентства Национальных Новостей, в акции приняли участие более 70 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны и молодежи из многих регионов страны [1]. Каждый молодой участник акции получил из рук ветерана гильзу времен войны с надписью «Помни о войне, береги Родину!». Также участники «Нашей Победы» встретились с ветеранами, чтобы снять фильм о каждом герое войны, еще живущем с нами; до конца года должно быть снято около 150 тыс. таких фильмов. По мнению специалистов, такой масштабный видеоархив живой истории станет серьезным и профессиональным вкладом в историческую науку [1].

В рамках движения часто проводятся различные акции патриотического характера, среди которых самая массовая и известная – «Георгиевская ленточка». Это общественно-политическое мероприятие, посвященное празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне, проходящее с 2005 г. С тех пор оно стало традиционным и проводится ежегодно с 24 апреля по 12 мая. С 2008 г. акция приобрела междуна-

родный масштаб и охватила более 30 стран. За шесть лет ее проведения было распространено более 45 миллионов ленточек по всему миру. Надо отметить, что данная акция не является инициативой «Наших», ее автором выступает Наталья Лосева, первый заместитель руководителя ОРН (Объединенная редакция новостей) ФГУП РАМИ «РИА Новости». «Наши» же присоединились к акции скорее как массовая сила, способная распространить и популяризировать идею «Георгиевский ленточки», а также чтобы самим получить позитивные отзывы о своей деятельности в СМИ [4].

Таким образом, движением «Наши» была предпринята попытка организовать общественную деятельность по военно-патриотическому воспитанию молодежи силами молодежного же объединения при финансовой и административной поддержке государства, во взаимодействии с государственными институтами и ведомствами, в том числе военными, и со СМИ. Однако отсутствие методологической и нормативно-правовой базы подобной деятельности, единого общественного или государственного координирующего центра, эпизодическое освещение в средствах массовой информации, небольшая численность активистов, нерегулярное финансирование, неумение самих активистов находить ресурсы, неэффективность расходования денежных средств делает работу членов движения проблемной и незаконченной.

Еще одной массовой организацией с большими возможностями является молодежное крыло партии «Единая Россия» – Всероссийская общественная организация «*Молодая гвардия Единой России*». Как и «Наши», «молодогвардейцы» имеют серьезную финансовую и административную поддержку от партии власти и государства. Существует «Молодая гвардия» с 2005 г., но фактически является правопреемником «Молодежного Единства». Численность организации оценивается в диапазоне от 60 до 100 тыс. человек [7, 254]. Организация имеет представительства в большинстве регионов России. В настоящее время руководителем организации является Руслан Гаттаров, Председатель Политсовета ВОО «Молодая гвардия Единой России», председатель комитета Законодательного собрания Челябинской области по делам молодежи, культуре и спорту, член Генерального Совета ВПП «Единая Россия», сменивший на этом посту известного тележурналиста Ивана Демидова.

Одной из важнейших целей, которые ставит перед собой «Молодая гвардия», также является воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну [3]. Воплощение этой цели руководство движения видит в проведении различного рода акций, семинаров и съездов патриотического характера.

В 2006 г. активистами «Молодой гвардии» была проведена патриотическая акция «День Героя», в ходе которой было предложено возродить государственный праздник – День Героя, а сами молодогвардейцы провели митинг, встречались с Героями России, Героями Советского Союза, Героями Социалистического Труда и возложили венки к Памятнику Славы на Поклонной горе в Москве. Подобные акции прошли также и во многих регионах. Еще одним примером может послужить реализация проекта «День Флага», в ходе которой участники раздавали ленточки с цветами российского флага, выставляли караулы у памятников, а также организовывали концерт. В 2007 г. был проведен ряд мероприятий антифашистской направленности, связанных с переносом памятника в Таллине [20]. Активисты «Молодой гвардии» больше недели пикетировали посольство Эстонии в Москве, а также организовали массовые митинги, возложения венков, провели «Урок истории». «Молодая гвардия» проводит большое количество подобных мероприятий, – как правило, они имеют очень похожий сценарий. Часто организация выступает одним фронтом с другими движениями, например с «Нашими» и «Местными», как это было на «Марше согласных» или в выступлениях в поддержку «плана Путина».

Сейчас трудно объективно оценить деятельность провластных организаций и движений в области военно-патриотического воспитания, можно только сказать, что эпизодические местные акции не получают широкого информационного распространения и отклика со стороны общества, но вместе с тем массовые акции, даже хорошо освещаемые в СМИ (такие, как «Наша Победа») остаются малоэффективными и при этом весьма ресурсозатратными.

Относительно удачные попытки проводятся движением «Наши» в рамках проекта «Наша Армия». Однако стоит отметить, что подобные акции направлены на работу с самими участниками движения. Вместе с тем, в провластные движения вовлекается далеко не вся молодежь, и зачастую не толь-

ко и не столько реально политически и социально активные молодые люди, но и пришедшие «за компанию» или преследующие цели меркантильного, карьеристского характера. Исследователи отмечают высокий конформизм, низкую степень активности, воодушевления и инициативности в планировании и проведении различных проектов среди большинства участников отечественных провластных движений [8, 108]. Молодежные движения не проводят мероприятий или общественных программ, направленных на комплексное решение какой-то проблемы. Такая ситуация связана с потребительским отношением организаторов движений и политических партий к молодежи, отношением к ней только как к электоратному ресурсу, а не субъекту политической жизни страны. Участники движений, поддерживаемых той или иной партией, сами признают практическую нереальность создания собственной программной идеологии и формирования решений. Лидеры молодежных организаций воспринимают их всего лишь как стартовую точку для своей карьеры в «большой» политике [17, 109]. Ситуация усугубляется излишним использованием материальных стимулов при привлечении молодых людей в провластные движения и организации.

Еще одной негативной чертой в работе молодежных провластных движений, причем не только в отношении их деятельности в сфере военно-патриотического воспитания, является кратковременная активность проектов и участников. Большинство центристских молодежных проектов рассчитаны на недолгий период предвыборных кампаний, после выборов активность работы таких движений по всем направлениям, как правило, спадает [19, 139]. Непродолжительность существования провластных движений или направлений деятельности и проектов отрицательно сказывается не только на формировании соответствующего уровня патриотического сознания внутри общности активистов и участников движения, но и в целом на результатах их деятельности в рамках проектов по военно-патриотическому воспитанию граждан. Кроме того, явная политизированность деятельности провластных молодежных движений плохо влияет на имидж всех проектов, в том числе даже не связанных напрямую с популяризацией той или иной властной группы или предвыборной борьбой. Подобная ситуация может вы-

зывать неприятие аполитичной, пассивной в отношении политики, а также оппозиционно настроенной молодежи. Таким образом, верные идеологически, полезные в плане военно-патриотического воспитания мероприятия могут восприниматься негативно из-за их эпизодичности и очевидной политизированности. По вышеперечисленным причинам имидж провластного движения-организатора может оказывать негативное влияние на восприятие объективно полезных для формирования гражданского и патриотического сознания акций и мероприятий.

Пора признать, что единичные и неординарные проекты и акции, проводимые силами провластных молодежных движений, в том виде, в котором они существуют сегодня, не принесут желаемого эффекта в плане формирования патриотизма и гражданственности, сколько бы ресурсов на них не было затрачено.

Для повышения эффективности деятельности провластных молодежных движений и организаций следует привлекать активных молодых людей, искренне заинтересованных в общественных проектах, предоставлять подобным движениям больше самостоятельности, поощрять инициативность молодежи, наделять молодежные движения политической субъектностью.

Вся деятельность активистов патриотической направленности должна быть не только согласована с другими действиями государства в сфере военно-патриотического воспитания, что требует выстраивания единой, централизованной системы, но и носить постоянный, регулярный, а не эпизодический характер. По нашему мнению, в целях повышения эффективности массовых мероприятий их следует проводить в комплексе с: информационно-популистскими акциями и встречами, военно-спортивными сборами, работой с воинскими частями и призывниками, а также другими видами деятельности, предполагающими непосредственную работу членов движений с молодежью.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Агентство Национальных Новостей, 15 мая 2010 г. Режим доступа: <http://www.annnews.ru/news/detail.php?ID=224703>
2. Волков А.П. Пацифизм и защита отечества. 1992.
3. Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России» // Устав организации. Режим доступа: <http://www.molgvardia.ru/statutes>
4. Георгиевская ленточка // Википедия. Свободная энциклопедия. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Георгиевская\\_ленточка](http://ru.wikipedia.org/wiki/Георгиевская_ленточка)
5. Глушаченков А.А. Социальные проблемы армии в 1992 – 1998 годах (по материалам центральной печати) Вестник МГОУ №1. Серия «История и политические науки». 2009.
6. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы». М.: Росвоенцентр, 2005.
7. Данилин П.А. Новая молодежная политика. М., 2008.
8. Камнев Д.Г. Молодежные политические движения в современной России. – Дис... канд. полит. наук. М., 2009.
9. Караулов С.А. Государственная власть и студенческая молодежь Российской Федерации в эпоху системных реформ 1985-1999 гг.. – Вестник МГОУ №1. Серия «История и политические науки». 2009.
10. Кулаков В.Ф., Лутовинов В.И., Синайский А.С. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи. Режим доступа: [http://armyrus.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=299&Itemid=1723](http://armyrus.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=299&Itemid=1723)
11. Левашова А. В. Современная международная система: глобализация или вестернизация // Социально-гуманитарное знание. № 1 2000.
12. Манифест молодежного демократического антифашистского движения «Наши». М., 2005.
13. Молодежное демократическое антифашистское движение «Наши». Режим доступа: [http://www.nashi.su/nasha\\_armia](http://www.nashi.su/nasha_armia)
14. Омельченко Е.Л. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности // Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4, № 2.
15. Политический потенциал и политическая активность молодежи // Фонд «Общественное мнение». Режим доступа: [http://www.bd.fom.ru/report/cat/soc\\_gr/molodezh/dd052222/printable](http://www.bd.fom.ru/report/cat/soc_gr/molodezh/dd052222/printable).
16. Российское информационное агентство «Новый регион» Москва, 1 февраля 2009 г. Режим доступа: <http://www.nr2.ru/moscow/162062.html>
17. Рудаков А.В., Устинкин С.В., Грошев М.М. Механизм формирования и технологии реализации государственной молодежной политики РФ. Нижний Новгород, 2006.
18. Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года молодежи» №1383 от 18 сентября 2008. Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=47814>
19. Хохлова Н.А. Современное молодежное движение в России: структурно-функциональный анализ. Дис... канд. полит. наук. М., 2007.
20. Эстонские власти против Бронзового солдата. Интернет-газета lenta.ru. Режим доступа: <http://www.lenta.ru/story/bronze>