

УДК 37.037

Матвеев А.П.*Московский государственный областной университет***К ФОРМИРОВАНИЮ ОСНОВ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ***

Аннотация. В статье поднимается проблема неоднозначности представлений о сущности педагогического процесса и его базовых компонентов обучения, воспитания и образования, их непосредственной связи с поэтапным развитием личности. Рассматривается структурная организация учебного предмета «Физическая культура», новый подход к формированию учебного предмета на основе теории ведущего вида деятельности в онтогенезе. Анализируется инновационная модель педагогического процесса по обучению предмету физической культуры.

Ключевые слова: структурная организация педагогического процесса; поэтапное развитие личности; образование в области физической культуры; структурная организация учебного предмета; модель образования по физической культуре.

A. Matveyev*Moscow State Regional University***FORMATION OF THEORETICAL BASES OF EDUCATION
IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE**

Abstract. The article raises the problem of ambiguity of understanding the matter of pedagogical process and its main components of education and upbringing, as well as their direct ties with the stage-by-stage development of a personality. Structural organization of the subject "Physical Training" is studied in the article. New approach to forming a subject on the basis of the theory of the leading kind of activity in ontogenesis is given. The innovative model of a pedagogical process on teaching "Physical Training" is analysed.

Keywords: structural organization of educational process, stage-by-stage development of a personality, education in the sphere of physical training, structural organization of a subject, model of education in the field of physical training.

Отечественная педагогическая наука, роль которой всегда возрастала на переломных этапах развития общества, предложила целый ряд методологически обоснованных положений и концептуальных решений по реформированию школьного образования. В своей основе все они отражают единую потребность общества в формировании разносторонней личности, способной к творческой самореализации как в собственных жизненных интересах, так и в интересах общества.

В соответствии с общей целевой установкой отечественного образования формулируется цель для общего среднего образования по физической культуре,

© Матвеев А.П., 2014.

* Статья имеет дискуссионный характер.

которая ориентирует данную предметную область на формирование разносторонне физически развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения индивидуального здоровья, оптимизации собственной трудовой деятельности, организации активного отдыха и досуга.

Вместе с тем, ни для кого не является секретом, что на предшествующем историческом этапе физическая культура как явление культуры рассматривалась в обществе преимущественно с позиций прагматических установок и представлений созданной государством системы физического воспитания и подчинялась в своем развитии решению ее сугубо утилитарных задач по совершенствованию «биологической природы» человека. Развиваясь в рамках заданности этой системы, физическая культура, по сути, «теряла» свои собственные социокультурные формы и функции и представляла в сознании человека тождественной процессу физической подготовки, соотносящемуся «напрямую» лишь с практикой «подготовки к труду и обороне Родины». Подобная трансформация физической культуры из феномена целостного развития человека в одно из средств его подготовки к жизни обозначила сегодня проблему содержательного наполнения образовательной области физической культуры в структуре школьного образования, полноту формирования системных элементов ее учебного предмета. Отсюда становится очевидным, что неразрешенность данной проблемы в ближайшее время делает, по сути, невозможным выполнение в полном объеме требо-

ваний Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и, следовательно, достижения его целевых установок в целом.

К настоящему времени в специальной литературе складывается мнение о том, что в предшествующий период в общеобразовательных школах подмена учебного предмета физической культуры на предмет физической подготовки была связана, в том числе, и с недостаточной разработанностью собственно теории образования по физической культуре. Здесь возможно предположить, что учебный предмет образования «Физическая культура» и его программно-методическое обеспечение отрабатывались и, к сожалению, продолжают отрабатываться сегодня на базовых положениях и концептуальных конструкциях раннее созданной теории физического воспитания. Последняя обеспечивает сохранность основ учебного предмета в традиционной парадигме, ориентируя его содержание на преимущественную физическую подготовку. Из сказанного становится очевидным, что для полноценного развития образования школьников в области физической культуры, реализации целевых установок и требований ФГОС необходимо создание соответствующей теории образования по физической культуре в области предмета физической культуры, адекватной современным представлениям общей теории образования, разработанной отечественными учеными и педагогами.

Любая теория, как известно, начинается с категориального аппарата, который отражает уровень ее развития и разработанности. Учитывая это, для разработки основ теории предмета

физкультурного образования необходимо, в первую очередь, рассмотреть ключевые категории общей и частной педагогики, включая и категории теории физического воспитания, и пришедшей ей на смену «Теории и методики физической культуры». Проведенный сравнительный анализ основных категорий теории педагогики и ее частных направлений позволил прийти к некоторым заключениям, меняющим представления о путях развития как самого учебного предмета дисциплины «Физическая культура», так и собственно процесса образования по физической культуре. В числе высказанных заключений, особо следует отметить следующие:

1. В «Законе об образовании» (2013) категория «образование» раскрывается через три взаимосвязанных процесса – обучение, воспитание и развитие. Такая же конструкция и с тем же содержанием наполнением (обучение, воспитание и развитие) используется и в общей педагогике для раскрытия понятия «педагогический процесс» [1]. Отсюда логично предположить, что понятия «образование» и «педагогический процесс» являются тождественными и раскрывают суть одного и того же явления. Следовательно, адресность целевой установки образования, провозглашенной в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС), в равной степени относится не только к образованию, но и целостному педагогическому процессу, реализуемому в каждом образовательном учебном заведении. Вместе с тем, необходимо отметить, что в последующих нормативных и сопровождающих Закон материалах категория «образование» уже не соот-

носится с собственно педагогическим процессом, а раскрывается как социальная структурно-организованная система. И в этой системе в качестве ее оснований представляются лишь формы организации, которые, по сути, совпадают с базовыми компонентами педагогического процесса: обучения, воспитания, развития. Очевидно, что двойственность использования понятия «образования» и как системы, и как педагогического процесса, особенно в нормативных и методических материалах, требует своего научного «разведения». При этом особенно важно подчеркнуть, что такое разведение необходимо для понимания целостности педагогического процесса, понимания функциональной ориентации его составляющих компонентов и частей. Как результат этого появляется объективная необходимость предметного и более глубокого изучения данного явления, которым является образование. Последнее становится возможным на основе принципа историзма, позволяющего выявить первооснову любого явления, раскрыть основные причины и закономерности его развития.

2. В базовых положениях ФГОС понятие «образование» раскрывается в так называемом «широком толковании», т. е. как социальное явление, в основании которого лежит процесс формирования активной творческой личности, способной к самореализации. В то же время собственно процесс образования в данном документе не рассматривается в качестве структурного основания целостного педагогического процесса, не раскрывается наравне с обучением и воспитанием. Следовательно, вне целостного педагогического процесса образование на-

чинает выступать в образовательном пространстве «неким» относительно самостоятельным явлением, берущим на себя в том числе и функцию обучения, и функцию воспитания, и функцию развития. При таком понимании родовая функция процесса образования как одного из компонентов целостного педагогического процесса нивелируется и ее влияние на результативность развития личности школьников остается весьма неопределенной. Отсюда очевидно, что для теории педагогики актуализируется проблема раскрытия существа самого педагогического процесса образования, понимания его роли и места в структуре целостного педагогического процесса, базовой функцией которого было, есть и будет целенаправленное развитие личности. Дополнительно, к выше сказанному, необходимо отметить правомерность «формирования» структурной организации процесса (или системы?) образования, когда наряду с педагогическими процессами обучения и воспитания в него включается процесс развития, который определять как педагогический не вполне корректно.

3. В общей педагогике понятие «образование по физической культуре» практически не рассматривается и это несмотря на то, что его определение и внесение в теорию педагогики было осуществлено П.Ф. Лесгафтом более века тому назад [7]. Согласно взглядам этого ученого, «физическое образование», в своей предметной сущности, представляется как педагогический процесс, ориентированный на образование и развитие психосоциальной природы ребенка. В таком понимании, «физическое образование», в опреде-

ленной степени, противопоставляется процессу «физическое воспитание», вектором развития которого уже в то время представало адресное совершенствование (преобразование) физической природы человека, т. е. физическая подготовка. К сожалению, в современной теории педагогики за физическим воспитанием сохранился приоритет преимущественного развития «физической природы человека» и вместо категории «физическое образование» (образование в области физической культуры) активно разрабатывается категория «физическое воспитание» [17]. Согласно существующей теории, категория «физическое воспитание» раскрывается не в парадигме собственно процесса воспитания (а именно, воспитания личности средствами физической культуры), а через процессы обучения знаниям и двигательным действиям, воспитания физических качеств. При таком понимании становится очевидным, что базовая категория «физическое воспитание» вбирает в себя те структурные компоненты, которые присущи образованию, а именно обучение и воспитание. Последнее лишний раз показывает, что развитие теории физического воспитания в сегодняшнем своем выражении осуществляется вне общей теории педагогики, мало ориентируясь на ее базовые положения, и, следовательно, является «мало достаточной», для разработки программно-методического обеспечения и сопровождения выполнения требований ФГОС. Рассматривая основы теории физического воспитания, необходимо отметить и тот факт, что в рамках развития своего научного предмета она в последние несколько десятков лет расширяет свои

функциональные границы, активно «взявшись» за разработку проблемы укрепления здоровья подрастающего поколения. Последнее явно не вписывается ни в парадигму воспитания, ни в парадигму образования, и поэтому начинает восприниматься уже как лечебно-педагогическое, профилактическое явление, развивающееся по своим специфическим законам и на основе своих специфических принципов.

4. Одной из основных категорий современной «Теории и методики физической культуры»¹ выступает понятие физическое воспитание, которое определяется как синоним физической подготовки «...физическая подготовка и физическое воспитание есть суть слова синонимы...» [10]. В то же время в учебнике по теории спортивной подготовки этот же автор утверждает, что в спортивной тренировке «физическая подготовка есть относительно самостоятельный целенаправленный процесс *воспитания физических качеств...*» [11; 12]. Вполне возможно, что все эти процессы – и «физическое воспитание», и «физическая подготовка», и «спортивная тренировка как многолетний педагогический процесс» – есть синонимичные поня-

¹ «Теория и методика физической культуры» представляется сегодня как профильная учебная дисциплина профессиональной подготовки специалистов в области физической культуры. В своей основе учебный предмет этой дисциплины базируется на принципах и представлениях научного предмета теории физического воспитания, являющейся составной частью науки «Педагогика». Вместе с тем развитие научного предмета теории физической культуры (поскольку методики культуры не может быть по определению), есть прерогатива науки «Культурология», которая развивается на основе своей собственной методологии, принципах и представлениях, не совпадающих с таковыми науки «Педагогика».

тия, отражающие суть одного и того же явления. Но трудно согласиться с тем, что в основе этих педагогических процессов, по мнению того же автора, лежит *воспитание* физических качеств (силы, быстроты, выносливости, гибкости и пр.), под которыми он понимает «совокупности анатомо-морфологических свойств человека, обеспечивающих все многообразие его двигательной активности...» [12]. Из сказанного вытекает, что современная теория и методика физической культуры обосновывает возможность направленного *воспитания* биологической природы человека, поскольку и сократительные свойства мышц, и проводимость нервных импульсов, и многие другие свойства, определяющие проявление физических качеств, относятся к анатомо-морфологическим свойствам человека. Вместе с тем, обращаясь к трудам П.Ф. Лесгафта [7], А.Д. Новикова [13; 14], Н.И. Пономарева [16] и других отечественных ученых, опираясь на общепринятое в педагогике понятие «воспитание», можно прийти к несколько иному пониманию существа «физического воспитания». Физическое воспитание есть целенаправленный процесс воспитания качеств личности средствами физической культуры в условиях освоения или совершения двигательной (физкультурной) деятельности [3; 9].

6. Несмотря на то, что в учебных планах общеобразовательных школ представлена дисциплина «Физическая культура», учебный процесс в большинстве из них до сих пор осуществляется в представлениях учебного содержания «Комплексной программы по физическому воспитанию», которая по сути и определению яв-

ляется программой по физической подготовке [8]. Как следствие этого, вместо учебного предмета физической культуры, в основании которого лежит деятельность человека по преобразованию и совершенствованию собственной физической природы, в содержание образовательного процесса школьников закладывается целенаправленная «физическая подгонка» под соответствующие образцы, представляемые нормативами и требованиями к уровню развития базовых физических качеств [9].

Таким образом, представленные суждения позволяют прийти к общему выводу о том, что современная педагогическая наука определяет вектор совершенствования современной школы в парадигме системно-организованного образования, ориентированного на формирование личности, способной к самореализации в условиях последующей общественной и профессиональной деятельности. Подобная смена целевой ориентации отечественного образования, как хорошо известно, связана с переходом общества на новый «рыночный» путь развития, который собственно и предопределил необходимость пересмотра и переосмысления ряда основополагающих положений теории педагогики, актуализировал ряд ее актуальных проблем, требующих своего скорейшего разрешения. Здесь, среди наиболее значимых и актуальных проблем отечественной педагогики, возникает проблема развития теории образования школьников в области физической культуры, разработка теоретических основ ее учебного предмета, обеспечивающего объективную возможность в достижении качественного выполне-

ния требований ФГОС (2010/2012).

Целью настоящего сообщения является вынесение на широкое обсуждение концептуальных положений и подходов к определению основ содержания образования школьников в области физической культуры, привлечение специалистов к разработке основополагающих научных принципов ее современного развития, формирование основ учебного предмета дисциплины «Физическая культура».

Определение оснований структуры и содержания образования школьников в области физической культуры осуществлялось на основе анализе базовых категорий и концептуальных положений теории педагогики и соотносилось с имеющимися представлениями в педагогике физической культуры и теории физического воспитания. В качестве исходных оснований при разработке структуры и содержания образования по физической культуре выступали:

- педагогический процесс как условие и результат развития личности;
- школьник как активный субъект педагогического процесса;
- учебный предмет как средство педагогического процесса, ориентированного на формирование личности.

В нашей концепции педагогический процесс характеризует собой целостную конструкцию, включающую в себя единство процессов обучения, воспитания и образования. Каждый из этих структурных компонентов основания педагогического процесса определяется собственной функциональной направленностью, содержанием и технологией воздействия на физическую, психическую и социальную сферу школьника:

– *процесс обучения* – основная (родовая) функция которого раскрывается через формирование общественно-значимого исторического опыта и проявляется в конструкции присвоения учащимися соответствующих знаний, умений и навыков [6];

– *процесс воспитания* – основная (родовая) функция которого раскрывается через формирование общественно-значимых личностных качеств и установок, понятий, принципов и ценностных ориентаций и которая проявляется в конструкции приобретения индивидуального мировоззрения и миропонимания, устойчивых черт характера и способов межличностного общения (Ж.Ж. Руссо, 1989);

– *процесс образования* – основная (родовая) функция, по нашему мнению, должна рассматриваться через развитие творчества и мышления [4] и проявляться в овладении познавательной и предметной деятельностью, развитии способностей к активной самореализации в индивидуальных и общественных интересах.

В целостном педагогическом процессе ни один из компонентов (ни обучение, ни воспитание, ни образование) не может быть выделен в «чистом» виде. Взаимодействуя между собой, каждый из них в том или ином выражении представляется в целостном результате развития личности.

Если обратиться к концепции ведущего вида деятельности в онтогенезе, разработанной отечественными педагогами, можно увидеть, что развитие личности школьников происходит поэтапно, где каждый этап характеризуется «приобретением» учащимися качественных психических новообразований [18]. Возрастная динамика

приобретения таких новообразований проявляется, прежде всего, в изменении вектора социальной активности школьников в окружающей действительности и проявляется определенным содержанием, отношением и поведением в соответствующих обобщенных «возрастных» видах деятельности: учебной, общественно-полезной и учебной профильно-ориентированной. Включенность в эти виды деятельности становится важным условием, определяющим возрастные особенности формирования личностных качеств учащихся, развития их индивидуальных способностей, мотивов и интересов, творчества и самостоятельности, характера общения и взаимодействия.

Социализация школьника, лежащая в основе формирования его личности, характеризуется как процесс активного включения в систему разнообразных общественных отношений и может проявляться, в частности в процессе онтогенеза, в нескольких взаимосвязанных ипостасях:

– *идентификация* – процесс вхождения в реальную деятельность, выражающийся отождествлением с другими людьми и включением в отношения с ними;

– *индивидуализация* – процесс саморазвития в реальной деятельности, выражающийся приобретением отличительных свойств и способностей, активным включением во взаимодействие и сотрудничество с другими на основе общих интересов, целей и приобретаемых качественных свойств;

– *персонализация* – процесс самореализации в реальной творческой деятельности в целостности многообразия приобретенных качественных свойств и способностей, выражаю-

щийся представленностью в социальных отношениях других и активностью воздействия на них даже за пределами их наличного взаимодействия [15].

В условиях целостного педагогического процесса каждый его компонент, благодаря собственной родовой функции, стимулирует ту или иную направленность в социализации личности. Так, доминанта задач обучения стимулирует процесс идентификации, задач воспитания – процесс индивидуализации, задач образования – процесс персонализации.

Учебным предметом физической культуры в школе выступает область культуры, в основании которой лежит двигательная деятельность человека, направляемая на преобразование (совершенствование) физической природы человека [2]. Как и любая другая деятельность, она, кроме преобразования того объекта, на который собственно и направляется (на физическую природу человека), обеспечивает целостное развитие личности, единство физической, психической и социальной сущности человека. Последнее позволяет полагать, что в процессе двигательной деятельности, благодаря ее преобразовательному процессу, получают свое активное развитие такие психосоциальные характеристики, как самостоятельность, мышление, творчество, своеобразие воспроизведения индивидуальных качеств и способностей.

Вместе с тем, как и любая деятельность, двигательная деятельность имеет сложную системно-структурную организацию, включающую в себя в качестве своих оснований информационный, операциональный и мотивационно-процессуальный компоненты:

– *информационный компонент* объединяет в себе знания о физиче-

ской (медико-биологические основы деятельности), психической (психолого-педагогические основы деятельности) и социальной природе человека (историко-социологические основы деятельности);

– *операциональный компонент* представляется средствами, методами и формами организации деятельности, методами и способами планирования, контроля и регулирования собственно преобразовательного процесса;

– *мотивационно-процессуальный компонент* включает в себя виды и разновидности двигательной деятельности, ориентированные на удовлетворение общественных и индивидуальных интересов личности в совершенствовании и преобразовании собственной физической природы (физкультурно-оздоровительное направление, спортивно-оздоровительное направление, прикладно-ориентированное направление).

Каждый из этих компонентов двигательной деятельности оформляется структурными разделами учебного предмета физической культуры, которые наполняются соответствующим учебным содержанием:

Знания о физической культуре – содержание отбирается и группируется по трем векторам познавательной деятельности: на природу (природознание); на человека (человекознание); на общество (обществознание).

Способы деятельности – содержание отбирается и группируется по трем векторам предметной деятельности: организация, планирование и контроль, регулирование.

Физическое совершенствование – содержание, включающее в себя физические упражнения и двигательные

действия, отбирается и группируется в соответствии с тремя основными направлениями развития физической культуры в обществе: оздоровительное, спортивное и прикладно-ориентированное. При этом каждое из этих направлений насыщается содержанием, формируемым в соответствии с предметно-родовыми, личностно-значимыми и общественно-значимыми ценностными ориентациями.

Целостный педагогический процесс в современной школе ориентируется на целостное развитие учащихся и характеризуется определенной этапностью, отражающей своеобразие их психического развития в школьном онтогенезе. Изучение данного своеобразия, как хорошо известно, позволило отечественным педагогам создать концепцию «ведущего вида деятельности в онтогенезе», которая определила возможность направленного формирования интересов школьников в зависимости от изменчивости вектора их активности, порождаемой наследственными, генетически заложенными программами индивидуального развития [18; 5].

Опираясь на базовые положения концепции ведущего вида деятельности в онтогенезе, представления о структурной организации целостного педагогического процесса и учебного предмета, мы разработали модель образования школьников в области физической культуры. Данная концептуальная модель была использована при разработке Государственных стандартов содержания образования по физической культуре для начального, основного и среднего (полного) образования (2004). С учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта (2010/2012) данная модель была усовершенствована. Основные ее положения нашли свое отражение при формировании Фундаментального ядра образования по физической культуре для учащихся начальной (2010), основной (2011) и средней (полной) школы (2012), при структурировании и содержательном наполнении примерных и рабочих программ по физической культуре для всех ступеней школьного образования (А.П. Матвеев, 2006–2013).

Таблица

**Концептуальная модель образования школьников по дисциплине
«Физическая культура»**

Основания	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
<i>Ведущие виды деятельности</i>	Учебная	Общественно-полезная	Учебная профильно-ориентированная
<i>Этапы социализации</i>	Идентификация в двигательной деятельности	Индивидуализация в двигательной деятельности	Персонализация в двигательной деятельности
<i>Педагогический процесс</i>	Обучение	Воспитание	Образование
<i>Вектор содержательного наполнения</i>	Введение в двигательную деятельность	Самоопределение в двигательной деятельности	Самореализация в двигательной деятельности

Продолжение таблицы

Ориентации на взаимодействие	Учись у учителя	Учись вместе с другими	Учись быть учителем
Учебный предмет Знания о физической культуре	Физическая культура как средство физического развития и укрепления здоровья	Физическая культура как средство воспитания качеств личности и физического совершенствования	Физическая культура как способ жизнедеятельности человека
Способы самостоятельной деятельности	Планирование, контроль и регулирование содержания в простейших формах занятий	Планирование, контроль и регулирование содержания в системе целенаправленных форм занятий	Планирование, контроль и регулирование содержания в системе индивидуализированных форм занятий в различных видах двигательной деятельности
Физическое совершенствование	Физкультурная деятельность с общеразвивающей и оздоровительной направленностью	Физкультурная деятельность с оздоровительной и спортивно-ориентированной направленностью	Физкультурная деятельность с индивидуально-оздоровительной и прикладно-ориентированной направленностью

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. М., 1985. 207 с.
2. Визитей Н.Н. Физическая культура личности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты: монография. Кишинев, 1989 178 с.
3. Выдрин В.М. История и методология науки о физической культуре: Учебно-методич. пособие, изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 2006. 151 с.
4. Гегель Г.В.Ф. Речи директора гимназии: монография. Работы разных лет: в 2 т. М., 1972. Т. 1 367 с.
5. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М., 1986. 240 с
6. Коменский Я.А., Локк Дж., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. М., 1989. 416 с.
7. Лесгафт П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста: монография. Избранные труды / Сост. И.Н. Решетень. М., 1987. 232 с
8. Лях В.И. Комплексная программа по физическому воспитанию учащихся 1–11 классов: образовательная программа. М., 1993–2008.
9. Матвеев А.П. Очерки по теории и методике образования школьников в сфере физической культуры: монография. М., 1997. 118 с.
10. Матвеева Л.П. Введение в теорию физической культуры: учеб. пособие для институтов физ. Культуры. М., 1983. 128 с.
11. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (Общ. основы теории и методики физ. воспитания; теорет.-метод. аспекты спорта и проф.-прикл. форм физ. культуры): учебник для институтов физ. Культуры. М., 1991. 542 с.

12. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: учеб. для высшей школы. М., 2008. 486 с.
13. Новиков А.Д. Средства и методы физического воспитания: монография. М.-Л., 1941 147 с
14. Новиков А.Д. Физическое воспитание : монография. Л., 1949. 164 с.
15. Петровский А.В. Психология: учебник для высшей школы / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М., 2007 376 с
16. Пономарев Н.И. Спорт и социальные проблемы общества // Спорт в современном обществе. 1980. С. 234–243.
17. Слостенин В.А. Общие основы педагогики : учеб. пособие для средн. проф. образов. Учреждений. М., 1986. С. 17–18.
18. Эльконин Д.Б. Психология игры : монография. М., 1978. 272 с.