

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922.8

Балашов В.С.

*Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина*

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ С УРОВНЕМ ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНОЙ АВТОНОМИИ

Аннотация: В статье представлены результаты исследования уровня личностной автономии и ответственности у студентов, обосновываются актуальность проблемы исследования данных характеристик, значимость их развития для формирования зрелой, социально и психологически адаптированной личности. В ходе исследования прослеживаются связи социально-психологической адаптации в юношеском возрасте с характеристиками ответственности и личностной автономии студентов. Более глубокое понимание структуры связей этих характеристик может послужить основанием для дальнейшей разработки программы по развитию личностной автономии и ответственности студентов.

Ключевые слова: ответственность, личностная автономия, самодетерминированное поведение, социально-психологическая адаптация.

V. Balashov

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

THE RELATIONSHIP OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF STUDENTS WITH THEIR LEVEL OF RESPONSIBILITY AND PERSONAL AUTONOMY

Abstract. The article describes the results of the research of student's level of personal autonomy and responsibility. The author substantiates the relevance of these characteristics investigation. It is stated that the development of personal autonomy and responsibility is significant for the development of a mature, socially and psychologically adapted personality. In the research the connections between social and psychological adaptation and the characteristics of students' personal responsibility and autonomy were followed. A deeper understanding of the structure and connections between these characteristics can serve as a basis for creating the program of students' personal autonomy and responsibility development.

Key words: responsibility, personal autonomy, self-determined behavior, social and psychological adaptation.

© Балашов В.С., 2014.

Юношеский возраст, период студенчества является переломным в формировании социально-психологической адаптации личности, определяющим для ее дальнейшего развития. В этом возрасте продолжается процесс перехода от зависимого подросткового возраста к самостоятельной и ответственной взрослости [3; 7], постепенно осуществляется «переход движущих сил и источников личностного развития извне вовнутрь» [2]. У молодого человека закладываются основы профессионализма, формируется его потребность и готовность к непрерывному самообразованию в изменяющихся условиях [6; 10].

Не случайно в современных образовательных стандартах третьего поколения самостоятельной работе студентов придается особое значение. Развитие у студентов инициативности и самостоятельности, ответственности входит в структуру компетенций, которые призваны развивать институты высшего образования для подготовки молодого специалиста, способного адаптироваться к рынку труда [4; 6].

Поэтому в проведенном нами эмпирическом исследовании мы основывались на гипотезе о взаимосвязи характеристик личностной автономии и ответственности личности, необходимости развития этих качеств не изолированно, а комплексно, в качестве взаимодополняющих стержневых характеристик, необходимых для формирования социально и психологически адаптированной личности. Задача работы состояла в выявлении связей показателей социально-психологической адаптации студентов с характеристиками их ответственности и личностной автономии. Более глу-

бокое понимание структуры этих связей может послужить основанием для дальнейшей разработки программы по развитию личностной автономии и ответственности как неотъемлемых характеристик адаптации личности.

Для решения поставленной задачи нами использовались следующие методики:

1) Русскоязычный опросник каузальных ориентаций (РОКО) (Дергачева, Дорффман, Леонтьев, 2008), измеряющий выраженность трех локусов каузальности: автономного, внешнего и безличного [5].

2) Вопросник «Ответственность» (Прядеин, 2008), направленный на выявление уровня развития ответственности [7].

3) Методика социально-психологической адаптации (СПА) (Роджерс К., Даймонд Р., адаптация: Снегирева Т.В., АПН СССР, 1978), измеряющая уровень приспособленности человека к условиям взаимодействия с окружающими его людьми в системе межличностных отношений [9].

4) Самоактуализационный тест (САТ) (Гозман Л.Я., 1995), методика предназначена для оценки уровня самоактуализации личности, качеств, рассматриваемых как критерии личностной зрелости [8].

В качестве дополнительных использовались следующие методики:

1) Тест смысложизненных ориентации (Леонтьев, 1992), измеряющий глубину переживания осмысленности жизни (20 пунктов).

2) Методика исследования стратегии преодолевающего поведения (SACS) (Хобфолл С., 1994), изучающая формы адаптации человека к ситуациям преодоления.

самовосприятия, ценностей и активных стратегий преодоления. Ее основу составляет треугольник, состоящий из положительной связи между характеристиками самоуважения (СУв) и адаптации (СПА) ($r=0,56$) и отрицательной связи этих характеристик с безличной каузальной ориентацией (БЛ) по методике РОКО ($r=-0,53$ и $-0,57$ соответственно). Другими словами, чем выше характерная для безличной каузальной ориентации «выученная беспомощность» [5], безличная каузальная ориентация, низкая мотивация и пассивность, тем ниже проявляется уровень адаптации личности и ее самоуважение, а вместе с ними и самоподдержка (СПод) ($r=-0,53$) и принятие других (ПрДр) ($r=-0,54$). Эти связи могут указывать на роль внутренних поддерживающих характеристик личности, ее мотивационных и когнитивных структур, отношения к себе, а также – отношения к окружающим – принятием других. Также мы можем предполагать, что в поведении адаптивность проявляется в ассертивных (Асс), активных и ответственных действиях в ситуации преодоления, на что указывает прямая связь данных характеристик ($r=0,51$).

Данные характеристики мы можем условно объединить в понятие самодетерминации как способности к внутренней мотивации, в отличие от подкрепляемых реакций, удовлетворения влечений и действий под влиянием других сил, которые тоже могут рассматриваться как детерминанты поведения человека (что характерно для контролирующей каузальной ориентации). Активные и волевые действия (Домин, Асс) в данном случае основываются на собственных интересах, целях и смыслах, ценностях (в нашем

случае – ценности самоактуализации) (ЦСА). Эмоциональный комфорт (ЭК) и ценность самоактуализации по сути составляют качество, названное авторами теории самодетерминации компетенцией [5], которое понимается как один из типов внутренней удовлетворенности, достигаемой человеком при выполнении деятельности и обеспечивающей развитие, являющееся основой направленного устойчивого поведения, в котором совершается выбор.

Обратившись ко второй выявленной плеяде, мы можем отметить, что осторожные действия (ОстД) в ситуациях преодоления положительно связаны с характеристиками ответственности: когнитивной осмысленностью (КО) ($r=0,65$) и интернальной регуляцией (ИР) ($r=0,67$), динамической эргичностью (ДЭ) ($r=0,53$) и субъектной результативностью (СР) ($r=0,56$).

Другими словами, чем более глубоко студент понимает ответственность, способен брать ее на себя и самостоятельно, без внешнего контроля выполнять трудные и ответственные задачи, ориентируясь на их личную значимость для себя, тем более студент склонен выбирать стратегию осторожных действий в сложных, стрессовых ситуациях. Такое отношение к ответственности можно определить как более глубокое понимание ее сути. Кроме того, можно предположить, что если бы не было этих индивидуальных потребностей, используя терминологию функциональной теории мотивации [1], то не существовало бы и мотивации, поскольку не имела бы места личная заинтересованность в выполнении общественно значимого дела, для удовлетворения общественных потребностей.

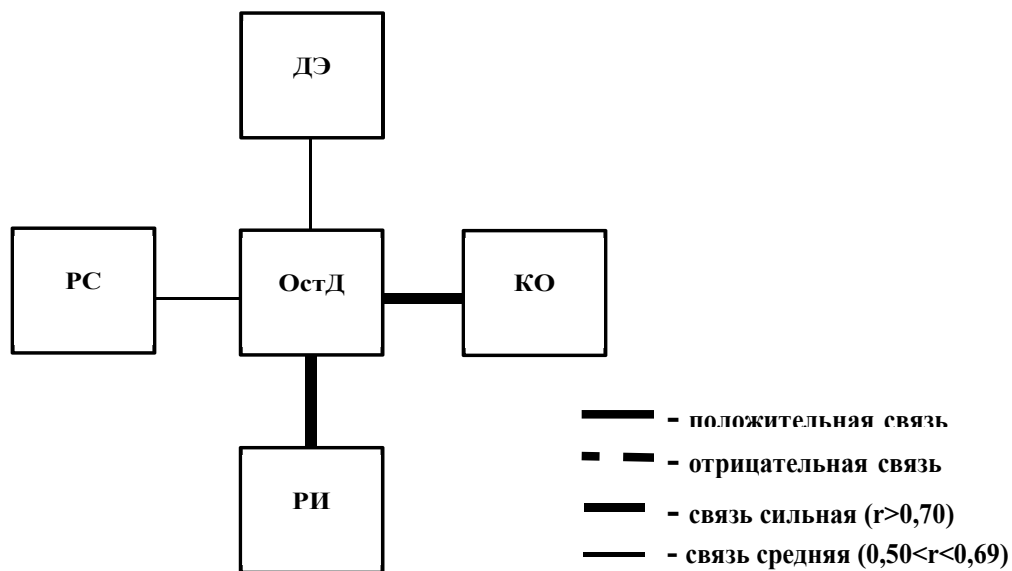


Рис. 2. Структура второй корреляционной плеяды

Обобщая полученные данные, можно утверждать, что подтвердилась одна из выдвинутых нами частных гипотез – о необходимости для формирования социально и психологически адаптированной личности развития как механизмов личной автономии, так и ответственности:

1) Обнаружена обратная корреляция безличной каузальной ориентации и адаптации личности. При всем многообразии выявленных связей именно треугольник, связывающий эти характеристики и самоуважение личности, составляет основу плеяды. Это позволяет нам говорить о личностной автономии, включающей в себя механизмы самодетерминации (самотивации, активные действия, личностно значимые задачи и т. д.) и противоположной безличной каузальной ориентации, как о ключевой составляющей структуры социально-психологической адаптации личности.

2) Для проявления связанных с

ответственностью характеристик присуще ограничение активности личности студента, проявляющееся в пассивной стратегии преодоления стрессовых ситуаций, осторожных действиях.

3) Отрицательная корреляция шкал доминирования (Домин) и динамической эргичности (ДАЭ) служит мостиком между двумя плеядами и показывает, что при отсутствии собственной инициативы, при пассивности студента также невозможна реализация ответственных заданий. Другими словами, для самостоятельной, уверенной и ответственной поведенческой активности необходимо развитие механизмов самодетерминации, которые в свою очередь тесно связаны с отношением к себе – принятием, уважением, самоподдержкой, а также принятием других, наличием у студента собственной позиции, основанной на ценностях, субъективной значимости результата выполнения ответственного задания.

4) Были выявлены необходимые показатели, ограничивающие автономность личности (например, излишнее доминирование, или ориентацию на себя) и включающие независимую личность в социум, принятия других людей и общественно-значимую деятельность, которые проявляются в осторожных действиях. Этими ограничениями служат самокритичность, глубокое понимание ответственности и способность брать ее на себя, не перекладывая на других. На наш взгляд, именно эти ограничения обеспечивают связь личности с социумом, позволяя ей, сохраняя независимость и свободу выбора, оставаться социально адаптированной, включенной в общественную жизнь.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бех В.П. Социальный организм учебной формы: теоретические и практические аспекты // *Культурологічний вісник Нижньої наддніпряниці*. вип. 2. К. 1995. С. 88–97.
2. Буровихина И.А., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Паттерны саморегуляции и психологическое благополучие в подростковом возрасте // *Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2: Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции»*. Кисловодск; Ставрополь, 2009. С. 266–271.
3. Гапонова С.А. *Возрастная психология*. – Н. Новгород, 1999. 176 с.
4. Густова Е.А. Динамика становления личностно-профессиональной компетентности студентов вуза, будущих социальных работников // *Вестник Московского Государственного Областного Университета. Серия «Психологические науки»*. 2012. № 2. С. 73–79.
5. Дергачева О.Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования : дис. ...канд. психол. наук. М., 2005. 162 с.
6. Орлова Е.А., Карпова Е.А. Проблема определения понятия адаптивности студентов вуза к современному рынку труда // *Вестник МГОУ. Серия Психологические науки*. 2012. № 2. С. 7–11.
7. Прядеин В.П. Половозрастные особенности ответственности личности. Екатеринбург, 1998. 291 с.
8. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности : учеб. пособие / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб., 2003. С. 190–208.
9. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. 2002. С. 193–197.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла : Сборник : пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. М., 1990. 368 с.