

УДК 167.7

Соколов М.М.*Вологодский государственный университет***МОДЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ ФИЛОСОФИИ
ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Аннотация. В статье излагается теоретическая модель политической солидарности единства и многообразия мира в контексте философии постнеклассической науки. В основе исследования лежит анализ социально-политических моделей М. Фуко и Ю. Хабермаса, в которых показывается роль государства, политических и экономических объединений, гражданского общества в построении диалогической системы толерантного взаимодействия различных субъектов всемирного общества в условиях глобализации. В статье показано, что модель политической солидарности является основой диалога, отказа от конфронтационных способов разрешения локальных и глобальных противоречий.

Ключевые слова: философия науки, постнеклассическая наука, единство и многообразие мира, политическая солидарность, политика взаимной полезности, супранациональные объединения, дискурсивная диалогичность, постнациональное сознание.

M. Sokolov*Vologda State University***THE MODEL OF POLITICAL SOLIDARITY IN PHILOSOPHY
OF POST-NON-CLASSICAL SCIENCE**

Abstract. The article states the model of political solidarity of unity and diversity of the world in the context of philosophy of post-non-classical science. The basic aspect of the research is the analysis of M. Foucault and J. Habermas social and political models disclosing the role of the government, political and economic unifications and civil society in building a dialogical system of tolerant communications of various subjects of the world society under conditions of globalization. The article argues that the model of political solidarity is the basis of a dialogue and rejection of confrontational methods of solving local and global contradictions.

Key words: philosophy of science, post-non-classical science, the unity and diversity of the world, political solidarity, reciprocity policy, supranational unifications, discursive dialogism, post-national consciousness.

Философия науки исследует закономерности развития научного познания на разных этапах его исторического развития. Актуальность и значимость проблем философии науки заключается в том, что она раскрывает методы, способы и приёмы, с помощью которых осуществляется конструктивное «построение концепций и моделей научного знания как совокупности инноваций, стягивающихся в научные исследовательские программы» [4, с. 21].

Постнеклассическая наука как современное междисциплинарное направление взаимодействия различных форм и типов знания изучает сложные, саморазвивающиеся и саморегулируемые системы, вовлекающие широкий спектр экономических, политических и социокультурных субъектов. В рамках научного знания постнеклассического типа глобальные и локальные процессы анализируются с позиции совокупности аттракторов, которые создают условия для коммуникативного диалога стран, народов и культур в условиях глобализации, а также в качестве программ-целей «ведут систему к некоторому новому состоянию и изменяют возможности (вероятности) возникновения других её состояний» [3, с. 22].

Системообразующим элементом современных процессов глобализации является становление всемирного общества, отрицающего однополярный ход развития международных отношений, недопустимость экономического и политического давления стран вестернизационного региона на остальные народы и культуры. В условиях стремления к достижению состояния межнациональной диалогичности, страны и народы ставят во главу угла идею *«организации общего пространства совместной жизни народов и государств на основе разных политических и цивилизационно-культурных моделей развития»* [1, с. 156].

Такой подход к анализу проблем единства и многообразия мира подчёркивает стремление различных стран, народов и культур к дипломатическому общению, отказу от политических и рыночных барьеров в процессе выработки моделей многосторонних

взаимоотношений. В этой связи актуальной становится проблема моделирования политической солидарности, выступающей в качестве способа установления толерантных, рациональных взаимоотношений рынка, государства, гражданского общества, экономических, политических организаций и объединений.

Политическая солидарность на современном этапе развития социально-политических и экономических отношений выступает в качестве многогранного явления, соединяющего в себе идеи свободы, равенства и справедливости как фундаментальных начал единства и многообразия мира. Постнеклассическое понимание политической солидарности основывается на анализе данной проблемы в контексте соотношения глобального и локального, супранационального и национального.

Внутринациональная система политической солидарности отражает взаимное стремление национальных институтов к созданию диалогического пространства, взаимосвязи рыночных, государственных и общественных объединений различных профилей. В локальных национальных границах политическая солидарность воспринимается как общее благо, так как её основной целью является «ответ на самые конкретные и разнообразные интересы, потребности общества» [2, с. 29].

Солидарные начала политики взаимной полезности обуславливают, с одной стороны, единство взглядов на предмет развития суверенной государственности, устойчивое положение локальной единицы на международной арене, а, с другой стороны, широкий

спектр демократических начал, делегируемых государством обществу, создаёт предпосылки для политической активности широких слоёв населения, увеличения покупательной способности за счёт роста национальной экономики и стабилизации международных рыночных отношений.

Международные аспекты понимания политической солидарности напрямую связаны со становлением и развитием всемирного общества, основу которого составляет многообразие структур, форм и возможностей достижения межкультурного диалога, отказа от этноцентристских форм взаимодействия между государствами и народами. Вовлечение различных государств, народов, гражданских объединений в состояние политической солидарности происходит на уровне создания супранациональных объединений, политических и общественных организаций, основной целью которых является согласование глобальных и региональных интересов.

Проблема дискурсного подхода к пониманию политической солидарности была представлена М. Фуко, который подчёркивал, что любая административная власть должна выстраивать свои политические стратегии многовекторно, акцентируя внимание на коммуникативных аспектах взаимодействия экономических, социальных и политических структур. Анализируя многофакторные аспекты участия власти в различных сферах развития государства и общества, Фуко утверждал, что властно-управленческая система, выступая в качестве основы политической солидарности, представляет собой «множественность отношений силы, которые имманентны области,

где они осуществляются, и которые конститутивны для её организации» [5, с. 192].

В построении системы политической солидарности, как коммуникативного и многоотраслевого взаимодействия общества, государства и рынка, Фуко указывал на отрицательный характер бинарных моделей организации национальной политики. Он полагал, что отсутствие во властной системе конкуренции между политическими группами является препятствием на пути формирования социального государства, в котором общественные и социальные институты будут находиться в единой горизонтальной плоскости. В данном случае административно-властные органы и общественные организации имеют равное положение, дающее им возможность посредством воздействия друг на друга оказывать влияние на экономическую и социальную политику, проводимую государством.

Таким образом, концепция Фуко анализировала проблему политической солидарности в дискурсном контексте, рассматривая государственные и общественные органы как взаимосвязанные элементы, деятельность которых должна быть направлена на достижение внутрисуверенной стабильности. Согласно его точке зрения, способность власти удовлетворять наиболее важные общественные потребности должна основываться на рациональной законотворческой системе, закрепляющей постулаты справедливости, равенства, политической прозрачности, дискурсивности.

В условиях становления нового европейского общества, ориентированного на диалогические межнациональные

отношения, концепция политической солидарности выходит на первый план, она создаёт систему равноправного положения стран, народов и культур как идентичностей, обладающих возможностью доступа к достижениям финансовых, культурных и политических институтов, сформированных на современном этапе. Таким образом, понятая идея политической солидарности разрабатывается Ю. Хабермасом в контексте проблемы формирования постнационального сознания.

Концепция постнационального сознания Хабермаса предполагает вовлечение в анализ основных направлений национального развития универсальных ценностей, закрепляющих свободное транснациональное политическое сотрудничество, а также безбарьерный обмен исторически сформированными культурными ценностями. На современном этапе эволюции европейского сообщества универсальные конституционные принципы должны иметь «преимущество перед партикулярным, ограниченным контекстом национальной истории [конкретного] государства» [7, с. 72–73]. Это, по утверждению Хабермаса, должно лежать в основе гармоничного развития различных стран, народов и культур не только в горизонтальном, но и супранациональном контексте многоотраслевого развития. В рамках предлагаемой модели определяются основные направления преодоления экономической и политической нестабильности в странах Европейского Союза, во главу угла ставится «идея превращения национальной демократии в её наднациональную форму» [8, с. 10].

Супранациональная составляющая модели политической солидарности

раскрывает особенность развития объединённых в наднациональные союзы государств с позиции взаимосвязи глобализационных и национальных тенденций экономического, политического и социокультурного развития. Указывая на положительные аспекты супранационального участия в межгосударственных и внутринациональных отношениях, Хабермас отмечает, что надтерриториальные административные объединения «служат необходимым условием для того, чтобы политические силы развивались вровень с силами глобализированной экономики» [6, с. 228].

Концепция супранационального государства раскрывается Хабермасом с позиции построения горизонтальной экономико-политической системы, исключающей любые формы неравенства и дисбаланса между различными членами Союза. Возникающие конфликты и противоречия, по его утверждению, должны разрешаться путём вовлечения в межнациональные отношения политического контроля со стороны международных организаций, которые приостанавливают и уменьшают «перепады в социально-экономическом развитии между старыми и новыми государствами-членами» [7, с. 65]. При этом политика социально-экономической рациональности позволяет государствам проявлять себя в качестве полноценного участника единого европейского экономического пространства как посредством проявления самостоятельных рыночных инициатив, так и участия в составе европейских межнациональных финансовых институтов.

Супранациональная идея кооперирования европейских государств

анализировалась Хабермасом с позиции необходимости выработки единой внешнеинтеграционной системы, направленной на установление рациональных коммуникативных курсов с наиболее приоритетными экономическими и политическими партнёрами. В частности, Хабермас говорит о необходимости установления правильной модели равного коммуникативного участия стран Европейского Союза с политическими, финансовыми и культурными институтами США. С одной стороны, проблема установления таких международных взаимосвязей требует изменения ментальных установок европейского общества, с другой – отказа от однополярной модели международного социокультурного развития.

Страны европейского сообщества должны выработать единую доктринальную концепцию, в рамках которой они будут «стремиться оказывать влияние на экономическую глобализацию через институты мирового экономического строя» [7, с. 69]. Акцентируя внимание на супранациональной организации стран Европейского Союза, Хабермас рассматривает перспективы наднационального социально-политического и экономического сотрудничества как положительные, ссылаясь на способность данной межгосударственной структуры противостоять негативным глобализационным процессам.

Таким образом, модель политической солидарности единства и много-

образия мира на современном этапе её становления и развития раскрывает стремление стран, народов и культур к разрешению межнациональных и внутритерриториальных проблем методами толерантного и дипломатического сотрудничества, дискурсивного подхода, формирования постнационального сознания и супранационального государства для создания единого европейского экономического пространства в условиях глобализации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гранин Ю.Д. Глобализация, нации и национализм. История и современность. – М.: Медиаиндустрия, 2013. 282 с.
2. Мотрошилова Н.В. Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011–2013 гг.) // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 22–38.
3. Стёпин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. 2012. № 5. С. 18–25.
4. Философия науки: проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») / Лекторский В.А. и др. // Вопросы философии. 2006. № 10. С. 3–44.
5. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Кастанья, 1996. 446 с.
6. Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. 368 с.
7. Хабермас Ю. Расколотый запад. М.: Весь мир, 2008. 192 с.
8. Чумаков А.Н., Королёв А.Д. Философия как познание и образ жизни // Вопросы философии. 2014. № 5. С. 3–14.