

УДК 18:34

Горностаева Л.Г.*Российский государственный университет правосудия (г. Москва)***ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ**

Аннотация. В статье осуществляется социально-философский анализ процесса эстетической оценки правовых явлений. Рассматриваются некоторые особенности эстетической оценки всего того, что связано с правом, правовыми отношениями, правовой деятельностью государства и граждан страны. Раскрываются с эстетических позиций некоторые аспекты языка права, правовых символов и учреждений. Автор использует для своего анализа как общенаучные и философские категории, так и те понятия, которые относятся к юридическим наукам.

Ключевые слова: эстетика, право, символ, оценка, вкус, идеал, культура, красота, прекрасное, закон, юрист.

L. Gornostaeva*Russian State University of Justice (Moscow)***AESTHETIC EVALUATION OF LEGAL PHENOMENA**

Abstract. This paper carries out socio-philosophical analysis of aesthetic evaluation of legal phenomena. The author considers some features of aesthetic appreciation of everything connected with law, legal relations, legal activities of the state and its citizens. Some aspects of the language of law, symbols of law and legal institutions are viewed aesthetically with the use of both common scientific and philosophical categories and concepts of legal sciences.

Key words: aesthetics, law, symbol, evaluation, taste, ideal, culture, beauty, beautiful, law, lawyer.

Эстетика исследует самые разные стороны действительности: природу, общество, человека и его деятельность [1; 2; 5], но рассматриваются все эти явления под особым углом зрения. Она выражает различные эстетические предпочтения, вкусы и взгляды людей, общества в целом, которые накладывают свою печать на весь облик материальной и духовной жизнедеятельности людей, в том числе и на право [3; 6; 8]. Немецкий правовед Г. Радбрух отмечает: «Подобно любому явлению культуры, право требует материальных средств выражения: языка, жестов, одежды, символов, зданий. Как и любое материальное средство выражения, материальное выражение права подлежит эстетической оценке. И, как и любое явление, право также может служить материалом для искусства, оцениваться с эстетической точки зрения. Можно уже говорить и об эстетике права, которая, правда, лишь начинает формироваться, и проявления которой отрывочны и редки» [7, с. 122].

Эмоциональная реакция людей на то или иное правовое явление может выражаться в форме эстетической оценки. Она может выражаться (и чаще всего

выражается) в форме высказывания, описывающего те или иные чувства человека при восприятии им соответствующего правового явления. И. Кант в «Критике способности суждения» такое высказывание назвал «суждением вкуса». В обыденности принято выделять понятия «хорошего вкуса» и «дурного вкуса», или безвкусицы. Часто можно слышать, что о вкусах не спорят. Но, как правило, все соглашаются с тем, что в социуме имеется некий своеобразный образец прекрасного, которого, в частности, придерживаются люди с «хорошим вкусом». Также общепризнано, что если человек обладает развитым эстетическим вкусом, то он способен к различению прекрасного и безобразного, к восприятию и оценке эстетических свойств того или иного явления. Полагаем, что развитой эстетический вкус можно определить через эстетическую оценку. Она формируется у человека на основе знания мировой и национальной культуры, выраженной, прежде всего, в художественной практике людей. Вместе с тем определить универсальную формулу хорошего вкуса, на наш взгляд, не представляется возможным, так как его возможные критерии находятся в сфере чувствования и не могут быть чётко выражены.

В понятии *эстетическая оценка* фиксируется более сложный, нежели вкус, способ понимания и осознания эстетического. Это своеобразный способ рефлексии чувственно-эмоциональных состояний человека, который ставит своей целью выявить эстетическую ценность объекта оценки. Эстетическая оценка проявляет социально-культурную глубину предмета или явления и выражается в форме эсте-

тических чувствований человека, которые часто не поддаются рациональному объяснению. Несмотря на это, структуру эстетической оценки правовых явлений и её компоненты можно выразить посредством сложившейся в общественности общей модели оценки. Она состоит из объекта оценки и субъекта, производящего оценку. При оценке важны её критерии или основания, а также используемые методы. Рассмотрим их подробнее применительно к эстетической оценке правовых явлений.

Понятно, что характерной чертой объекта эстетической оценки является его чувственный характер. Именно чувственно воспринимаемая форма конкретного явления правовой действительности при этом является определяющей. Вместе с тем, при эстетической оценке того или иного правового явления не менее важна его содержательная часть. Единство содержания и формы объекта эстетической оценки даёт нам полную его картину, помогает оценить его всесторонне и глубоко.

Характеризуя объект эстетической оценки со стороны содержания, отметим, что в него должны включаться все элементы оцениваемого правового явления. Эстетическая оценка предполагает всесторонность, она, если можно так сказать, «всеохватна». На наш взгляд, именно всеохватностью она отличается от каких-то иных, например нравственных, оценок, объектом которых оказываются лишь те или иные стороны жизнедеятельности людей.

Довольно специфичен объект эстетической оценки с внешней стороны, т. е. со стороны формы правового явления. Эта специфика состоит в том,

что внешняя сторона правового явления должна соответствовать возможностям человека оценивать его посредством зрения или слуха. Здесь необходимо следующее пояснение. Те или иные стороны или свойства предмета (явления), которые человек получает через тактильные, вкусовые и обонятельные ощущения, оказываются за рамками эстетической оценки. Именно зрение и слух, играющие важнейшую роль в жизни и деятельности человека, являются своеобразной генетической основой его эстетического отношения к действительности.

Также следует учитывать то, что объектом эстетической оценки является не внешняя форма правового явления сама по себе, но её чувственный, т. е. абстрактный, образ в сознании человека. А здесь уже вступают в действие индивидуальность того или иного человека. И это всегда следует иметь в виду при оценке. Получается, что когда оценивается внешняя форма правового явления, то эстетической оценке подвергаются не его свойства сами по себе, а их абстрактный (субъективный) образ, пропущенный через индивидуальное сознание субъекта оценки. Таким образом, не предмет или явление как таковые, а предмет или явление, подвергнутые отражению в сознании человека, являются объектом эстетической оценки.

Вместе с тем, бывает и так, что в качестве объекта эстетической оценки то или иное правовое явление выступает в связи с некоторым, внешним по отношению к нему содержанием. Здесь многое при оценке зависит от развитости конкретного человеческого сознания, от его способности интерпретировать и оценивать воспринима-

емое явление или предмета в качестве своеобразного знака. Иными словами, человек в силу своей эрудированности и профессиональной компетентности домысливает объект оценки с символической его стороны.

Применительно к теме настоящей статьи такая зависимость от индивидуального сознания того или иного человека присуща, например, правовым символам [4] и учреждениям. Объектом эстетической оценки какого-либо правового символа или учреждения должны быть не только их непосредственно внешне воспринимаемые формы, но и внутреннее содержание, которое иногда сложно оценить без знания субъектом оценки социально-культурного потенциала этого символа в соответствии с нормами определённого образного языка. В качестве примера можно привести, например, такой важный символ любой страны, как её гимн. Патриотическая и духовная наполненность гимна не существует в звуках самих по себе, а лишь вызывается ими в сознании слушателя. Иными словами, для того, чтобы эстетически оценить тот или иной правовой символ, субъект оценки должен интерпретировать его в своём сознании с учётом имеющихся у него знаний культуры страны.

Таким образом, оценивание людьми правовых символов и учреждений зависит не только от того, как они выглядят внешне, но и от сложившегося в социуме отношения к этим правовым явлениям. Изменения условий существования, а также сложившегося отношения к этим правовым явлениям в обществе, неминуемо влекут за собой изменение ценности самих этих явлений. Например, здания и залы судеб-

ных заседаний нередко утрачивают существенную долю своей общественной ценности, если на смену им приходят более современные и модернизированные здания.

Субъектами эстетической оценки правовых явлений выступают социум в целом, отдельные его представители, а также члены юридического сообщества. Считаем, что важную роль в эстетической оценке правовых явлений играет профессиональная экспертиза. Например, при оценке юридических документов разного уровня субъект должен видеть не только отражённую в таком документе правовую ситуацию, но и предвидеть ожидаемые изменения, учитывать эти изменения в своих оценках.

При эстетической оценке какого-либо юридического документа эксперт вначале сталкивается с его объективными свойствами (формой, величиной, заложенными в него отношениями), без которых эстетическая оценка этого правового явления не может состояться. Но для эстетической оценки требуется нечто большее, чем восприятие формы юридического документа. Эксперт должен установить, в какой мере, например, форма юридического документа выражает присущее ему содержание, и, учитывая это, определить свойственную ему эстетически значимую ценность.

Следует также иметь в виду, что субъект оценки должен учитывать специфику проявления эстетических свойств результатов труда других юристов. Если при оценке какого-либо живописного произведения анализируется его художественно-образное содержание и выражение в форме, то при оценке эстетической ценности

правовых явлений производится анализ взаимосвязи назначения объекта оценки и их конструктивного решения, с одной стороны, с эстетической содержательностью и профессионально-деловой выразительностью формы – с другой. Форма оцениваемых правовых явлений должна быть не только полезна и целесообразна, но и нести в себе определённый правовой, шире – общественно-культурный смысл.

Важным также является, на наш взгляд, то, что субъект, осуществляющий эстетическую оценку правовых явлений, должен обладать способностью к логическому мышлению. От его способности предвидеть реакции людей, характеризующие их эстетическое отношение к объекту правовой оценки, зависит уровень эстетической привлекательности правового явления. При этом субъект оценки должен соотнести суждения об эстетической ценности правового явления с социальными ожиданиями, правовыми нормами, а также эстетическими идеалами людей.

Зададимся вопросом: что является критерием эстетической оценки правового явления? Как известно, под *критерием* принято понимать мерило для установления степени ценности объекта оценки. В общем плане критерием эстетической оценки является точка зрения субъекта, с которой им выносятся оценка. И, конечно же, в зависимости от того, что принято за основание оценки, меняются результаты самой оценки. Нам представляется, что в качестве критериев эстетической ценности правовых явлений могут выступать исторически сложившиеся в обществе моральные нормы и нравственные правила поведения людей,

устоявшиеся в общественном сознании идеалы и культурные образцы, эстетические вкусы и представления.

С чем можно сравнить правовое явление в акте его эстетической оценки? Таким критерием, на наш взгляд, выступает эстетический правовой идеал. По своему содержанию он представляет собой синтез всех других идеалов человека: морально-нравственных, социально-политических и даже обыденно-бытовых. В рассматриваемом нами правовом плане этот синтез имеет своё эстетическое оформление – это конкретный, обладающий чувственно воспринимаемой формой, образ-представление правового явления. В процессе общественной практики сознание людей обобщает формы правовых явлений, включённых в юридическую практику и соответствующих её целям, вырабатывая положительную установку на определённый тип правовых форм. Положительная оценка содержания таких правовых явлений закрепляется и за наиболее типичными моментами их формы, причём настолько прочно, что последние затем уже вызывают положительные эмоции сами по себе, а именно чувство красоты (как, например, государственный флаг или герб, форма военнослужащих или представителей силовых структур своей страны).

Основания эстетической оценки особым образом проявляются при оценке юридических законов. В целом эстетический идеал правового явления есть наиболее общее представление о справедливом содержании и красивой форме. Так же, как и в отношении явлений действительности, их оценка включает в себя оценку как содержания, так и формы. Особенность

же эстетической оценки состоит в том, что, имея дело с тем или иным законом, субъект оценки, исходя из своего опыта жизнедеятельности, сопоставляет его с реалиями жизни, выявляя их соответствие или несоответствие. Однако не всегда соответствие может оцениваться однозначно положительно, а несоответствие – отрицательно. Это зависит от того, как осмысливается и оценивается роль закона в социуме, которым обладает субъект оценки.

При анализе юридического документа определяется, насколько хорошо его форма реализует свою правовую функцию. Так проясняется содержательность документа. Его форма чаще всего соотносится с его же содержанием, и здесь нет внешнего по отношению к нему критерия оценки. Эстетическая оценка юридического документа вступает в действие тогда, когда форма соотносится с внешним по отношению к нему критерием – с эстетическим идеалом субъекта оценки. Здесь важны как красивая организация юридического документа, так и содержание, соответствующее социальным и личным ожиданиям, а также эстетическим предпочтениям субъекта оценки.

Таким образом, изучение содержания и формы правового явления предполагает рассмотрение:

- во-первых, информационно-образной его выразительности (эстетически значимого содержания);
- во-вторых, внешней привлекательности (эстетически значимой формы);
- в-третьих, продуманности структуры объекта эстетической оценки (соотнесённости содержания и формы правового явления с его назначением и структурой).

Однако полагаем необходимым отметить следующее. Поскольку, как выше отмечалось, оценка выражает не знание, а мнение, то она не может быть истинной или ложной, но может быть справедливой или несправедливой. Вполне закономерен вопрос, что же здесь является критерием. Рассмотрим это на примере научной работы по праву. Всякий, кому приходится давать экспертную оценку юридической научной работе, знает, что такая оценка во многом зависит от степени понимания субъектом оценки анализируемой работы. Оценка, даваемая на основе беглого ознакомления с работой, может не только измениться при углублённом её прочтении. Отсюда можно сделать вывод о том, что важным условием справедливости оценки является степень понимания субъектом оценки того, что оценивается. И профессионализм субъекта оценки, его порядочность, научная добросовестность играют существенную роль при оценке юридической работы.

Теперь о некоторых методах эстетической оценки правовых явлений. В соответствии с эстетическими свойствами правовых явлений можно использовать следующие виды оценки: единая, общая и совмещённая.

Единая оценка основывается на сложившихся мнениях субъектов оценки (населения или профессиональных юридических экспертов) об эстетическом уровне правовых явлений без их детализации. Здесь в пример можно привести отношение к форме и символике сотрудников органов внутренних дел.

Общая оценка может проводиться тогда, когда требуется оценить разноплановые эстетические свойства

правовых явлений. В данном случае оценку предваряет исследование эстетических свойств того или иного правового явления: выразителен ли образ явления, актуально ли стилевое решение, рационально ли организована форма, не нарушена ли логика его подачи и т. п. На основе таких показателей вырисовывается общая картина эстетических достоинств и недостатков правового явления. В качестве иллюстрации могут быть названы символы различных силовых структур.

Совмещённая оценка использует результаты единой и общей оценок с целью их объединения и получения наиболее полной и точной информации об эстетической целесообразности правового явления и вынесения на этой основе обоснованного экспертного заключения. Исходя из вышесказанного показательным будет следующий пример: выглядит ли эстетически привлекательной символика силовой структуры на нововведённой форме?

Не требует особого пояснения то обстоятельство, что использование методов эстетической оценки напрямую зависит также от состава субъектов оценки и формы фиксации результатов оценки – например, качественной или количественной.

Таким образом, оценка есть итог сложного процесса восприятия правовой действительности. Оценки не появляются сами по себе. Критериями эстетической оценки правовых явлений выступает эстетический вкус, а также те эстетические идеалы и нормы, которые сложились в социуме. Вкусовые эстетические оценки проявляются часто непосредственно, в эмоционально-интуитивной форме (наиболее типичны: «нравится – не нравится»). Оценка,

основанная на идеале, как правило, более логически мотивирована, аргументирована. В эстетической оценке правовых явлений в синтезе выражаются как качества того или иного явления права, так и эстетический потенциал (уровень эстетического чувствования и сознания) субъекта права.

Оценку правовых явлений в общих чертах можно подразделить на две части: оценку содержания и формы того или иного явления права. Эстетическая оценка правовых явлений опирается на предшествующий опыт развития правовой культуры социума. В этом гарантия её преемственности, надёжности практических, теоретических и эстетических критериев. Но здесь же и трудность: абсолютизация эстетических образцов прошлого правового опыта может привести к возведению их в канон, а, следовательно, закрыть путь поискам нового в праве. Выход из этого противоречия – не столько в ориентации на развитый вкус субъекта оценки (это само собой подразумевается), сколько на выработку научных критериев осмысления права, основывающихся на глубоком понимании как структуры эстетиче-

ского явления или объекта права, его свойств, так и законов их развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Боров Ю.Б. Эстетика: учебник. – М.: Высшая школа, 2002. 511 с.
2. Бычков В.В. Эстетика: учебник. М.: КНОРУС, 2012. 528 с.
3. Магдалинская Ю.В. Эстетика права // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых учёных-юристов: материалы научно-практической конференции аспирантов и соискателей (Москва, 5 июня 2012 года). М.: РПА Минюста России, 2012. С. 34–38.
4. Никитин А.В. Правовые символы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999. 24 с.
5. Никитич Л.А. Эстетика: учебник для студ. вузов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 207 с.
6. Пухова Т.Б. Эстетические основания права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 26 с.
7. Радбрух Г. Философия права / Пер. с нем. докт. юрид. наук, проф. Ю.М. Юмашева. М.: Международные отношения, 2004. 240 с.
8. Сергеева С.Л. Проявление эстетики в праве, её культурная и социальная ценность // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 3 (16). С. 21–27.