

УДК 330.0

**Шкодинский С.В., Черных Ю.В.***Московский государственный областной университет***ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* В статье представлены основные этапы развития теории экономического роста и экономического развития, вклад выдающихся экономистов в решение данных проблем, система их научных взглядов в связи с логикой развития научных направлений (А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. Кейнс, Р. Харрод, Е. Домар, Дж. Робинсон, Н. Калдор, Я. Тинберген, Р. Солоу, Ф. Перру, Г. Мюрдаль, А. Хиршман, Й. Шумпетер, У. Льюис). Авторами сделан вывод, что развитие теорий экономического роста указывает на тесную связь между развитием теорий и экономической действительностью. Значимые в настоящее время теоретические подходы, определяющие экономический рост как основной элемент экономического развития страны и общества, нашли отражение уже в работах крупнейших представителей классической школы политической экономии.

*Ключевые слова:* экономическое развитие, стационарное состояние экономики, эффективный спрос, модель экономического роста, теория предпринимательства.

**S.Shkodinsky, I.Chernykh***Moscow State Regional University***THE EVOLUTION OF THE THEORIES OF ECONOMIC DEVELOPMENT**

*Abstract.* The article analyses the main stages in the evolution of the theories of state economic growth and development, the scientific views and contribution of outstanding economists (notably A. Smith, D. Ricardo, K. Marx, J. Keynes and others) to settling these problems. The authors came to the conclusion that theories of economic growth evolved in close connection with the economic situation. Valid theoretic approaches which define economic growth as a basic element of national economic development were introduced as early as in the works of the representatives of the classical school of political economy.

*Key words:* economic development, steady state of economy, effective demand, economic growth model, enterprise theory.

Развитие экономики любого государства тесно связано с теоретическими разработками в экономических учениях. Процессы, происходящие в экономике в разные периоды времени становятся предметом анализа и главным объектом для создания новых или эволюции существующих теоретических концепций. Среди многообразия концепций авторы взяли

© Шкодинский С.В., Черных Ю.В., 2015.

смотреть наиболее значимые теории, содержанием которых является экономическое развитие как основополагающий элемент общественного производства. Исследуя идеи экономистов, которые, составляют определенный концептуальный пласт современных теорий, необходимо сказать, что эволюция теорий экономического развития происходила неоднозначно. Одно из первых упоминаний о закономер-

ностях развития экономики связано с именем выдающегося английского экономиста Адама Смита. Целостная система теоретических представлений содержится в его основной работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.). Основной причиной развития экономики по Смиту являются не внешние, а внутренние факторы – труд, земля и капитал. Основными двигателями экономического роста, по его мнению, являются разделение труда, торговля и совершенствование техники. Адам Смит рассматривал самовоспроизводящийся рост через разделение труда: «Разделение труда приводит к росту масштабов производства, что приводит к еще большему разделению труда и дальнейшему расширению границ производственных возможностей. Таким образом, рост не только самовоспроизводится, но и само усиливается» [3, с. 39]. Независимо от этого утверждения, А. Смит не относит экономический рост к неизменному состоянию, а наоборот показывает величину минимума и величину максимума роста. Также, по мнению А. Смита, у роста есть состояние стабильности, которое возможно при условии, что рост накопления капитала и рост населения равны нулю.

Дальнейшее развитие эта модель приобрела в трудах Давида Рикардо. Продолжив разработку теории А. Смита, Д. Рикардо преодолел некоторые недостатки и неточности его учения. В своей работе «Начало политической экономии и налогового обложения» (1817 г.) он раскрыл механизм дифференциальной ренты. По мнению Рикардо, вследствие удорожания земли происходит снижение прибыли

капиталистов, что ведет к ограничению экономического роста. Но и при таком варианте экономический рост возможно контролировать, благодаря специализации торговли и усовершенствованию оборудования. Однако Рикардо опасался, что из-за ограниченности природных ресурсов возможна остановка экономического роста.

По мнению многих авторов, исследования, представленные в теории Д. Рикардо, оказали большое влияние на деятельность выдающегося немецкого экономиста и философа Карла Маркса. Концепции Маркса имеют большое значение в теории экономического развития. В его учении, с позиции теории экономического роста, интересна теория расширенного воспроизводства, представляющая собой модель роста в народном хозяйстве. Однако концепция Маркса выделяет в народном хозяйстве только две функционирующие сферы – средств потребления и средств накопления. В реальной же экономике функционируют множество сфер и отраслей. Необходимо отметить, что данная теория развивалась далее многими представителями «марксистской» школы.

Из сказанного очевидным является тот факт, что представители классической школы, с точки зрения концепций экономического развития, предполагали стремление экономики к стационарному состоянию, в котором норма прибыли находится на низком уровне. Их исследования объясняют неизбежность устойчивого состояния экономики и возможность развития экономики при наличии экономической свободы и невмешательства государства. Перспективу затормозить процесс наступления стационарного

состояния по мнению классиков сводилось к ограничению роста населения государства и развитию техники в стране. Со временем становится понятным, что классические концепции не отвечали существенным изменениям, происходящим в хозяйственной жизни («Великая депрессия» 1929 г.), и подходы представителей классической школы не соответствовали потребностям экономического развития.

Огромное значение для экономической теории приобретают работы английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса. По мнению авторов, большой интерес представляет его главный труд «Теория занятости, процента и денег» (1936 г.). В данной работе Кейнс представил модель регулирования рыночной экономики, где центром анализа является проблема эффективного спроса. Уровень эффективного спроса обеспечивает уровень производства, который формирует заданный уровень занятости. Следовательно, чем выше уровень эффективного спроса, тем выше уровни производства и занятости рабочей силы. Таким образом достигается экономическое равновесие, нестабильная рыночная экономика работает без кризисов и спадов, формируется полная занятость рабочей силы (или уровень безработицы минимализируется).

Основные составляющие стимулирования роста производства, по мнению Дж. Кейнса – накопление ресурсов и инвестирование. «Основной психологический закон... состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход» [1, с. 60]. Основа его логики во взаимосвязи склонно-

сти к сбережениям и роста доходов, при котором склонность к потреблению уменьшается. Согласно концепции Кейнса, величину эффективного спроса и уровень занятости определяют факторы, которые формируются в разных отраслях экономики под воздействием множества хозяйствующих субъектов, определяемых основными психологическими мотивами. В таких условиях свободный рыночный механизм может совсем неэффективно сопоставлять цели большого количества действующих в своих личных интересах людей. Для Кейнса очевидно, что созрела «жизненная необходимость создания централизованного контроля в вопросах, которые ныне в основном представлены частной инициативе...» [1, с. 336] и что при помощи государственного вмешательства в экономику возможно применение мер бесперебойного функционирования национальной экономики.

Первыми, кто разделил взгляды учения Дж. Кейнса, были американский экономист Евсей Домар и английский экономист Рой Харрод. Целью исследований Харрода («К теории экономической динамики», 1948 г.) являются условия, при соблюдении которых обеспечивается устойчивый темп роста. Модель Р. Харрода, развивая и усовершенствуя макроэкономическую кейнсианскую теорию, записывается в динамической форме (элементы динамики вносятся через темпы роста). В отличие от Кейнса, Харрод увеличивает практическую программу государственной политики, делая акцент на активном использовании бюджетно-налоговой политики государства. Такие инструменты государственного регулирования экономики, направлен-

ные на поддержание устойчивых темпов роста, должны быть, по мнению Харрода, систематическими и использоваться государственным аппаратом и в условиях депрессии и в условиях экономического подъема [4].

Схожую модель роста предложил Е. Домар («Очерк по теории экономического роста», 1957 г.). Модель, так же как и у Харрода, представлена в виде дифференциальных уравнений. Согласно модели, совокупный спрос в условиях полной занятости должен увеличиваться пропорционально росту. Для регулирования спроса, а следовательно, регулирования экономического роста, государству необходимо воздействие на объемы и динамику сбережений, доходов и инвестиций. Благодаря общим взглядам и выводам Домара и Харрода неокейнсианскую теорию роста называют моделью Харрода-Домара. Единственное различие в их подходах заключается в исходных данных. Харрод экономический рост связывает с равенством инвестиций и сбережений, а для Домара исходные данные – это равные величины совокупного спроса и предложения.

Продолжателями кейнсианского направления стали соратники Кейнса, работавшие в Кембриджском университете, Джоан Робинсон («Очерк теории экономического роста», 1963 г.) и Николас Калдор («Модель экономического роста», 1957 г., «Теория благосостояния в экономикс и межличностные сравнения полезности», 1939 г.). Оба экономиста признавали внутреннее нестабильное состояние рыночной экономики. Несмотря на использование кейнсианских взглядов, Н. Калдор и Дж. Робинсон – представители «левого (или кембриджского)

кейнсианства» и в их теориях есть определенные отличия. Так, Калдор предложил отталкиваться от распределения совокупного дохода, выдвигая на передний план заработную плату. По его мнению, повышение заработной платы – это самое важное условие увеличения эффективного спроса и, следовательно, гарантированное увеличение экономического роста. Для Робинсон первоочередными в модели роста являются мотивы, которые управляются человеческим поведением. Составляющими экономического роста выступают факторы образования, процентных ставок, размера заработной платы, условий накопления сбережений, первоначального запаса производственных товаров и состояния прошлых ожиданий, инвестиционной политики, финансовых и технических условий.

Неоклассические модели роста, сформированные как и неокейнсианские в условиях полной занятости, имеют свою особенность. При построении они учитывают величины разных факторов производства, их полную взаимозаменяемость и взаимосвязь. Предположения, изучающие влияние различных факторов производства на экономический рост, представлены в алгебраическом виде благодаря модели Кобба-Дугласа. Согласно теории предельной производительности ресурсов, производительность труда будет повышаться по мере роста капиталовооруженности, но все в меньшей степени, так как отдача от дополнительного капитала будет все меньше и меньше. То есть приросты производительности труда, следовательно, и приросты национального продукта в зависимости от фактора капиталово-

оруженности будут возрастать, но по угасающей траектории.

Производительность труда растет в зависимости от роста капиталовооруженности, но все в меньшей степени, так как предельная эффективность капитала снижается. Это значит, что увеличение национального продукта и рост производительности труда за счет экстенсивного или количественного увеличения капитала наталкиваются на определенную границу, возникает тенденция замедления экономического развития. Научно-технический прогресс позволяет не только преодолеть эту тенденцию, но и вызвать дополнительный рост национального продукта и производительности труда. При таком обстоятельстве модель Кобба-Дугласа опирается на научно-технический прогресс, который синтезирован в модель в виде доли техники и технологий в общем объеме основного капитала. Данная модель стала основой для других, более развернутых исследований экономического роста.

По мнению авторов, необходимо упомянуть о доработке этой модели голландцем Яном Тинбергеном («Математические модели экономического роста», 1962 г.), который в модель добавил фактор времени, позволивший учитывать влияние на экономическое развитие страны научно-технического прогресса. Другая модель роста, основывающаяся на производственной функции Кобба-Дугласа, создана американским экономистом Робертом Солоу. Экономический рост он связывал с изменением уровня сбережений, ростом населения и техническим прогрессом [5]. Его модель относится к неоклассическим моделям экономического роста, в которых рост

напрямую зависит от научно-технического прогресса. Основное отличие модели от производственной функции Кобба-Дугласа состоит в том, что по Солоу технический прогресс, являясь фактором роста, коррелируется одинаково и с трудом, и с капиталом. Таким образом, модель Солоу показывает значение вышеназванных факторов производства на экономический рост государства.

Немаловажный вклад в развитие теорий роста сделан французским экономистом Франсуа Перру. Разработанная им теория экономики доминирования показывает, что современная картина мира состоит из неравных по величине и объему экономических единиц. Единицы – это предоставление кредитов, применение капитала, масштабы производства, степень информированности. Такое соотношение приводит к доминированию одних организаций над другими. Ф. Перру данное доминирование в рыночной экономике воспринимает как очевидное преимущество. По мнению Перру, доминирующая единица самостоятельно создает предпосылки для увеличения объема прибыли, заставляя других субъектов хозяйственной деятельности существовать по таким принципам. Перру предложил выделять принципы, благодаря которым возможен гармонизированный рост: уменьшение диспропорции между отраслями экономики; стремление к максимальным величинам валового реального продукта и уменьшение его колебаний; гуманизация состояния равновесия.

Схожие элементы представлены в теории шведского социолога Гуннара Мюрдаля и американского экономиста Альберта Хиршмана. Ключевой категорией в их теории является ку-

мулятивное развитие. Если в теории равновесия различные механизмы возвращают экономическую систему в состояние стагнации или покоя, а динамика рассматривается как временное состояние экономики, как постоянный переход от одного статичного состояния к другому, то кумулятивные процессы, наоборот, создают условия для дальнейшего развития. По убеждению Г. Мюрдаля, экономический рост, не сопровождающийся улучшением благосостояния жизни большинства населения страны, не может рассматриваться как развивающий процесс, так как рост при таких условиях не учитывает интересы подавляющего количества жителей страны. С этой точки зрения теорию Мюрдаля можно считать гуманистической.

Большой вклад в изучение проблемы развития рыночной системы и разработку предпринимательских теорий внесли труды австро-американского экономиста Йозефа Шумпетера и английского экономиста Уильяма Артура Льюиса. По мнению Шумпетера, экономику страны можно представить в стационарном состоянии, при этом количество ресурсов, способы их использования и набор производимых благ остаются неизменными. В таких условиях предприниматель, получая доход, не получает прибыли. Однако прибыль, являясь особым доходом предпринимателя, получается только в условиях динамического состояния экономики. В условиях развивающейся экономики Шумпетер особую роль возлагает на предпринимателей, а специфику предпринимательской деятельности относит к факторам производства. Такая особенность имеет дискретный характер. Очевидно, что

центральное место в концепции занимают предприниматели. Шумпетер подчеркивает, что представители предпринимательской деятельности – это не класс или группа, а особенный тип людей. В большинстве случаев движущей силой экономического развития выступает новаторская деятельность предпринимателей, а, следовательно, предпринимательство – фактор, который нарушает равновесие на рынке. Таким образом, рыночная экономика, основываясь на постулатах частного интереса и свободного предпринимательства, однозначно находится в динамическом состоянии, что, конечно же, является системой неравновесной.

Рассмотренные теории определяют экономический рост как основной элемент экономического развития страны и общества. Представленный подход к изучению эволюции теорий экономического развития основан на логике смены различных школ экономической мысли. Такой подход позволяет подчеркнуть тесную связь между развитием экономической теории и развитием экономической действительности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
2. Ковалев И.Н. История экономики и экономических учений. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 416 с.
3. Смит А. Исследование о природе и богатстве народов: в 2-х т. Т. 2. М.: Соцэргиз, 1935. 470 с.
4. Холопов А.В. История экономических учений: учеб. пособие. М.: Рид Групп, 2011. 464 с.
5. Экономическая теория: учебник / под ред. Р.С. Гайсина. М.: Инфра-М, 2013. 330 с.