

УДК 338.45 (338.27)

Лукшин Р.С.*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Нижегородский институт управления)***ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация В статье рассмотрены текущие тенденции развития обрабатывающей промышленности России применительно к Нижегородской области в условиях иностранных санкций и объявленного курса на импортозамещение. Автором предлагается в рамках стимулирования развития обрабатывающей промышленности создать условия для реализации локальных программ импортозамещения мерами государственного регулирования. Пример международного опыта подтверждает роль сектора обрабатывающих промышленных производств выступать катализатором экономического роста территории в условиях импортозамещения. Важнейшей задачей стратегии развития областного уровня является вовлечение нижегородских предприятий в процессы международной кооперации.

Ключевые слова: экономическая динамика, обрабатывающая промышленность, Нижегородская область, режим санкций, импортозамещение.

R. Lushkin*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Nizhegorodsky Institute of Management)***IMPORT SUBSTITUTION AS ONE OF THE BASIC ELEMENTS
OF MANUFACTURING INDUSTRY DEVELOPMENT IN RUSSIA
(BY EXAMPLE OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION)**

Abstract. The article considers some tendencies in the development of Russian manufacturing industry in general, and the Nizhny Novgorod Region in particular, under the conditions of foreign sanctions and the declared course on import substitution. The analysis of the costs of technological innovations of organizations is carried out for the types of innovative activity. On the basis of the conducted research the author made proposals concerning the overall development of manufacturing industry and implementation of the import substitution program.

Key words: economy, industry, tendency, development, analysis, efficiency, production, research, the Nizhny Novgorod Region, Russia, sanctions, import substitution.

Президент России В.В. Путин в руме «Россия зовет!»¹ заявил, что в выступая на инвестиционном фо-

ближайшее время страна должна совершить существенный рывок в развитии промышленности, в том числе обрабатывающей. По его словам, Россия в ближайшие годы вполне может создать мощные национальные компании в обрабатывающем секторе, которые будут способны производить конкурентоспособную продукцию. Внешние ограничения при этом создают для России дополнительный стимул добиваться результатов в различных приоритетных направлениях развития. Ранее была разработана и одобрена специальная государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»¹. Но сможет ли объявленный курс на импортозамещение стать главным (или основным) толчком развития отечественной промышленности не только для России в целом, но и для отдельных регионов – крупных центров промышленного производства? Сложившаяся после введения зарубежных санкций ситуация могла бы дать стимул интенсификации научно-технических

тал) – «Россия зовет!». Сессия, в рамках которой 2 окт. 2014 г. выступил глава государства, носила название «Развитие России: в поисках новых возможностей».

¹ Государственная программа разработана Минпромторгом РФ в соответствии с поручением Председателя Правительства от 30 ноября 2010 г. № ВП-П113-8165. Программа направлена на создание в 2012–2020 гг. системных долгосрочных стимулов для повышения конкурентоспособности российских промышленных компаний на внутреннем и мировом рынке. В качестве одной из важнейших ее задач рассматривается обеспечение технологического развития отечественной промышленности на основе создания и внедрения прорывных, ресурсосберегающих, экологически безопасных промышленных технологий для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции.

исследований в промышленности, в частности, в машиностроении.

По итогам августа 2014 г. выпуск промышленной продукции остался на уровне 2013 г., что стало дополнительным (к санкционной политике) поводом для пессимизма. По данным [5] за сентябрь 2014 г., промышленность России несколько оживилась (утверждать это позволяет сравнение данных, приведенных Росстатом за август и сентябрь 2014 г.): выросла на 2,8 % в годовом исчислении с очень хорошими показателями по добыче полезных ископаемых (+2,4 %) и отличным результатом для обрабатывающих производств (+3,6 %). С точки зрения спроса российская экономика в III квартале 2014 г. изменилась мало. Инвестиции в основной капитал продолжали сокращаться на 2–3 % в годовом выражении, а розничная торговля росла на 1–2 % и динамика в сентябре только усиливалась. За летние месяцы 2014 г. поставки российской продукции на экспорт снизились минимально (-1,9 %) при более существенном сокращении импорта (-7,1 %).

Приведенные данные делают понятным желание увидеть в улучшении динамики промышленного производства импортозамещение. Заметим, что в целом ряде случаев замещение иностранной продукции отечественной действительно имело место, но на сентябрьские результаты не в последнюю очередь повлиял статистический фактор. Выпуск обрабатывающей промышленности [1] находится в целом на стабильном уровне начиная с 2011 г. (показатель с конца 2013 г. равен около 7,5 %, но заметны колебания – рис.1). Следует отметить, что коррекция показателей в сентябре 2014 г., после не-

которого провала в августе в обрабатывающих производствах, связана во многом с завершением проектов, в том числе тех, которые являются значимыми для расчетов индексов, но не могут раскрываться публично, присутствуя в общих показателях (в первую очередь это касается производства вооружения). В производстве космических, летательных, иных транспортных средств, а также в судостроении прирост выпуска в III квартале последовательно по месяцам то падал, то вновь поднимался (от 0,5 % до 30,3 %) [1]. Такая неровная динамика производства безусловно находила отражение в показателях машиностроения и промышленности в целом (рис. 2).

Следует отметить, что ситуация в текстильном и швейном производствах последние несколько лет зависит в значительной степени от импорта. Например, доля импорта в затратах на сырье, комплектую-

щие, материалы при производстве одежды или других изделий из тканей превышает 50 %. С середины июля 2014 г., когда уже отмечалось ослабление рубля, при низком потребительском спросе произошло крупное снижение выпуска в конце летнего периода, но с последующей коррекцией выпуска в начале осени. Производствами, ускорившими рост промышленности в начале сентября, был сырьевой сектор, производство электрооборудования и пищевых продуктов. В то же время в металлургии в последние месяцы 2014 г. началась стагнация. Если весной 2014 г. рост в отрасли был обусловлен сокращением импорта, то уже летом он был остановлен при возобновлении поставок импортного сырья. Производства продуктов питания сумели воспользоваться ростом спроса на внутреннем рынке страны в большей степени из-за уменьшения

Выпуск обрабатывающих производств

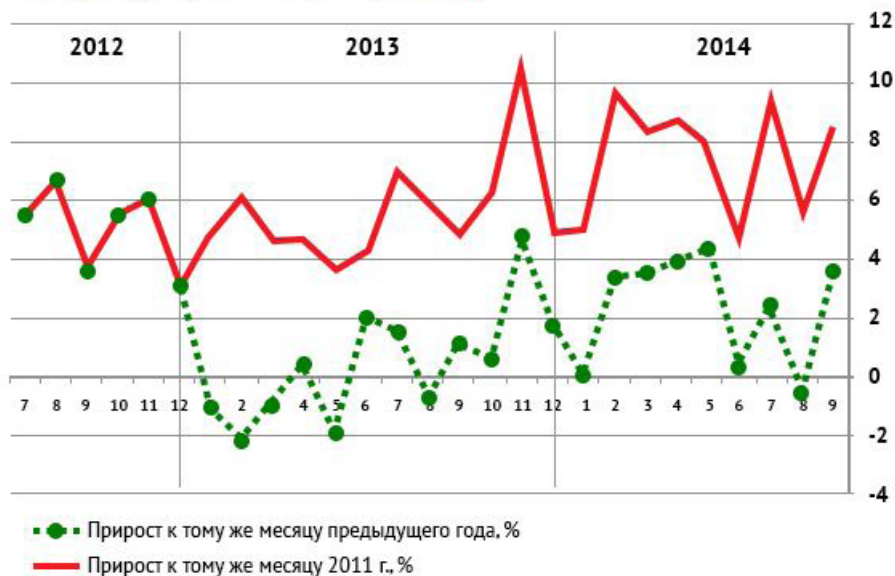


Рис.1. Ежемесячная динамика валового выпуска промышленной продукции.

Выпуск обрабатывающих производств, инвестиции в основной капитал и розничный товарооборот в III квартале 2014 г., прирост, %, г/г

	июль	август	сентябрь	III квартал
Обрабатывающие производства в целом	2,4	-0,6	3,6	1,8
Продукты питания	4,7	4,1	5,1	4,6
Товары легкой промышленности*	-2,5	-16,3	-9,9	-9,4
Продукция ЛДЦБ комплекса**	-3,3	-6,8	-5,3	-4,9
Машиностроительная продукция	7,7	-2,5	3,3	3
Продукция сырьевых производств***	0,2	0,4	3,7	1,3
Инвестиции в основной капитал	-2	-2,7	-2,8	-2,5
Оборот розничной торговли	1,1	1,4	1,7	1,4

* Текстильное и швейное производство, Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви

** Обработка древесины и производство изделий из дерева, Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая

*** Производство кокса и нефтепродуктов, Химическое производство, Производство резиновых и пластмассовых изделий, Производство прочих неметаллических минеральных продуктов, Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий

Рис. 2. Помесячная динамика экономических индикаторов (сравнительно с 2013 г.)

импорта продовольственных товаров. С конца весны был возобновлен рост производства отечественных продуктов питания с темпами около 4,6 % (в годовом исчислении за III квартал). Производство электрооборудование, в свою очередь, неожиданно также увеличилось на 4,7 %. Рост выпуска различной аппаратуры, измерительных приборов в условиях резкого увеличения стоимости аналогов из-за рубежа можно также считать неким подобием импортозамещения. Но в целом ситуация по стране выглядит крайне разноречивой.

На фоне возможностей импортозамещения в России, представляет практический интерес обоснование перспективных направлений импортозамещения продуктов обрабатывающей промышленности в Нижегородской области, в том числе при условии

использования экономических рычагов для повышения эффективности производственной деятельности. По данным [3] о развития промышленности (в том числе обрабатывающей) Нижегородской области за последние три года, крупные предприятия постепенно наращивают затраты на технологические инновации: от исследований и разработок новых продуктов и услуг, методов их производства, а также новых производственных процессов до приобретений новых технологий, программных средств, машин, оборудования, связанных с технологическими инновациями. Эта тенденция (рис. 3) подтверждает реализацию курса на импортозамещение в отечественной промышленности.

Рост в обрабатывающей промышленности находится на том же уровне, который сложился с конца 2013 г.



Рис. 3. Рост суммарных затрат предприятий (2011–2014 гг.)

(IV квартал) и уменьшение выпуска на большей части машиностроительных производств, в легкой промышленности и других отраслях возможно компенсировать увеличением добычи и переработки насыщенных углеводородов. В итоге по России и по Нижегородской области рост носит точечный характер и до всеобъемлющего импортозамещения необходимо предпринять множество шагов [2]. Для стимулирования роста считаем необходимым принятие специального закона о промышленной политике в Российской Федерации и соответствующих нормативно-правовых актов в субъектах Российской Федерации. Поскольку одним из ключевых элементов развития промышленного производства являются инвестиции, то в основном привлечением капитала (напрямую, либо путем создания подходящих условий для ведения бизнеса) государство должно направлять развитие тех или иных отраслей промышленности. Но зарубежных и отечественных инвесторов интересуют прежде всего проекты, которые обеспечат максимальную прибыль и скорость возврата денежных средств, вложенных в них.

Наукоемкое и высокотехнологичное производство, скорее всего, не будет обладать указанными преимуществами и в этом случае требуется поддержка государства с целью создания комфортных, привлекательных условий для инвесторов.

В плане импортозамещения и привлечения инвестиций эффективным инструментом выступает государственно-частное партнерство. При этом невозможно обойтись без реформирования в сфере кредитно-денежной политики России. С целью минимизировать влияние экономических санкций реальный сектор экономики должен быть обеспечен финансированием, на что требуются значительные вложения в дополнительные оборотные средства. По нашему мнению, основная нагрузка по финансированию роста экономики в будущем должна лечь на крупные банковские структуры, которые получают значительную государственную поддержку. Органам власти и управления Нижегородской области необходимо переосмыслить стратегию развития обрабатывающей промышленности. Пример международного опыта подтверждает роль сек-

тора обрабатывающих промышленных производств выступать катализатором экономического роста территории в условиях импортозамещения.

Одним из важнейших процессов для промышленности Нижегородского региона является интернационализация производства. Наибольшее влияние она оказывает на развитие автомобилестроения, авиастроения, приборостроения и электроники, пищевой промышленности, а также научно-образовательного комплекса и предприятий новой экономики. Проникновение иностранных игроков на российский рынок и возможности на зарубежных рынках требуют от предприятий приведения выпуска продукции и способов ведения бизнеса к международным стандартам. Интенсивный обмен информацией, знаниями, технологиями и людьми являются ключевыми факторами успеха предприятий на глобальных рынках. Важнейшей задачей стратегии развития областного уровня является стимулирование интенсивного обмена лучшей практикой и вовлечение нижегородских предприятий в процессы международной кооперации [4]. Выработка целенаправленной политики в области импортозамещения и формирование межведомственного органа для координации действий в этом направлении поможет в развитии обрабатывающей промышленности отдельных субъектов Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Березинская О. Российская промышленность: началось ли импортозамещение / Forbes [электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/271665-rossiiskaya-promyshlennost-nachalos-li-importozameshchenie> (дата обращения: 26.04.2015 г.)
2. Выездное совещание по реализации программы импортозамещения на промышленных предприятиях прошло в регионе [01.12.2014 г.] / Официальный портал Правительства Нижегородской области [электронный ресурс]. URL: <http://government-nnov.ru/?id=159387> (дата обращения: 26.04.2015 г.)
3. Затраты на технологические инновации организаций / Официальный портал Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 26.04.2015 г.)
4. Морозова Г.А. Развитие промышленности в регионе // Теория и практика общественного развития (электронный международный научный журнал). 2010. № 4. С. 1–7.
5. Технологическое развитие отраслей экономики / Официальный портал Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/# (дата обращения: 26.04.2015 г.) УДК 658.5