

УДК 338.2

Рудакова Е.Н.*Российская таможенная академия (г. Москва)*

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Оценка эффективности деятельности таможенных органов требует особое внимание уделять показателям, определяющим задачи, поставленные перед таможенной службой. В статье эти группы показателей характеризуются посредством соотнесения с тремя стратегическими целями службы. При комплексной оценке, учитывающей все направления деятельности таможенной системы, результативность зависит от анализа ее конечных обобщающих и специфических показателей, а также их динамики. Ключевым аспектом повышения эффективности таможенной деятельности является создание непредвзятой и комплексной системы показателей, которые позволят сконцентрировать внимание служащих на основных приоритетах их службы.

Ключевые слова: Федеральная таможенная служба, цель таможенной деятельности, критерий эффективности, показатель результативности.

E. Rudakova*Russian Customs Academy, Moscow*

THE ANALYSIS OF THE SYSTEM OF CUSTOMS EFFICIENCY INDICATORS

Abstract. Estimating the efficiency of customs bodies' activities it is necessary to pay special attention to the indicators defining the tasks set for a customs service, and complex assessment considering all activities of a customs system keeping in mind that the efficiency of assessment depends on the analysis of the end results and their dynamics. The modernization of the system of efficiency indicators of customs bodies' activities leads to an increase in the level of controlling functions, improvement of management and the growth of national economy.

Key words: customs activity, the system of indicators, efficiency indicator, criterion of efficiency, productivity.

В Российской Федерации показатели эффективности таможенной деятельности ставятся в соответствие со стратегическими целями и тактическими задачами работы Федеральной таможенной службы (далее – ФТС). *Степень достижения первой стратегической цели* (повышение уровня соблюдения таможенного законодательства,

обеспечение полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов) характеризуется ФТС следующими показателями:

– доля исков (заявлений) к таможенным органам, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем числе исков (заявлений) к таможенным органам, рассмотренных судами;

– выполнение федерального закона о федеральном бюджете в части администрируемых таможенных платежей;

– доля таможенных платежей, которые зачислены участниками внешнеэкономической деятельности с нарушением установленных сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей в федеральный бюджет.

Степень достижения второй стратегической цели (улучшение качества оказания услуг таможенными органами, уменьшения расходов участников внешнеэкономической деятельности и государства, сопряженных с таможенным оформлением и таможенным контролем) оценивается ФТС показателями:

– срок проведения таможенных процедур, который необходим для выпуска товаров при таможенном оформлении в месте их декларирования;

– интервал времени на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации;

– доля государственных услуг и функций, которые предоставляются и исполняются ФТС России в соответствии с административными регламентами, в общем объеме государственных услуг и функций ФТС России;

– доля участников внешнеэкономической деятельности, дающих одобрительную оценку работе таможенных органов, в общем числе опрошенных.

Степень достижения третьей стратегической цели (обнаружение и пресечение контрабанды наркотиков, оружия, контрафактной продукции и иных товаров, запрещенных к ввозу

в Российскую Федерацию, а также товаров, предметов и ценностей, вывоз которых за границу Российской Федерации запрещен) определяется ФТС показателями:

– доля ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации товаров, по которым таможенные органы приняли меры по ликвидации нарушений законодательства Российской Федерации, в общем количестве ввезенных товаров;

– доля уголовных дел, заведенных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, которые отнесены к компетенции таможенных органов.

Таким образом, оценка деятельности таможенных органов проводится в аспекте общей результативности. В федеральном законе о государственной гражданской службе¹ выделены обобщенные показатели результативности профессиональной служебной деятельности, утверждаемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации. Такими типовыми показателями, общими для многих гражданских служащих, могут выступать показатели, характеризующие сроки подготовки нормативных правовых актов, приема и выдачи документов и так далее. Специфические показатели результативности профессиональной служебной деятельности (определяемые на основании особенностей задач и функций государственного органа его правовым актом) – это индивидуально установленные для отдельных гражд-

¹ Федеральный Закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (действ. в ред. от 31.12.2014 г.)

данских служащих показатели непосредственного результата, связанные со спецификой деятельности органа государственной власти и/или спецификой деятельности гражданского служащего. Такими могут выступать показатели, характеризующие определенный функционал гражданских служащих, связанный с предоставлением государственных услуг или принятием значимых административных решений.

Отдельное Положение¹ раскрывает все показатели эффективности таможенной деятельности и одними из ведущих называет: продолжительность осуществления таможенными органами Российской Федерации операций, которые связаны с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска; уровень реализации планируемого задания по перечисленным таможенными органами прибылям в государственный бюджет; доля товарных партий ввозимых (вывозимых) товаров, в отношении которых произведен таможенный досмотр, в общем количестве товарных партий, в отношении которых подана декларация на товары и другие.

Однако имеется достаточно проблем в комплексной оценке результативности таможенной деятельности. Во-первых, показатели, не до конца зависящие от деятельности самих таможенных органов, не могут в полной мере давать оценку таможенной деятельности. К ним можно отнести пропускную способность вводимых в эксплуатацию автомобильных пунктов

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.2012 г. № 994 «Об утверждении Положения о системе показателей работы таможенных органов Российской Федерации, порядке и методике их мониторинга».

пропуска и количество принятых предварительных решений о классификации товаров в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза. Для устранения данного недостатка, по нашему мнению, необходимо выявление главных аспектов, оказывающих влияние на продуктивность таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. К таким факторам можно отнести обособленность решения должностных лиц таможенных органов от обязанности выполнения плана.

Во-вторых, некорректная попытка служить универсальным инструментом оценки на всех уровнях иерархии: если таможенный пост и таможня непосредственно привлечены в осуществление таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, то уровень регионального управления предполагает деятельность по организации и управлению работой всех подчиненных таможен соответствующего региона. Уровень центрального аппарата ФТС, помимо задач, возложенных на региональные управления (но в масштабах всей России), предполагает также и законотворческую деятельность, а также воздействие на таможенную политику государства. По вышеуказанным причинам деятельность таможенных органов разного уровня управления не может оцениваться по идентичным показателям.

В качестве решения проблемы предлагаем деятельность таможенных органов на каждом уровне иерархии оценивать обособленно, в соответствии с целями и задачами, разными для каждого уровня. Также следует

видоизменить существующие критерии и выработать качественно новую систему оценки результативности таможенной деятельности, которая охватила бы все иерархические ступени подразделений таможенных органов в отдельности и дала бы истинную аналитическую информацию таможенной деятельности.

В третьих, коррупция, как фактор наиболее «паразитирующий» на эффективности системы таможенных органов. Таможенную службу довольно часто приводят в качестве примера в качестве наиболее коррумпированной. Учитывая важнейшую роль, которую играет таможенная служба в сборе доходов, расширению торговли, обеспечении национальной безопасности и защите общества, факт коррупции в таможенных органах отрицательно влияет на темпы социального и экономического роста страны и перспективы национального развития.

В целях профилактики коррупции, по нашему мнению, можно предложить некоторые обязательные мероприятия. Для должностных лиц необходимо представление сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера; сообщать начальнику таможенного органа (представителя нанимателя), обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц для склонения его к совершению коррупционных правонарушений; не нарушать кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов. Для начальников структурных подразделений, таможенных постов: проверять своевременное представление подчиненными должностными лицами сведений о

доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, создавать нетерпимость к коррупционному поведению в структурном подразделении (таможенном poste) (во время повседневной деятельности и профессиональной подготовки).

В четвертых, квантификация и формализация показателей результативности, как сложнейшая проблема при планировании деятельности государственных служащих и осуществлении оценки эффективности с целью установления уровня вознаграждения. Оценивать количественные показатели результативности лучше при проведении мониторинга, к тому же, они служат гарантией объективности и независимости оценок от субъективного отношения руководителей к подчиненным [1].

Проведя анализ системы оценки эффективности деятельности таможенных органов, можно сделать вывод о том, что ключевым аспектом повышения эффективности таможенной деятельности становится создание непредвзятой и комплексной системы показателей, которые будут отражать не только выполнение должностных обязанностей и степень достижения поставленных целей, но и позволят сконцентрировать внимание государственных служащих на основных приоритетах таможенной службы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Рудакова Е.Н. Система показателей эффективности таможенного дела: особенности формирования и совершенствования // Вестник Московского гуманитарного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 1. С. 90–94.