

УДК 093

**Майборода Д.В.**

*Московский государственный областной университет*

## **НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ**

**D. Maiboroda**

*Moscow State Regional University*

### **BRASTPLATES IN EDUCATIONAL SYSTEM IN THE RUSSIA EMPIRE: STUDYING EXPERIENCE**

*Аннотация.* Данная статья посвящена проблемам исследования нагрудных знаков Российской империи. В ней представлена история развития научных знаний по данной проблематике, проанализированы основные работы по теме, выявлены хронологические этапы накопления материала. Проведенное исследование позволило систематизировать литературу и разделить её на три тематических группы: сводные каталоги, каталоги, посвященные нагрудным знакам и другой символике конкретных организаций, министерств и ведомств, и работы, посвященные отдельным памятникам. На основании анализа материала автор делает вывод о причинах увеличения количества исследований в постсоветский период и возможных направлениях изучения материала в будущем.

*Ключевые слова:* история образования, историография, фалеристика, геральдика, униформология.

*Abstract.* This article is devoted to the problems of research of breastplates in the Russian Empire. The author presents the history of the development of scientific knowledge on this issue and the analysis of basic works on the theme. The article also includes the chronological stages in accumulating the material. The research allowed to classify the material and divide it into three thematic groups: joint catalogues, catalogues of breastplates and other symbols of specific organizations, catalogues of the symbols of ministries and departments and the information concerning individual monuments. On the basis of the analysis of the material the author makes a conclusion about the reasons for the increase of researches during the Post-Soviet period and about possible directions of the studies in the future.

*Key words:* history of education, historiography, medagliistica, heraldry, uniformology.

Одной из особенностей сферы образования в любой стране является её корпоративность. Члены корпораций, начиная со средневековых университетов и заканчивая современными учебными заведениями, всячески стараются визуально отличить себя от основной массы населения, используя для этого многочисленные символы. Гербы, униформа, особые детали одежды, нагрудные знаки, жетоны и т. д. давали возможность владельцам продемонстрировать статус, помогали отличить одного члена корпорации от другого.

В нашей стране в дореволюционный период символика образовательных учреждений также получила широкое распространение, главным образом выражаясь в виде нагрудных знаков, которые носили выпускники академий, университетов, коммерческих училищ, школ и других заведений. Эти знаки, выпускавшиеся в больших тиражах, различные по форме, порой представляли собой шедевры ювелирного мастерства.

Кроме нагрудных знаков, использовались и другие символы принадлежности к образовательным корпорациям. Форменная одежда чинов Министерства народного просвещения, студентов, памятные и наградные медали, нагрудные знаки и жетоны об окончании академий, университетов, училищ, специализированных курсов и школ, книжные экслибрисы – все это является важными источниками для исследований. Однако эта тема до сегодняшнего дня остается мало изученной, и работы, которые затрагивают проблематику становления и развития отечественной образовательной символики, в основном, носят специализированный и локальный характер.

Большинство исследований, посвященных символике образовательных учреждений дореволюционной России, касается нагрудных знаков. Знаки, вручаемые за окончание военно-учебных

заведений, университетов, академий и других учреждений, имеют привлекательность как с художественной, так и с исторической точек зрения. Как правило, они представляли собой небольшие, определенной формы изделия из металла с нанесенным изображением и, нередко, надписью, предназначенные для ношения на груди. Несмотря на то, что первые нагрудные знаки появились в императорской России в 60-е гг. XIX в., дореволюционные исследования по этой теме отсутствуют.

Первые работы, посвященные их изучению, появились только в 1960-е гг., причем интерес к теме возник одновременно у советских и зарубежных исследователей.

Первой работой, исследовавшей эти знаки, можно считать книгу Е.Н. Шевелевой «Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков», изданную в Ленинграде в 1962 г. Исследователь изучила коллекцию нагрудных знаков, хранящуюся в Ленинградском артиллерийском музее, причем далеко не полную [18, 8]. В фондах музея хранятся нагрудные знаки, имеющие отношение к военно-учебным заведениям, в частности к инженерным и артиллерийским академиям и училищам.

В 1966 г. в Париже вышла работа С. Андоленко «Нагрудные знаки русской армии» [1]. Исследование автора, эмигранта и командора ордена Почетного легиона, представляет собой обзор нагрудных знаков, существовавших в русской армии до 1917 г. В среде эмигрантов проявлялся сильный интерес к прошлому своей страны, особенно это касается переселенцев «первой волны», потомком которых был автор. Работа вдали от архивов накладывала отпечаток на исследование, основным материалом послужили нагрудные знаки ветеранов российской императорской армии, которые были тщательно собраны автором. В первой главе исследователь расположил в хронологическом порядке (по дате утверждения) знаки военно-учебных заведений: академий, офицерских школ и курсов, военных училищ и кадетских корпусов. В небольшом предисловии он попытался рассказать о появлении и развитии нагрудных знаков, считая датой введения практики награждения ими 1827 г. В работе имелись и недостатки. Прежде всего, это были ошибки в определении знаков и невозможность полного восстановления всего комплекса, ввиду их малого тиража и плохой сохранности. Несмотря на все это, книга является ценным исследованием, в

котором впервые обстоятельно затронута история отечественных нагрудных знаков.

Оно было неоднократно переработано и легло в основу многих других работ. В Нью-Йорке в 1976 г. вышла книга Р. Верлих и С. Андоленко, которая, по существу, является значительно расширенной версией книги 1966 г.

Исследования Р. Верлиха и С. Андоленко представляют собой категорию работ о конкретных знаках, в данном случае связанных с Вооруженными силами Российской империи. К той же группе принадлежит работа Э.Д. Грибанова о медицинской фалеристике [10]. В ней автор касается символики образовательных учреждений. Многие знаки были опубликованы впервые, а сама работа расширила информационное пространство, введя в научный оборот гражданские нагрудные знаки.

После распада Советского Союза количество работ, посвященных символике и эмблематике Российской империи, стало увеличиваться. Отчасти это связано с устранением некоторых идеологических барьеров, мешавших исследователям изучать символы «буржуазного общества», отчасти с тем, что спрос на такие исследования резко вырос. В 90-е гг. XX века антикварный бизнес в России начал развиваться, множество людей скупали, продавали или коллекционировали нагрудные знаки и жетоны. Произошло значительное расширение круга источников, и возникла необходимость в сводных каталогах нагрудных знаков, которые появляются с этого времени и продолжают появляться до сих пор.

В 1990-е гг. большое распространение получило издание каталогов знаков и жетонов, предназначенных исключительно для коллекционеров, и не имеющих научной ценности. Примером таких изданий может служить каталог «Аверс», в каждом номере которого освещается область отечественной фалеристики, в том числе нагрудные знаки и жетоны, с минимальным описанием знака и указанием его приблизительной рыночной стоимости.

Первой научной работой постсоветского периода стало изданное в 1993 г. исследование «Нагрудные знаки русской армии», представляющее дополненное переиздание книги Е.Н. Шевелевой, из которой были исключены гражданские нагрудные знаки. Автор предпринял попытку провести анализ причин роста популярности нагрудных знаков в среде военнослужащих Императорской армии в начале XX в. «Знаки воспринима-

лись офицерами и солдатами как символ боевого братства, принадлежности к воинской части, учреждению, гарнизону, крепости, что было так необходимо на первых порах, когда моральный дух русской армии после поражения в русско-японской войне заметно пошатнулся» [19, 5]. Также в работе приводятся ссылки на ведомства, разрабатывавшие и утверждавшие нагрудные знаки, и имеются рисунки неутвержденных нагрудных знаков (всего около 10).

Кроме каталогов-определителей, в этот период появляются и сводные каталоги, в которых предпринимаются попытки собрать воедино все известные к тому времени нагрудные знаки. Первой работой исследований такого типа стал коллективный труд авторов А.Д. Бойнович, Ю.А. Шабанова, В.А. Купрюхина и С.Б. Патрикеева «Знаки и жетоны Российской империи», которая вышла в 1994 г. [3]. В нем представлены знаки и жетоны военных и гражданских заведений, в том числе военных академий, университетов, коммерческих училищ и гимназий. Они расположены в хронологическом порядке, по датам их утверждения. По некоторым знакам каталог дает далеко не полную информацию, видимо, это связано с тем, что исследователи опирались на работу Андоленко.

Одновременно, в 1994 г., выходит исследование В.А. Борисова, посвященное нагрудным знакам Советской армии [4]. В нем в хронологическом порядке, начиная с 1918 г., прослеживается эволюция развития наградной системы Советских Вооруженных сил. Отдельная глава посвящена нагрудным знакам выпускников военных учебных заведений.

Следующим исследованием стал двухтомник С.Б. Патрикеева и А.Д. Бойнович «Нагрудные знаки России». Её целью являлось «создать максимально полный справочник для всех занимающихся историей России и конкретно ее фалеристикой, чтобы расширить круг людей, интересующихся нагрудными знаками, и привлечь к этой теме как можно больше новых собирателей и просто людей любознательных» [13, 6]. Здесь знаки представлены не в порядке их утверждения, а разделены по тематическим группам: военно-учебные заведения, гражданские учебные заведения, знаки благотворительных организаций и т. д. В первом томе рассмотрены знаки, относящиеся к учебным и гражданским организациям, во втором томе – полковые знаки, знаки, носимые офицерами пехотных, кавалерийских,

гренадерских полков, артиллерийских батарей и крепостных формирований и других подразделений Российской армии. В 2005 г. вышел третий том, который дополнил предыдущие два и собрал ранее не опубликованные знаки и дополнения к ним [15]. В данный момент рассматриваемый трехтомник представляет собой наиболее полное издание по теме, в котором собраны практически все нагрудные знаки дореволюционной России.

Кроме исследований, выходящих в форме каталогов, продолжают издаваться работы, изучающие отдельные области распространения нагрудных знаков. В 2000 г. в свет вышла книга, посвященная истории символике горного дела России [17]. На примере описания эволюции нагрудных знаков показан процесс развития горных институтов и училищ императорской, советской и современной России.

В 2000-е гг. происходило расширение тематики исследований. Работа «Знаки русской эмиграции (1920-1990)» [12] представляет интересное исследование, проведенное на тему символики русской эмиграции. В книгу были включены ранее не издававшиеся материалы, посвященные многочисленным русским эмигрантским гражданским, военным, религиозным, молодежным организациям. Имеется глава, рассматривающая знаки русских учебных заведений за рубежом.

Последней на данный момент работой, вышедшей в форме сводного каталога, является тематическое исследование, посвященное памятным знакам учебных заведений МВД, МЧС, Минюста и ФСИН России [16]. Книга основана на лекции нагрудной атрибутики образовательных учреждений императорской России, советских курсов и школ милиции, пожарно-технических и военных училищ, вузов и силовых ведомств страны.

Практически все работы, рассматривающие нагрудные знаки, имели форму каталога. Обычно в них дается краткое описание знака, дата его появления и рисунок. Некоторые из таких работ рассматривают материал по признаку построения государственных структур, к которым относятся эти знаки. Примером такого построения может служить уже упоминавшаяся книга Е.Н. Шевелевой, которая описывает нагрудные знаки русской армии в порядке структуры самой армии: сначала описываются знаки гвардейских полков, императорской свиты и конвоя, затем — гренадерских, стрелковых, пехотных, кавалерийских полков, казачьих войск, артиллерийских частей, крепос-

тей, юбилейные, должностные и знаки отличия. Знаки военно-учебных заведений представлены следующим образом: знаки академий, офицерских школ и курсов, военных училищ, кадетских и пажеских корпусов; знаки военных чинов, окончивших гражданские учебные заведения. Данный подход оправдан при изучении конкретной области бытования знака, когда необходимо проанализировать часть знаков, относящихся к какому-либо ведомству. Другие исследователи располагали материал в хронологической последовательности, что позволяло проследить основные этапы появления и развития нагрудных знаков, а также позволяет лучше ориентироваться в большом количестве материала.

Литературу, в которой затронута проблематика нагрудных знаков, можно разделить на следующие тематические группы:

1. Сводные каталоги, которые содержат нагрудные знаки определенного хронологического периода.

2. Каталоги, посвященные нагрудным знакам и другой символике конкретных организаций, министерств и ведомств.

3. Исследования отдельных памятников.

В категорию работ, изучавших отдельные нагрудные знаки, можно отнести статьи, вышедшие в журнале «Гербовед» в начале 2000-х гг. В этих статьях рассматривалась символика некоторых высших дореволюционных учебных заведений и её влияние на современную образовательную эмблематику [4; 8; 9].

В советский период изучение нагрудных знаков в сфере образования было только начато, и историография исчерпывалась несколькими обзорными работами. В современной России интерес к подобным памятникам растет как в среде коллекционеров, так и среди историков. В научный оборот вводятся новые источники, однако большинство являются каталогами, в которых дается обзорное описание знаков, их тираж и степень распространения. Причины появления нагрудных знаков, эволюции их внешнего вида и роли в системе символики изучены пока недостаточно.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Андоленко С. Нагрудные знаки русской армии. Париж, 1966. 227 с.
2. Андоленко С., Верлих Р. Нагрудные знаки императорской России. М., 2004. 214 с.
3. Бойнович А.Д., Шабанов Ю.А., Купрюхин В.А., Патрикеев С.Б. Знаки и жетоны Российской империи. СПб., 1994. 102 с.
4. Борисов В.А. Нагрудные знаки Советских Вооруженных Сил. 1918-1991. СПб., 1994. 162 с.
5. Борисов И.В., Козина Е.Н. Эмблематика Императорского Московского Университета // Гербовед. 2002. № 58. С. 23-44.
6. Верлих Р., Андоленко С. Нагрудные знаки императорской России. М., 2004. 217 с.
7. Верлих Р., Андоленко С.. Нагрудные знаки императорской России СПб., 1994. 210 с.
8. Грехов Л.Н. «Медицинские» академические знаки университетов Российской империи // Гербовед. 2003. № 64. С. 20-26.
9. Грехов Л.Н. Академические знаки Московского университета: прошлое и настоящее // Гербовед. 2001. № 54. С. 11-18.
10. Грибанов Э.Д. Российские нагрудные медицинские знаки. Рига, 1989. 49 с.
11. Комаровский Е.А. Современная геральдика российских учебных заведений // Гербовед. 2001. № 54. С. 38-41.
12. Окороков А.В. Знаки русской эмиграции (1920-1990). М., 2005. 176 с.
13. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. М., 1998. Т. 1. 388 с.
14. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. М., 1998. Т.2. 508 с.
15. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. М., 2004. Т.3. 320 с.
16. Рогов М.А. История учебных заведений МВД, МЧС, Минюста России в выпускных и памятных знаках. М., 2010. 512 с.
17. Стафеев К.Г. Вещественные свидетели истории горного дела и геологии в России. М., 2000. 159 с.
18. Шевелева Е.Н. Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков. Л., 1962. 299 с.
19. Шевелева Е.Н. Нагрудные знаки русской армии. СПб., 1993. 176 с.