

УДК 378.22

DOI: 10.18384/2310-7219-2015-4-100-107

Дмитриев А.А.*Московский государственный областной университет*

О ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ЕГО МОДЕРНИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемы подготовки кадров учителей-дефектологов для системы специального и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья на современном этапе модернизации образования в Российской Федерации. Рассматриваются проблемные аспекты формирования его содержания в контексте идеологии компетентностного подхода и в рамках действующих Федеральных государственных образовательных стандартов. Поднимая такого рода проблемы в данной работе, предлагается в перспективе при разработке ФГОСов, учебных планов, их содержания учитывать рассмотренные аспекты профессиональной подготовки учителей-дефектологов.

Ключевые слова: инклюзивное образование, специальное образование, бакалавры, магистры, федеральные государственные стандарты образования.

A. Dmitriev*Moscow State Regional University*

ON PERSONNEL PREPARATION FOR THE SYSTEM OF INCLUSIVE EDUCATION IN THE CONTEXT OF ITS MODERNIZATION

Annotation. The article considers the problem of training teachers, speech therapists for the system of special and inclusive education of children with disabilities at the present stage of education modernization in the Russian Federation. Problematic aspects of its content formation are considered in the context of the competence approach ideology and in the framework of the existing Federal State Educational Standards. Raising such kind of problems in this paper, it is proposed to take into account the mentioned aspects of training teachers-speech pathologists in future development of the Federal State Educational Standards, curricula, and their content.

Key words: inclusive education, special education, bachelors, masters, Federal State Educational Standards.

В последние годы в нашей стране активизирована подготовка кадров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (С(Д)О) для системы специального и инклюзивного образования.

Далее следует констатировать, что современная подготовка дефектологических кадров, как и других, дифференцирована на четыре ступени – бакалавриат, магистратуру, аспирантуру и докторантуру (рис. 1).

И если первые две ступени актуальны и активно реализуются, то аспиран-

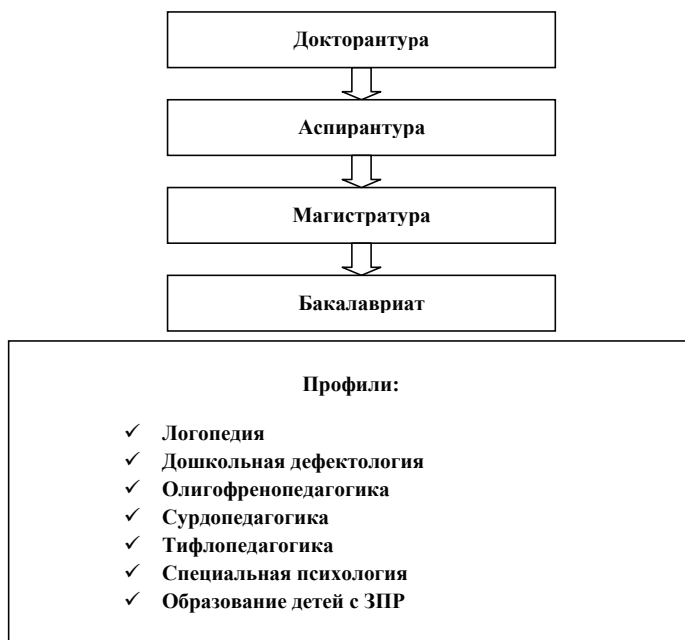


Рис. 1. Схема подготовки кадров для системы специального и инклюзивного образования

тура и особенно, докторантура на сегодняшний день нельзя назвать популярными программами подготовки кадров высшей квалификации. Создается впечатление некоего их застоя, отсутствие их важности, необходимости. Об этом свидетельствуют весьма редкие защиты кандидатских и отсутствие в 2015 г. защит докторских диссертаций по специальности 13.00.03 – Коррекционная педагогика. Работу трех диссертационных советов по данной специальности, имеющих в российской системе образования, никак нельзя назвать эффективной.

Процесс формирования основных образовательных программ (ООП) и учебных планов на основе современных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) не является разумно управляемым, что приводит к серьезным разночтениям в подготовке кадров для системы

специального образования, страдает профессиональный компонент, содержание рабочих программ дисциплин, поскольку составление учебных планов осуществляется по неутвержденному стандарту 44.03.03, имеющему весьма неоднозначный контекст в плане наличия и трактовки учебных дисциплин и их объема.

Анализ ФГОСов 050700.62 и 44.03.03 направления С(Д)О позволяет высказать мнение о том, что при формировании ООП мы теряем некий базовый остов, который служит основанием любого образования. Мы сегодня не знаем главного – какой специалист нам нужен, отсутствует концепция, методологическая основа его подготовки. В данном контексте термин «специалист» следует рассматривать как интегральный по отношению к терминам «бакалавр» и «магистр».

Рассуждая о содержании подготов-

ки бакалавра и магистра нам представляется, что методологической основой его подготовки должен стать профессиональный стандарт педагога-дефектолога, учитывающий современную идеологию модернизации образования в целом и модернизацию специального (коррекционного) образования в частности. Безусловно, сегодня нужен обновленный методологический подход к подготовке дефектолога, способного успешно работать в системе не только специального образования, но и дошкольного, начального и среднего общего. Почему именно дошкольного, начального и среднего общего? Все дело в том, что во ФГОСах данных ступеней образования наличествуют целые блоки в виде отдельных глав, которые называются «Программа коррекционной работы», нацеленные на коррекционно-образовательную деятельность с ребенком с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). При этом необходимо подчеркнуть, что ФГОСы начального и общего среднего образования выстроены в парадигме компетентностного подхода, а

это означает, что у детей с ОВЗ, обучающихся в классах инклюзивного образования, учитель должен формировать те же компетенции, что и у обычных здоровых детей.

Подготовка кадров учителей-дефектологов в системе высшего образования основывается на идеологии компетентностного подхода с 2011 г., с момента перехода на многоуровневую систему высшего образования, хотя следует заметить, что фонды оценочных средств, с помощью которых можно было бы определить степень сформированности той или иной компетенции, пока нельзя назвать достаточно отработанными. Здесь же уместно заметить, что ФГОСы специального (коррекционного) образования также основаны на идеологии компетентностного подхода, в которых прописана пока только одна так называемая «жизненная компетенция».

На рис. 2 представлены все ФГОСы, в которых прописана коррекционно-образовательная работа с детьми с ОВЗ. При этом нам хотелось еще раз подчеркнуть, что современ-

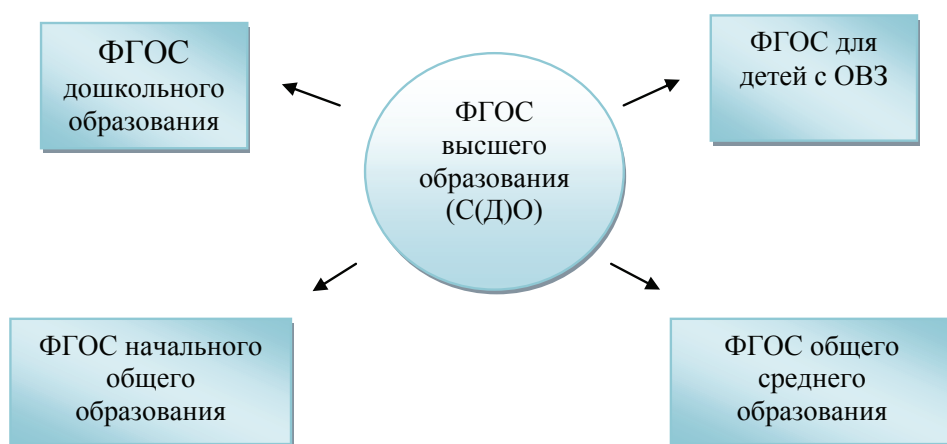


Рис. 2. Федеральные государственные образовательные стандарты, в которых прописаны подходы к работе с детьми с ОВЗ

ный педагог-дефектолог должен быть подготовлен не только к работе с такими детьми в системе специального образования, но и к работе с ними же в условиях дошкольного, начального и общего среднего образования, т.е. в системе инклюзивного образования.

Важно отметить, что стандарт дошкольного образования, в каждой строчке которого читается идеология компетентностного подхода, создает базу, основу для его реализации как в начальном образовании, среднем, так и в инклюзивном образовании.

Продолжая анализировать подготовку бакалавра и магистра С(Д)О, мы провели эксперимент по выявлению уровня остаточных знаний по русскому языку и математике у детей по итогам их обучения в младших классах с целью выявления структурных характеристик компетенций, необходимых будущему бакалавру. Участвовали дети с нормальным уровнем развития и дети с задержкой психического развития (ЗПР), обучающиеся в классах инклюзивного образования по соответствующим адаптированным образовательным программам (рис. 3). При оценке степени обученности учащихся нами были использованы традиционные подходы – контрольные работы, тесты, опросы и собеседования по всему материалу

предметов, пройденному за год.

На рис. 3 видно, что результаты данного эксперимента нельзя назвать положительными в плане оценки качества обучения детей с ЗПР, поскольку отставание их от уровня нормы значительно даже с учетом прохождения ими материала соответствующих программ обучения.

Контрольные срезы уровня обученности детей с ЗПР показали, что индивидуальные параметры существенно разнятся – от 20 до 50 %, но средние данные, как правило, находятся в пределах 20–30 %.

На самом деле проблема оценки остаточных знаний детей требует дальнейшей разработки, с введением объективных критериев, индексов трудности и оценки кратковременной, долговременной и других видов памяти, восприятия, воображения, речевой подготовки и пр.

Прописывая данный тезис, мы, по существу, полагаем, что научный поиск критериев обученности ребенка следует продолжать, основываясь на компетентностном подходе, поскольку он играет в данном процессе важную роль интегрального показателя результатов его обучения, а основываясь на этом, планировать формирование компетенций бакалавра и магистра.

	70-80%
	70-80%
	70-80%
	70-80%

Норма

I класс		20-30%
II класс		20-30%
III класс		20-30%
IV класс		20-30%

ЗПР

Рис 3. Остаточные знания учащихся с физиологической нормой развития и ЗПР I-IV классов инклюзивного образования

Возникает вопрос: насколько эффективно обучение детей с ЗПР в системе инклюзивного образования? Мы ставим этот вопрос с учетом почти полного отсутствия адекватной системы их дальнейшего трудового обучения. Мало того, что дети не смогут получить достойного образования, но они не смогут в современной школьной системе образования получить и соответствующих профессиональных и предпрофессиональных умений и навыков. Для них будет проблематично после IX класса пойти в профтехучилище и там получить, поскольку без школьных академических знаний это весьма затруднительно. Анализируя подобные проблемы, мы постоянно перекидываем некий мостик между обучением ребенка с ОВЗ и подготовкой бакалавра С(Д)О, сравниваем, предполагаем состав компетенций, необходимых бакалавру.

Сегодня все работники системы образования часто используют в лексике термин «инклюзивное образование», который стал логическим продолжением разработки идеи интегрированного обучения, активно разрабатывавшейся в 90-е и нулевые годы. Необходимо учесть, что в нашей стране идея инклюзивного образования начала активно реализовываться с 2001 г., с момента принятия концепции интегрированного обучения. Тогда она называлась: «Концепция включения лиц с ограниченными возможностями здоровья разных категорий в образовательное пространство образовательных учреждений общего типа – дошкольных учреждений, школ, средних специальных и высших учебных заведений».

В данном названии концепции следует обратить внимание на термин

«включение», что в переводе на английский язык означает “inclusion” (в русском употреблении «инклюзия»), т.е. по существу с 2001 года мы начали разрабатывать идею интегрированного, а фактически инклюзивного обучения, а если еще учесть, что слово “education” с английского переводится и как ‘образование’, и как ‘обучение’, то здесь вопрос точного перевода – дискуссионный: или же мы говорим об обучении, или об образовании. Вопрос терминологической точности данного понятия оказался достаточно важным в обучении детей с ОВЗ и подготовки бакалавра и магистра С(Д)О.

Рассматривая далее проблему подготовки кадров для специального и инклюзивного образования, необходимо учесть, что к настоящему времени защищены целый ряд кандидатских и докторских диссертаций по реализации проблем компетентностного подхода в специальном образовании. Начнем с докторских. 2005 г.: Т.В. Туманова [7] – о формировании словообразовательной компетенции у детей с ОВЗ; 2009 год: М.Н. Русецкая [6] – о стратегии преодоления дислексии у детей с речевыми нарушениями; 2010 г.: И.М. Яковлева [9] – о формировании профессиональных компетенций у студентов-олигофренопедагогов.

Проблему формирования деонтологической компетенции у будущих педагогов-дефектологов исследует в своих работах И.А. Филатова [8].

Далее, ряд кандидатских диссертаций – С.В. Дель [2], И.Ю. Киселева [4], С.Б. Ахпашева [1], Т.В. Маркова [5] о формировании у детей с ОВЗ различных компетенций. Можно привести и ряд наших работ о разработке проблемы компетентностного подхода в

специальном образовании [3; 11]. Однако ни одной диссертационной работы в практику пока не внедрено, в том смысле, что в адаптированных образовательных программах формирование компетенций учащихся с ОВЗ пока не прописано должным образом.

Возвращаясь к профессиональному стандарту, подчеркнем: у нас нет главного – нет понимания, какого педагога-дефектолога мы должны сегодня подготовить, какими должны быть его компетенции, его уровень, т.е. фактически мы не имеем концепции образования бакалавра, магистра С(Д)О. Е.А. Ямбургом [10] разработан стандарт педагога, где, кстати, много внимания уделено дефектологической составляющей профессиональной программы учителя обычной общеобразовательной школы, гимназии, но это стандарт обычного педагога, учителя школы. Нам же нужен стандарт учителя-дефектолога, учитывающий сегодняшние требования к организации и проведению коррекционно-образовательной деятельности с детьми с ОВЗ. Такой профессиональный стандарт должен стать неотъемлемой частью ФГОСа по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» и только тогда станет понятно, какие компетенции следует формировать у бакалавров и магистров.

Справедливости ради надо сказать, что во ФГОСах С(Д)О и в учебных планах представлены область применения, объекты и виды профессиональной деятельности бакалавра и магистра, но это лишь отрывочные сведения, только некоторые модельные характеристики профессиональной программы педагога-дефектолога.

Современное содержание подготовки бакалавра должно основываться на

стандартах С(Д)О и адаптированных образовательных программах для различных категорий детей с ОВЗ. Мы же, работая на базе ФГОС С(Д)О 44.03.03, несколько растеряли ориентиры, так как данный ФГОС был разработан без учета профессиональной программы и концепции подготовки современного педагога-дефектолога.

Особо хотелось бы сказать о качестве подготовки такого педагога. Качество образования прежде всего определяют кадры. Под качеством образования принято понимать результат деятельности или качество – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих эффективное формирование компетентности и профессионального сознания специалиста, т.е. качество образования во многом определяется наличием и сформированностью различных компетенций и их уровнем. Здесь необходимо отметить следующее: бакалавров и магистров С(Д)О готовят в соответствии с идеологией компетентностного подхода, являющейся основой современного образования. Однако, если сравнить состав формируемых компетенций у бакалавров и детей, обучающихся в спецшколах, то не всегда можно увидеть их корреляцию. Мы формируем одни компетенции у бакалавров содержанием его подготовки и совершенно иные у детей. Конечно, они должны быть разными, но их содержание у бакалавра и магистра в обязательном порядке должно включать и содержание компетенций ребенка. Педагог-дефектолог должен прожить вместе с ребенком часть его жизни. На деле это не так.

В контексте системы подготовки кадров необходимо упомянуть об

аккредитации. Тратится огромное количество человеческих ресурсов, времени, средств на подготовку различных документов. Вместо работы над повышением качества преподавания, проведения научной работы, мы занимаемся бумаготворчеством в огромных масштабах. Требуется пересмотр ряда положений Рособнадзора, создание оптимальных критериев по проверке документации. В этом плане мы предлагаем придать большое значение общественно-профессиональным организациям, поскольку такая организация будет представлять собой своеобразный социальный холдинг профессионалов, который способен определить качество решаемых насущных профессионально-прикладных задач.

В этом ключе на базе МГОУ по инициативе академика РАО, члена Совета Федерации РФ Л.Н. Антоновой и ректора МГОУ П.Н. Хроменкова в январе 2015 г. была создана «Ассоциация специалистов по работе с детьми с ОВЗ» (АСРДОВЗ) Московской области, куда добровольно вошли работники специальных школ, преподаватели ВУЗов, воспитатели ДОО, преподаватели других регионов. В течение февраля – мая 2015 г. Ассоциацией был проведен целый ряд мероприятий областного масштаба, направленных на выявление инновационных технологий коррекционно-образовательного характера, такие как «Предметная неделя», две международных конференции, круглый стол по проблемам речевого развития детей, где в каждом мероприятии участвовало по 120–150 человек.

Например, в марте – мае 2015 г. была проведена «Предметная неделя», суть которой состояла в определении

лучшего специалиста-дефектолога. Было разработано Положение, выделены критерии оценок, определены жанры выступлений. В процессе проведения «Предметной недели» был выявлен лучший специалист Подмосковья по работе с детьми с ОВЗ, вначале с помощью дистанционных технологий, затем, на финальном этапе на базе МГОУ, лучшие восемь финалистов представляли свои проекты перед жюри, состоявшим из членов Ассоциации. Мы полагаем, что подобные мероприятия являются той базовой основой, которая позволяет выходить на соответствующее содержание подготовки учителя-дефектолога, поскольку у лидеров, представляющих свои инновационные программы, можно увидеть то передовое в специальном образовании, куда нужно стремиться, и с учетом этого формировать содержание дисциплин учебного плана и соответствующие компетенции.

Подводя итоги, хотелось бы отметить перспективы ближайшего будущего в подготовке кадров учителей-дефектологов с учетом тенденций модернизации современного образования. Сегодня учитель-дефектолог должен обладать не только профессионально-прикладными компетенциями по работе с детьми с ОВЗ, но и владеть всей педагогической палитрой в работе с детьми с ОВЗ в инклюзивном, дошкольном, начальном, среднем образовании, поэтому подготовка современных кадров учителей-дефектологов потребует разработки профессионального стандарта педагога-дефектолога и учебных планов, в которых необходимо учитывать современные требования к его профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахпашева И.Б. Методическая система формирования информационно-коммуникативной компетентности лиц с глубокими нарушениями зрения : дисс. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2013. 177 с.
2. Дель С.В. Формирование коммуникативной компетентности у младших школьников с заиканием в процессе комплексной коррекции : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005. 22 с.
3. Дмитриев А.А. Структурные характеристики социально-личностных компетенций детей с ограниченными возможностями здоровья как оценочные критерии качества специального образования // Специальное образование. 2014. № 3. С. 12–20.
4. Киселева Н.Ю. Логопедическая работа по формированию читательских компетенций у учащихся с дислексией основной школы : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2013. 26 с.
5. Маркова Т.В. Формирование естественной компетентности учащихся младших классов специальной (коррекционной) школы VIII вида : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2015. 23 с.
6. Русецкая М.Н. Стратегия преодоления дислексии учащихся с нарушениями речи в системе общего образования : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2009. 45 с.
7. Туманова Т.В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи : дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2005. 397 с.
8. Филатова И.А. Компетентностный подход как методологическое основание исследования проблемы деонтологической подготовки педагогов-дефектологов // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 12. С. 36–44.
9. Яковлева И.М. Формирование профессиональной компетентности учителя-олигофренопедагога в системе непрерывного педагогического образования : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2010. 45 с.
10. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога. М., 2014. 175 с.
11. Dmitriev A.A. Formation of Social and Personal Competences among Handicapped Children // World Applied Sciences Journal (Education, Law, Economics, Language and Communication). 2013. № 27. P. 74–78.