

РАЗДЕЛ II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 141.112:342.228

DOI: 10.18384/2310-6794-2015-3-50-54

В.В. Андреев, Г.В. Белова

Российский университет кооперации

(филиал: Чебоксарский кооперативный институт)

ДУАЛИЗМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕРБА КАК ОФИЦИАЛЬНОГО СИМВОЛА

Аннотация. Авторы предлагают дуально рассматривать юридическую природу герба в качестве официального символа, показывают важность данного института для развития современного государства. В отечественной науке отсутствует четкое категориальное определение понятий «легальность» и «легитимность» по отношению к институту официального символа (герба), поэтому целью данной статьи становится выявление сущности данных дефиниций, определение их правовой природы, степени соотношения и конечного результата. В заключение суммируются основные положения о статусе герба в целом и в российской правовой системе в частности.

Ключевые слова: герб как официальный символ, легальность герба, легализация герба, легитимность герба, легитимация герба.

V. Andreyev, G. Belova

Cheboksary Cooperative Institute (Branch of Russian University of Cooperation)

LEGAL DUALISM OF THE COAT OF ARMS AS AN OFFICIAL SYMBOL

Abstract. The authors of the article propose a two-focused approach to the study of the legal aspect of the Russian coat of arms as an official symbol. In Russian legal literature there are no accurate definitions of the concepts «legality» and «legitimacy» in relation to the official symbol (coat of arms) of the country, therefore the purpose of this article is to reveal the essence of these definitions, their legal nature, degree of the ratio and end result. In conclusion the authors summarize the basic provi-

© В.В. Андреев, Г.В. Белова, 2015.

sions on the status of the coat of arms in general and in Russian legal system in particular.

Key words: coat of arms as an official symbol, legality of the coat of arms, legalization of the coat of arms, legitimacy of the coat of arms, legitimation of the coat of arms.

Герб создается как опознавательный знак, который должен помочь отличить одного гербовладельца от другого, указать на права, которыми они наделены. Правовой аспект герба как официального символа чрезвычайно важен. Двойственный характер юридической природы герба выражается в том, что герб в качестве официального символа обозначает статус публично-правового образования, а также – как правовой знак – обозначает правовое поле деятельности органа власти. Для этого герб должен быть правомерен и правомочен, т.е. обладать легальностью и легитимностью как основными признаками официального символа, что и определяет дуализм юридической природы герба. Смещение понятий легальности и легитимности герба, отсутствие представления о сущности данных категорий ведет к распространению ошибочных суждений, сдерживающих развитие современной территориальной геральдики России.

В политической энциклопедии под **легальностью** понимается формально-юридическая узаконенность, официальная разрешенность, признание политико-правового статуса различных организаций, институтов и иных форм социальной жизни [6, с. 614]. Легальность официального символа публично-правового образования обеспечивается определенной процедурой принятия в соответствии с законодательством, которая называется **легализацией герба**. Основным механизмом геральдического обеспечения публично-правовых образований Рос-

сийской Федерации являются федеральные, региональные и муниципальные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере геральдики. Таким образом, **легальность герба** соответствует понятию «законность герба», т.е. указывает на соблюдение публично-правовым образованием процедуры его утверждения. Представляется важным выделить следующие факторы легализации герба как официального символа:

1) герб должен исходить от конкретного субъекта правотворчества (публично-правового образования);

2) разрабатываться с соблюдением геральдических правил и правовых норм;

3) представлять собой отличительный (репрезентативный) знак, состоящий из определенных фигур и цветов (финифти);

4) отражать характерные особенности публично-правового образования как субъекта герботворчества (исторические, национальные, культурные и др.);

5) иметь условный (конвенционный) характер;

6) приниматься в установленном законом порядке (законодательное закрепление символа).

Результат легализации герба выражается в возможности выполнения официальным символом своей опознавательной функции – как основного средства визуальной идентификации публично-правового образования, отличия его от других субъектов правотворчества.

Таким образом, концепт **легальности герба** как официального символа необходимо отнести к юридической категории, определяющей законность происхождения и способа установления официального символа.

Более сложным является понятие **легитимности герба**. *Legitimus* в буквальном переводе означает «законный, узаконенный», как и *легальность* (корень латинского происхождения «leg»), но данное понятие имеет иное правовое значение и особую процедуру признания официального символа, поэтому *легитимность* (правомочность) герба и его *легальность* (правомерность) не являются синонимами. Дуализм герба выражается в сосуществовании двух различных, не тождественных друг другу сущностных характеристик официального символа.

Необходимо выделить следующие качественные **характеристики легитимности герба** как официального символа:

- герб как официальный символ по преимуществу обозначает власть и властные полномочия;
- обозначает правовой статус публично-правового образования;
- служит основным средством, обозначающим круг прав и обязанностей публично-правового образования;
- обозначает публично-правовое образование как субъект права;
- является средством легитимной деятельности публично-правовых образований в официальном делопроизводстве;
- является основным геральдическим знаком, на базе которого строятся все прочие символы публично-правового образования (флаг, эмблема, знаки различия и отличия).

В ходе анализа легитимности герба необходимо выделить особый механизм обретения легитимности официального символа. **Легитимация герба** – это процедура реализации правомочности официального символа в ходе его регистрации. Юридическая легитимация опирается на установление или признание какого-либо института правом [7, с. 238].

В процессе легитимации герба как официального символа необходимо учитывать следующие факторы:

- 1) изображения, текст и символы на гербе публично-правового образования (субъекта Российской Федерации или муниципального образования) не должны совпадать с государственным гербом Российской Федерации, государственными гербами субъектов Российской Федерации, гербами муниципальных образований Российской Федерации, с государственными гербами иностранных государств; не должны узурпировать чужие статусные знаки;
- 2) соблюдение геральдических правил при составлении герба;
- 3) правильное оформление нормативно-правовых актов о гербе;
- 4) законодательное закрепление основного символа (герба), его легализация;
- 5) обязательная регистрация официального символа публично-правового образования как завершающая стадия легитимации [3; 4].

Герб публично-правового образования проходит государственную регистрацию в соответствии с распоряжением Президента РФ от 13.10.2003 г. «Порядок выдачи свидетельств о регистрации официальных символов и отличительных знаков в Государствен-

ном геральдическом регистре РФ» [1, с. 45]. Право на официальный символ появляется у публичного образования с момента выдачи свидетельства о регистрации герба.

Таким образом, процессы обеспечения легальности и легитимности герба как официального символа публично-правовых образований различны. Придание гербу легитимности называется легитимацией и приводит к признанию официального символа не только в геральдическом пространстве данного государства, но и на международном уровне. Однако легитимность герба базируется на легальности символа. Легальность же герба обеспечивается процедурой его легализации – процессом утверждения официального символа в установленном законом порядке. Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что легитимация герба относится к сложной по структуре юридической категории, состоящей из двух уровней: на начальном этапе происходит легализация символа, а завершающим этапом является государственная регистрация официального знака.

Важным является и то обстоятельство, что при разработке официального символа (герба) необходимо руководствоваться геральдическими правилами в соответствии с п. 1 ст. 9 федерального закона № 131-ФЗ [5]. Но на практике публично-правовые образования часто пренебрегают правилами геральдики, прописанными в методических рекомендациях Геральдического Совета, которые разработаны в соответствии с международными нормами и российскими традициями.

Проблема легитимности – это в значительной мере проблема призна-

ния правомочности герба как официального символа публично-правового образования и возможности реализации его правовых функций в деятельности субъекта правотворчества. Неспособность осознания данного факта приводит к использованию официального герба только как отличительного знака и сувенирного продукта, нивелируя его значимость как правового символа. Данная тенденция сформировалась в советский период и служит на современном этапе непреодолимым препятствием для окончательной легитимации многих официальных атрибутов советского времени, сочиненных с нарушением геральдических правил, однако законодательно утвержденных в тот период, т.е. легальных, но не легитимных сегодня в правовом отношении.

На современном этапе российской государственности проблеме легитимности герба как официального символа придается большое значение [2]. Механизмом для укрепления легитимности герба является возможность влияния власти через законотворчество и деятельность Геральдического совета при Президенте Российской Федерации на процесс геральдического обеспечения публично-правовых образований, на повышение геральдико-правовой культуры социума.

Юридическим выражением категорий «легитимность герба» и «легальность герба» (герб рассматривается как официальный символ публично-правового образования) выступает нормативность, способность воплощаться через нормы права и функционировать в рамках законности. На современном этапе в Российской Федерации формируется норматив-

но-правовая база государственного регулирования геральдического пространства на уровне нормативных правовых актов высшей компетенции, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований, которые призваны обеспечить как легальность, так и легитимность основного официального символа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бюллетень Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. Выпуск 1: Официальные нормативные правовые акты, регулирующие проведение единой государственной политики в сфере геральдики на территории Российской Федерации // Союз геральдистов России. М., 2005. 120 с.
2. Дуденкова А.А. Легитимность российской правовой политики: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 156 с.
3. Медведев М.Ю. Территориальные и муниципальные гербы: Методические рекомендации по разработке. СПб., 1998. 53 с.
4. Никитин А.В. Правовые символы: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород. 1999. 241 с.
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2003. № 40. Ст. 3822.
6. Политическая энциклопедия в двух томах. Т. 1. / Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин; Науч. ред. совет: председ. совета Г.Ю. Семигин. М.: Мысль, 1999. 750 с.
7. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. О.В. Кутафин. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. 559 с.