

РАЗДЕЛ IV. ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 378.147

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-1-147-156

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Лабыгина А.В.

Академия социального управления

129344, Москва, ул. Енисейская, д. 3, к. 5, Российская Федерация

Аннотация. Гражданско-патриотическое воспитание современной учащейся молодежи предполагает использование различных подходов. Одним из таких подходов является этнокультурный, позволяющий сформировать идентичность личности в поликультурном пространстве с прочной основой толерантности как важного качества личности гражданина и патриота. В статье рассматриваются педагогические основания и условия развития этнокультурного подхода к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи. Подчеркивается, что для России одним из основных принципов гражданско-патриотического воспитания является поликультурность, способствующая осознанию молодым поколением культурного разнообразия современного мира.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание молодежи, гражданственность, толерантность, поликультурная идентичность, педагогические условия, этнокультурный подход.

ETHNO-CULTURAL APPROACH TO CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF STUDYING YOUTH

A. Labygina

Academy of Social Management

3, building 5, Eniseyskaya str., Moscow, 129344, the Russian Federation

Abstract: The civil-patriotic education of modern youth implies the use of various approaches. One of them is the ethno-cultural approach, enabling to develop a person's identity in a multicultural space with a solid foundation of tolerance as an important quality of a person as a citizen and patriot. The article considers pedagogical grounds and conditions for the

© Лабыгина А.В., 2016.

development of ethno-cultural approach to the civil-patriotic education of youth. It is stated that one of the main principles of civil-patriotic education is multicultural identity, which stimulates young people's awareness of cultural diversity in the modern world.

Key words: civil-patriotic education of youth, citizenship, tolerance, multicultural identity, pedagogical conditions, ethno-cultural approach.

Требования современного общества России диктуют необходимость в подготовке высокообразованных, патриотично воспитанных граждан, которые будут являть собой прочную основу нации, всесторонне развивать и укреплять государство.

В российском образовании объективно назрела необходимость поиска новых подходов конструктивного реформирования системы гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи. Решение данной проблемы – одно из условий успешного формирования гражданского общества, в котором центральное место занимает личность гражданина-созидателя, одного из главных субъектов его объединения и стабилизации. В этой связи деятельность образовательной организации по гражданско-патриотическому воспитанию особенно актуализируется.

Сегодня, в условиях мирового духовного кризиса общества (о чем свидетельствуют события последних лет в мире), патриотизм как ведущее качество граждан становится особенно актуальным. Оторванность подрастающих поколений от исторических корней, забвение героев своей страны, отрицание высокой исторической роли России в сохранении мира, роли народа в сбережении традиций – тревожный сигнал, свидетельствующий о разрыве в преемственности поколений, о кризисе национального духовного феномена.

О важности проблемы патриотического воспитания свидетельствуют

последние события на Украине. Тотальный контроль киевских властей над процессом патриотического воспитания в стране и школе привел к необузданному росту националистических настроений. Очевидно, что современное состояние общественного сознания братского нам народа основано на внедрении в уמוнастроения людей, и в первую очередь молодежи, идей национальной ненависти к русскому народу и всему русскому. Проявление крайнего национализма и фашизация народа Украины являются следствием многолетнего кризиса воспитательной работы с подрастающим поколением.

В современной России также имеются предпосылки для развития националистических настроений. Это проявляется, например, в развитии движения скинхедов, ультраправых националистов. При этом нивелирование национальности личности учащихся не выступает ключом к формированию толерантности нации. Очевидно, что путь к интеграции общества лежит в ином направлении, а именно: в наличии интегративной идеи патриотического воспитания подрастающего поколения, в разработке научно обоснованной модели этого направления воспитания, особенно школьного образования.

В условиях масштабных социокультурных изменений, происходящих в стране, сегодня назрела острая потребность модернизации системы гражданско-патриотического воспи-

тания, которая бы основывалась на достижениях как зарубежного, так и отечественного педагогического опыта, имеющего непреходящее значение.

Гражданско-патриотическое воспитание, в первую очередь, ставит вопрос о воспитании человека, а уже затем – гражданина. По мнению отечественного педагога Н.И. Пирогова, гражданин должен быть сначала человеком [16]. Потерю этой основной воспитательной идеи педагог В.В. Розанов назвал «сумерками просвещения», полагая основными задачами духовно-нравственного воспитания личности «формирование у обучающихся нравственного отношения к окружающим людям и формирование у обучающихся осознанности человеческой жизни» [18, с. 243].

В этой связи Е.А. Макарова справедливо полагает, что в процессе гражданско-патриотического воспитания возникает «аксиолого-педагогический круг»: «человек – гражданин – человек» [14, с. 144]. Можно говорить о том, что только развитие высших человеческих ценностей позволит сформировать настоящего гражданина и патриота своего Отечества, а фундаментом гражданственности и патриотизма видится формирование эмоционально-чувственной сферы, развитие творческих способностей личности.

Часть педагогов поддерживают идею комплексности гражданско-патриотического воспитания личности подростка, говоря о необходимости гармоничного развития когнитивной, эмоциональной и деятельностной подсистем (Е.А. Макарова, Н.А. Асташова) [2, с. 21]. При этом когнитивная подсистема суть знайивая компонента гражданско-патриотического сознания личности (что есть Отечество, патриотизм,

гражданственность и т.п.), – именно она выступает базовой в процессе формирования гражданско-патриотического мировоззрения молодежи. Тогда как эмоциональная подсистема отражает чувственное отношение к выделенным понятиям, ее формирование затрагивает наиболее устойчивые чувства, переходящие затем в отношение к объектам, и уже затем – в деятельность. Деятельная подсистема позволяет выразить свои гражданско-патриотические чувства через конкретную деятельность, проявлять социальную активность [2, с. 21].

Патриотическое воспитание, по мнению А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева, представляет собой «...особое средство (инструмент) перевода стихийно-неосознанных основ патриотизма, которые традиционно сохраняются в нашем обществе, в его развитие, осмысленные формы, мотивирующие поведение, установки, культурное развитие его граждан» [8, с. 124].

Таким образом, выделенные аспекты патриотизма и гражданственности молодежи – когнитивная, эмоциональная и деятельностная компоненты в своем единстве выступают объектом гражданско-патриотического воспитания личности.

Как показывают исследования последних лет [17; 19; 21], в гражданско-патриотическом сознании современной молодежи наибольшее развитие получает, скорее, эмоциональный компонент гражданско-патриотического сознания, в то время как когнитивный и, особенно, деятельностный, фактически развиты слабо. Особенностью же гражданина-патриота, по мнению русских мыслителей и педагогов конца XIX – начала XX вв., выступает именно деятельностная компонента – умение

не просто «любить» свою Родину, но и быть думающей, активной личностью, способной своими поступками и делами приносить желаемую пользу Отчизне. По определению Н.И. Кареева, гражданину должны быть свойственны инициативность, критичность восприятия, а также желание и стремление реализовать «истину и лично сознательную справедливость» [13, с. 19].

Современная отечественная педагогика во многом согласуется с линией русских педагогов конца XIX – начала XX столетий, полагая основой воспитания патриотизма и гражданственности не только созерцательную и чувственную компоненты, но и деятельную, активную [1; 7]. Предлагается выделять следующие основные подходы к организации гражданско-патриотического воспитания: военно-патриотический, гражданско-политический и этнокультурный [15, с. 49]. Мы остановимся подробнее на последнем из них, поскольку его специфика обуславливает воспитание толерантной личности ребенка, подростка, воспитанной на ценностях культур различных народов. Этнокультурный подход в гражданско-патриотическом воспитании молодежи предполагает создание условий для развития личности, способной к поликультурной самоидентификации, к саморазвитию и к самовыражению в сложных условиях поликультурной среды.

Истоки этнокультурного подхода к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи можно найти уже в трудах философов и педагогов эпох Просвещения и Нового времени. Так, И.Г. Фихте строил свою концепцию воспитания нравственности человека посредством его включения в национальную культуру. Сделав акцент на патриотической

компоненте нравственности личности, он подчеркивал важность единства немецкой нации и главным способом достижения этого единства считал национальную культуру. Отдавая приоритет национальной культуре, он не отрицал культуры общечеловеческой, которая формируется на основе национальной культуры [4, с. 32].

Ф. Ницше видел причину нравственной деградации общества, в том числе, в снижении эффективности школьного (гимназического) образования через слабое развитие в нем национальной компоненты – родного языка, национальной культуры [4, с. 32].

В русской философской мысли этнокультурный подход к воспитанию личности особенно четко звучит у И.А. Ильина, утверждавшего, что только русский дух и русская культура способны формировать в ребенке прекрасное: «Надо сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка были национально-русскими; <...> чтобы дети молились и думали русскими словами; чтобы они почувствовали в себе кровь и дух своих русских предков и приняли бы любовью и волею – всю историю, судьбу, путь и призвание своего народа; чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых героев, гениев и вождей» [11, с. 237].

Безусловно, особую значимость этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи приобретает в идеях русской педагогики XIX – начала XX вв. Эти идеи выдвигали ведущие педагоги П.Ф. Каптерев, М.М. Рубинштейн, С.И. Гессен, считая «патриотическим элементом образования» родной язык как «собрание результатов народного мышления, народ-

ного творчества, словом всей душевной народной деятельности» [12, с. 157-160]. Пропагандируя народность в воспитании, К.Д. Ушинский утверждал, что в его основе лежит «тщательное изучение всего родного – языка, литературы, отечественных законов» [20, с. 341].

Современная педагогика также обращает внимание на роль культуры в процессе гражданско-патриотического воспитания поколений. А.Н. Асташова подчеркивает, что «образовательные учреждения важнейшим направлением своей работы обязаны считать постоянное и настойчивое включение учащихся в “культуроосвоительную” и “культурозидательную” деятельность, без чего формирование полноценной личности сегодня попросту невозможно» [2, с. 19].

Россия является многонациональным государством и вопросы формирования поликультурного сознания личности наиболее актуальны. По мнению Н.А. Асташовой, незнание основ культур других народов проецирует ситуацию конфликта людей различных национальностей [2, с. 22]. В процессе гражданско-патриотического воспитания, – полагает ученый, – важно опираться на «сокровищницу, созданную разумом, душой и руками человека, существующую в виде духовных ценностей, социальных традиций, разнообразных способов организации человеческой жизнедеятельности; совокупности достижений в области наук, искусств, морали, воспитания, а также предметов труда и творчества» [2, с. 22].

Мы согласны с мнением современных отечественных ученых-педагогов в том, что важнейшими составляющими как содержательного, так и методического, процессуального плана граж-

данско-патриотического воспитания являются «формирование патриотизма и культуры межнациональных отношений» (Л.С. Габдрафикова, Л.А. Пантелева, В.В. Муравлева) [9, с. 64], привитие навыков научно-исследовательской работы и поискового (исследовательского) мышления, развитие волонтерского сознания (И.А. Железовская, Т.Л. Тарасова) [10, с. 18] и др.

Этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи предполагает, что развитие и формирование подрастающего поколения основывается на общечеловеческих ценностях культуры и строится в соответствии с ценностями и нормами конкретных национальных и региональных культур, не противоречащих общечеловеческим.

Мы полагаем, что процесс интеграции личности детей и подростков в культуру проходит несколько этапов.

На первом этапе осуществляется знакомство, изучение, анализ народного творчества, что способствует чувственному познанию культуры (развитие эмотивной компоненты гражданско-патриотического сознания личности).

На втором этапе этого процесса происходит интериоризация собственной национальной культуры как важный элемент на пути вхождения, интеграции учащихся подросткового возраста в мировую культуру. «Воспитатель способствует интериоризации культурных предписаний, сочетая внутренние задатки ребенка с активно вызывающими и их саморазвитию внешними обстоятельствами <...> Здесь важно предотвратить самолюбование интериоризированной культурой при удалении идеалов и достижений других культур» [3, с. 47–48].

На третьем этапе осуществляется культурная (поликультурная) самоидентификация личности и, по мнению Б.М. Бим-Бада, появляется необходимость сравнения культур [3, с. 56]. Происходит развитие культуры межнационального, межкультурного диалога, обеспечивается вхождение личности ребенка, подростка в сферу культуры других народов, его чувственное восприятие самобытности их развития, истории, традиций, искусства, религии, а также формируется убеждение учащихся, что, несмотря на национальные особенности, есть много общего, «что объединяет, а не разделяет народы, формирует, а не деформирует личность» [4, с. 15].

Последним этапом является интеграция ребенка, подростка в мировую культуру, развитие глобального мировоззрения и самовосприятия себя как части культурного пространства планеты. Вхождение личности в мировую культуру не отдаляет ее от собственной, а наоборот, утверждает поликультурную самоидентификацию подростка, способствует его общему развитию на основе диалога культур, сотрудничества.

Для наибольшей эффективности гражданско-патриотического воспитания молодежи при реализации этнокультурного подхода необходимы определенные условия.

Во-первых, требуется разработка вариативных моделей учебно-методической базы (учебных планов, планов внеурочных и внеучебных занятий), определяющих единство образовательного пространства и создание благоприятных условий для усвоения культурно-образовательных ценностей этносов для духовного, нравственного развития и самореализации личности, воплоща-

ющих взаимодействие школы с этносоциумом, этническими диаспорами, обеспечивающими вхождение, интеграцию личности в мировую культуру.

Во-вторых, обучение родному языку становится основой приобщения к истории, традициям, иным духовным ценностям своего народа во взаимосвязи с культурами других народов. Отечественный ученый Л.С. Выготский в теории «присвоения детьми культуры» акцентировал внимание на внутренней и внешней реконструкции, утверждая, что дети через освоение и использование языка воспринимают социальный мир, который содержит опыт и знания предшествующих поколений [7].

В-третьих, необходимо способствовать развитию билингвизма, изучению иностранных языков как способу приобретения знаний об этнокультурных ценностях для развития планетарного мировоззрения; создавать детям и подросткам условия для усвоения знаний о национальных обычаях в процессе проведения праздников, имеющих историческую ценность для каждого этноса и всех народов в целом.

В-четвертых, целесообразно представлять отдельные аспекты национальных культур региона во взаимосвязи истории или краеведения, русской и родной литературы, биологии и экологии, других наук, то есть осуществлять межпредметную связь. Такой подход, несомненно, будет усиливать роль региональных компонентов образовательных и воспитательных программ.

Известно, что в современной отечественной школе ознакомление с окружающим миром начинается с глобальных и абстрактных обобщений, что обеспечивает знакомство детей с окружающим

миром в обратном порядке: от целого к конкретному. Но, поскольку окружающий нас мир велик и многогранен, изучать его таким образом можно долго, и для конкретного, регионального зачастую просто не остается времени.

Реализацию этнокультурного подхода в воспитании молодежи в поликультурном пространстве образовательной организации, по нашему мнению, целесообразно вести в нескольких направлениях:

- исследовательском (эксперимент, опыты, анализ);
- художественном (живопись, скульптура, фотография, вышивка, выставка, другие элементы народного творчества);
- техническом (моделирование, разработка макетов, схем, компьютерных программ);
- театральном (концертные импровизации, постановка спектаклей);
- креативном (сочинение стихов, разработка сценариев фильма, музыкальных роликов, режиссура повестей, романов);
- коммуникативном (деловые и ролевые игры, межэтнические викторины, составление кроссвордов, обучающих компьютерных программ, отражающих знание культур региона, составление тестов, проверочных заданий для учащихся).

Реализация этнокультурного подхода предполагает использование этнокультурных образовательных технологий, примерами которых могут служить следующие:

- этнокультурные образовательные технологии (развитие навыков межнационального общения, толерантности);
- презентационные технологии «Культура родного народа», «Этнокультурные особенности» и т.д.;

- электронные образовательные ресурсы по этнокультурной тематике;
- проведение творческих семинаров по этнокультурной тематике;
- организация интеллектуальных игр;
- внеаудиторные мероприятия: посещение народных праздников, мероприятий, выставок, посвященных этнокультурной тематике;
- использование технологий проектно-исследовательской деятельности;
- постановка спектаклей на основе народных эпосов, сказаний;
- проведение конкурсных игр.

В процессе гражданско-патриотического воспитания в рамках этнокультурного подхода ведущая роль отведена родному русскому языку: «это народ, это непреходящая ценность, в которой заложен особый дух и аромат русской жизни, характер и поведение русского человека, его взгляды на мир и место в нем. Русский язык – это и оберегатель духовной жизни народа. Глубина мысли, художественность звуков, сердечность отношения к слову, патриотизм воплощения идеи через символы речи ведут в храм национальной духовной культуры» [2, с. 20]. Полагаем, усиление роли и значения русского языка в воспитательном процессе позволит активизировать одновременно и другие компоненты культуры как основы гражданско-патриотического воспитания личности, а обращение к трудам зарубежных и отечественных философов и педагогов поможет сформировать более ясный научный взгляд на те аспекты содержания гражданско-патриотического воспитания молодежи, которые способствуют его эффективной реализации в современных условиях.

В современном российском обществе, к сожалению, наблюдается кризис

воспитательной роли национальной истории, культуры, языка. Забвение героев, эпох, искажение истории было долгое время нормой. Становление идеи гражданско-патриотического воспитания без воспитывающей роли национальной культуры, полагаем, бессмысленно. В настоящее время ситуация меняется, государством провозглашается курс на возрождение и укрепление национального самосознания, актуализируются аспекты воспитания личности ребенка, связанные с восприятием мира как глобального пространства.

В процессе гражданско-патриотического воспитания одним из основ-

ных выступает принцип поликультурности, что формирует культурную идентичность молодежи, способствует осознанию ими культурного разнообразия современного мира. Этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи видится нам одним из наиболее эффективных средств создания целостной картины мира и воспитания патриотизма. Культура России должна, по нашему мнению, выступать основой национальной идеи, без которой, как подчеркивал Ф.М. Достоевский, «нация, обречена на вымирание» [5, с. 31].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапова Г.В. Коровин В.М. Патриотическое воспитание молодежи в региональной системе профессионального образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2009. № 2. С. 39–42.
2. Асташова Н.А. Аксиологические основы патриотического воспитания школьников // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 1. С. 17–23.
3. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология. М., 1998. 575 с.
4. Введение в педагогическую культуру : учеб. пособие педагогической работы / Под ред. Е.В. Бондаревской. Ростов-на-Дону, 1995. 107 с.
5. Ветошкин А.П. Русская идея как стратегия развития образования, формирования духовности личности и их педагогизация // Инновационное образование и экономика. 2008. № 3(14). Сентябрь. С. 31–35.
6. Винниченко Л.Л. Обухов В.В. Социальный проект как механизм сетевого взаимодействия в реализации программы воспитания и социализации школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 8 (123). С. 53–57.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3. М., 1983. 536 с.
8. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Уроки служения Отечеству в пространстве патриотического образования. Книга для учителя : учеб.-метод. пособие. Волгоград, 2005. 324 с.
9. Габдрафикова Л.С., Пантелеева Л.А., Муравлева В.В. Патриотическое воспитание как направление духовно-нравственного воспитания детей и молодежи // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2009. № 1(1). С. 63–66.
10. Железовская И.А. Тарасова Т.Л. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся колледжа через систему волонтерской деятельности // Научные исследования в образовании. 2011. № 12. С. 16–20.
11. Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. 543 с.
12. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Пг., 1915. 465 с.
13. Кареев Н.И. Идеалы общего образования. СПб., 1901. 706 с.
14. Макарова Е.А. Исследование уровня сформированности гражданско-патриотических ценностей у будущих педагогов // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 1. С. 141–147.

15. Медведева З.В., Федорова С.Н. Использование этнокультурных образовательных технологий в гражданско-патриотическом воспитании будущих педагогов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2012. № 4. С. 49-56.
16. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М., 1985. 486 с.
17. Покида А.Н. Специфика патриотических чувств россиян // Власть. 2010. № 12. С. 121–125.
18. Розанов В.В. Сумерки просвещения. М., 1990. 406 с.
19. Скоробогатко Т.М. Вырвались на свободу // Родительское собрание: ежемесячное приложение к газете «Московские новости». 2002. № 1. С. 20-21.
20. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М. – Л., 1948. Т. 2. 655 с.
21. Черкесова Е.В. Патриотизм и гражданственность в понимании современных подростков // Педагогическое образование в России. 2012. № 5. С. 227-229.

REFERENCES

1. Agapova G.V., Korovin V.M. Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v regional'noi sisteme professional'nogo obrazovaniya [Patriotic education of youth in the regional system of professional education] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya. 2009. no. 2. pp. 39–42.
2. Astashova N.A. Aksiologicheskie osnovy patrioticheskogo vospitaniya shkol'nikov [Axiological bases of patriotic education of students] // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. no. 1. pp. 17–23.
3. Bim-Bad B.M. Pedagogicheskaya antropologiya [Pedagogical Anthropology]. M., 1998. 575 p.
4. Vvedenie v pedagogicheskuyu kul'turu: ucheb. posobie pedagogicheskoi raboty [Introduction into teaching culture: the manual for pedagogical work]. Rostov-on-Don, 1995. 107 p.
5. Vetoshkin A.P. Russkaya ideya kak strategiya razvitiya obrazovaniya, formirovaniya dukhovnosti lichnosti i ikh pedagogizatsiya [The Russian idea as a strategy for the development of education, the formation of a person and its pedagogization] // Innovatsionnoe obrazovanie i ekonomika. 2008. no. 3 (14). pp. 31–35.
6. Vinnichenko L.L., Obukhov V.V. Sotsial'nyi proekt kak mekhanizm setevogo vzaimod-eistviya v realizatsii programmy vospitaniya i sotsializatsii shkol'nikov [Social project as a mechanism of network cooperation in the implementation of the programme of students' education and socialization] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. no. 8 (123). pp. 53–57.
7. Vygotskii L.S. Sbranie sochinenii: v 6 t. T. 3 [Collected Works: in 6 vol. Vol. 3]. M., 1983. 536 p.
8. Vyrshchikov A.N., Kusmartsev M.B. Uroki sluzheniya Otechestvu v prostranstve patrioticheskogo obrazovaniya. Kniga dlya uchitelya: ucheb.-metod. posobie [The lessons of serving to the motherland in the space of patriotic education. Teacher's manual]. Volgograd, 2005. 324 p.
9. Gabdrafikova L.S., Panteleeva L.A., Muravleva V.V. Patrioticheskoe vospitanie kak napravlenie dukhovno-nravstvennogo vospitaniya detei i molodezhi [Patriotic education as a direction of spiritually-moral education of children and youth] // Regional'noe obrazovanie XXI veka: problemy i perspektivy. 2009. no. 1 (1). pp. 63–66.
10. Zhelezovskaya I.A., Tarasova T.L. Grazhdansko-patrioticheskoe vospitanie obuchayushchikhsya kolledzha cherez sistemu volonterskoi deyatel'nosti [Civil-patriotic education of college students through a system of volunteer activities] // Nauchnye issledovaniya v obrazovanii. 2011. no. 12. pp. 16–20.
11. Il'in I.A. Put' k ochevidnosti [The path to obviousness]. M., 1993. 543 p.
12. Kapterev P.F. Didakticheskie ocherki [Didactic essays]. PG, 1915. 465 p.

13. Kareev N.I. Idealy obshchego obrazovaniya [The Ideals of general education]. SPb., 1901. 706 p.
14. Makarova E.A. Issledovanie urovnya sformirovannosti grazhdansko-patrioticheskikh tsennostei u budushchikh pedagogov [Study of the level of future teachers' civil and patriotic values] // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. no. 1. pp. 141–147.
15. Medvedeva Z.V., Fedorova S.N. Ispol'zovanie etnokul'turnykh obrazovatel'nykh tekhnologii v grazhdansko-patrioticheskom vospitanii budushchikh pedagogov [Use of ethnocultural educational technologies in the civil-patriotic upbringing of future teachers] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika. 2012. no. 4. pp. 49–56.
16. Pirogov N.I. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya [Selected pedagogical works]. M., 1985. 486 p.
17. Pokida A.N. Spetsifika patrioticheskikh chuvstv rossiyan [The specificity of patriotic feelings of Russians] // Vlast'. 2010. no. 12. pp. 121–125.
18. Rozanov V.V. Sumerki prosveshcheniya [The twilight of the enlightenment]. M., 1990. 406 p.
19. Skorobogat'ko T.M. Vyrvalis' na svobodu [Broke loose] // Roditel'skoe sobranie: ezhemesyachnoe prilozhenie k gazete «Moskovskie novosti». 2002. no. 1. pp. 20–21.
20. Ushinskii K.D. Sobranie sochinenii: v 11 t. [Collected Works: in 11 Vol.]. M.–L., 1948. 655 p.
21. Cherkesova E.V. Patriotizm i grazhdanstvennost' v ponimanii sovremennykh podrostkov [Patriotism and citizenship in understanding of modern adolescents] // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2012. no. 5. pp. 227–229.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лабьгина Алла Валерьевна – соискатель кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Академии социального управления, преподаватель истории и обществознания Гимназии № 1 (Московская область, г. Мытищи); e-mail: Labygina.a@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Labygina Alla V. – competitor for Candidate of Sciences at the Department of Post-Secondary Training and Childhood Assistance, Academy of Social Management; teacher of History and Social Studies, Gymnasium #1 (Mytishchi, Moscow region); e-mail: Labygina.a@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Лабьгина А.В. Этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 1. С. 147–156.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-1-147-156

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

A. Labygina. Ethno-cultural approach to civil-patriotic education of studying youth // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 1. pp. 147–156.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-1-147-156