

УДК 330.34;330.35

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕЁ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В РОССИИ

**Опалева О.И.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье представлены некоторые аспекты теории человеческого капитала в марксистской и неоклассической теориях. Отмечена сильная, с точки зрения автора, сторона неоклассического подхода. Данный подход позволил обратить внимание на практические выводы теоретических построений с учётом происходивших изменений в экономике наиболее развитых государств мира, что заставило практиков-бизнесменов и правительства стран предпринимать определённые действия. В статье также затронута довольно острая проблема формирования и использования определённой части человеческого капитала нашей страны – молодёжи – в условиях разворачивающегося экономического кризиса.

**Ключевые слова:** молодёжь, образование, человеческий капитал, марксистское направление, неоклассическое направление.

## SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL THEORY AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN RUSSIA

**O. Opaleva**

*Moscow State Regional University  
10A Radio Street, Moscow, 105005, Russian Federation*

**Abstract.** The article considers some aspects of human capital theory in Marxist and neoclassical theories, with the strengths of the latter being particularly highlighted. The presented approach allowed of focusing on practical conclusions derived from the theories with the account of changes taking place in the economies of the most developed countries in the world and forcing practitioners – businessmen and governments – to take certain measures. The article is also concentrated on quite an acute problem of forming and using such part of the Russian human capital as the youth in the unfolding crisis.

**Key words:** the youth, education, human capital, Marxist theory, neoclassical theory.

Теория человеческого капитала формировалась и развивалась по мере происходящих изменений в технике, технологии и структуре производства, с переходом на постиндустриальную стадию развития общества и по мере формирования инновационного общества.

В практической жизни фирмам пришлось не только нанимать на рынке рабочую силу, но и осуществлять инвестиции в развитие определённых качественных характеристик своих работников. Данные расходы необходимо было учитывать и определять их эффективность. Этот процесс шёл постепенно, количественно нарастая, пока не перешёл на качественно иной уровень во второй половине XX в., что нашло отражение в неоклассическом направлении экономической теории в понятии *человеческого капитала*. Внешне по способу воспроизводства расходы на совершенствование способности к труду, а также учёт их результатов напоминают капитал.

Кроме того, происходят изменения роли и качества наёмной рабочей силы. НТР привела в действие возрастающие объёмы высококвалифицированной рабочей силы, требовавшей больших затрат на образование, здравоохранение и другие услуги. Эти виды деятельности, создающие и использующие в основном общественные блага, в значительной степени являются частным делом индивидов и фирм. В странах, переходящих к рыночным отношениям, в результате процессов приватизации и под воздействием коммерциализации, эта сфера в значительной мере становится частной.

В рамках неоклассической трактовки человеческий капитал является новой разновидностью капитальных ресурсов. Данный ресурс имеет некоторые особенности, требующие определённых корректировок при учёте затрат и определении эффективности при его применении.

Теория индивидуального человеческого капитала была предложена

Т. Шульцем и Г. Беккером (впоследствии были введены также понятия корпоративного и национального человеческого капитала). Г. Беккер определял человеческий капитал как врождённые способности и приобретённые знания, навыки и мотивации, при эффективном использовании которых увеличивается доход людей, обладающих перечисленными свойствами. Т. Шульц стал рассматривать человеческий капитал как производительный фактор. Этому фактору он отводил роль главного двигателя индустриальной, постиндустриальной и информационной экономик. Ему же принадлежит доказательство производительного характера человеческого капитала, его воспроизводства и своеобразной амортизации.

Классическое, марксистское направление экономической теории предполагает, что в условиях современной рыночной экономики соотношение понятий человека и человеческого капитала носит не только терминологический характер, но связано с различием стратегического направления развития экономики. Можно упомянуть один из аспектов рассуждений учёных данного направления экономической теории: если человеческий капитал – свойство человеческой личности, является частной собственностью, то развитие, совершенствование способностей, приумножение человеческого капитала – частное дело собственника. В этом случае государство должно создать «благоприятный инвестиционный климат». Образование, здравоохранение, физкультура, спорт, культура должны стать частным сектором экономики, что будет способствовать прогрессивному развитию страны. Трактовка че-

ловеческих качеств, в том числе способности к труду, как неотчуждаемых свойств личности, по мнению марксистов, служит одним из теоретических обоснований необходимости развития образования, культуры и т. п. как общедоступных сфер [1, с. 496–511].

Как представляется, возникновение категории человеческого капитала, её развитие и наполнение новыми качественными и количественными характеристиками даёт возможность вести не только теоретические исследования, но и применять на практике достижения теории. Так, благодаря разработкам Г. Беккера, основоположника теории человеческого капитала, образование стали рассматривать как основание роста не только доходов лиц наёмного труда, но и предпринимателей, и всего государства. Соответственно, стало уделяться больше внимания капиталовложениям в образование как имеющим большое значение для развития экономики.

Понятие человеческого капитала развивалось постепенно – от общего и специального образования и способности к труду до вложений в воспитание, в медицину, в повышение качества жизни людей, их среды обитания.

Исследователи выделяют индивидуальный человеческий капитал, капитал фирмы и национальный капитал. Детальная классификация человеческого капитала была сделана Ю.А. Корчагиным [3, с. 2–14].

По одному из определений, сделанных Ю.А. Корчагиным, основой человеческого капитала являются ментальность народа, качество образования, здоровье, накопленные знания, конкуренция и экономическая свобода, а также верховенство законов,

безопасность бизнеса и граждан [3, с. 4]. В трактовке этого исследователя, в человеческий капитал включён весьма широкий спектр характеристик самого человека и условий его существования, некоторые аспекты его общественной жизни.

Возможность модернизации экономики нашей страны зависит от человеческого капитала. На активность человеческого капитала влияет социальное и экономическое положение человека. Ведущую роль в процессе модернизации играет немногочисленный элитный (по классификации Ю.А. Корчагина – часть креативных ресурсов) человеческий капитал. Как представляется, в сфере образования начинается формирование этой части капитала. У нас предполагается сокращение финансирования образования в будущем году [2, с. 1], что едва ли будет способствовать повышению качества человеческого капитала в предстоящий период времени.

Наиболее мобильная, развивающаяся, способная стать креативной частью трудовых ресурсов нашей страны в ближайший период времени может не получить возможности работать. По словам ректора (выступавшего в октябре 2015 г.) ВШЭ Я. Кузьмина [6, с. 1], в России к 2017–2018 гг. встанет проблема реальной безработицы среди молодёжи. Уже в августе 2015 г. уровень безработицы (данные Росстата) среди российской молодёжи в возрасте 15–24 лет составлял 16,5 % при наличии общего уровня безработицы в 5,3 %.

Экономист отметил серьёзность экономической ситуации, развивающейся в стране, которая не способствует росту занятости в формальном секторе экономики. Предприятия резко снижа-

ют зарплаты, не увольняя работников. Зарплаты на некоторых предприятиях сокращены на 15–20%. Следующим шагом будет прекращение приёма новых сотрудников. По словам Кузьмина, уже в ближайшей перспективе произойдут изменения на рынке труда: большая часть молодых людей (70 %) в возрасте 30–35 лет – это люди с высшим образованием, не готовые выполнять простой, ручной вид труда и не склонные испытывать жёсткую регламентацию своей деятельности.

Помимо вышеуказанного положения, на рынке труда будут происходить также серьёзные изменения в отраслевой структуре экономики.

По мнению специалиста, в предстоящие два года рост в нашей стране будет идти за счёт секторов, не имеющих инвестиций. Долго так продолжаться не может. Поэтому России просто необходимо включаться в глобальные рынки капитала и создавать собственные инструменты капитализации средств граждан. Отсутствие стабильных источников инвестиций грозит нашей стране превращением через два-три десятка лет в слаборазвитое государство с соответствующими этому атрибутами, а именно: низкая продолжительность жизни и невысокий её уровень, отсталые технологии производства, низкий уровень развития социального капитала.

Уровень развития социального капитала уже сейчас очень низок, отметил экономист, причём на всех уровнях доверия – к власти, к законам, на межличностном уровне и между предприятиями.

В программе экономического развития РФ до 2020 года упор был сделан на развитие человеческого капитала и

инфраструктуры. Но на деле государство оказывает поддержку тем видам деятельности, которые не участвуют в модернизации, а занимаются охранительной деятельностью, а также оно поддерживает, по мнению Кузьмина, нежизнеспособные производства.

Без увеличения инвестиций за счёт роста внутреннего спроса и роста доходов населения возможно было инерционное развитие, но при стабильном уровне мировых цен на нефть. Что будет происходить при снижающемся уровне цен? Для нашей страны это будет означать ещё большее отставание от других стран, увеличение дисбалансов в экономике и обществе в целом.

Кризисное состояние нашей экономики оказывает влияние на уровень жизни населения и, соответственно, на возможности развития человеческого капитала. Так, по данным Росстата, в первом полугодии 2015 г. на доходы ниже прожиточного минимума жили 21,7 млн. наших граждан, или 15,1 %. В прошлом году за тот же период за чертой бедности жили 13,1 % граждан. Их число увеличилось на 2,8 млн. человек (по численности это сопоставимо с населением двух таких городов, как Екатеринбург, или Тверской и Владимирской областей, вместе взятых) [5, с. 2].

По мнению экспертов *JPMorgan*, в ближайшие годы будет происходить сокращение бюджетных расходов главным образом путём сокращения выплат населению, а также расходов на экономику вследствие того, что ожидается более глубокая рецессия из-за падения цен на нефть [5, с. 2].

Всё это, несомненно, не будет способствовать развитию человеческого капитала как фактора, осуществляющего модернизацию экономики [4].

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х т. Т. 2. Теория: Глобальная гегемония капитала и её пределы («Капитал» re-loaded). Изд. 3-е, испр. и сущ. доп. М.: ЛЕНАНД, 2015. 912 с.
2. Дополнительные доходы от продажи нефти направят на военные расходы [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/20/10/2015/562679999a7947502fa5b1e4> (дата обращения: 20.12.2015).
3. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал как фактор развития. Доклад в ВШЭ [Электронный ресурс] // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики (LERC: Local economics research center). URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> (дата обращения: 20.12.2015).
4. Опалева О.И. Влияние некоторых факторов на модернизацию российской экономики // Финансы и кредит. 2014. № 37. С. 54–59.
5. По итогам первого полугодия за чертой бедности оказался каждый седьмой россиянин [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/09/608065-za-chertoi-bednosti-okazalos-217-mln-rossiyan-kazhdii-sedmoi> (дата обращения: 20.12.2015).
6. Ректор ВШЭ увидел в молодых россиянах новый класс безработных [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/25/10/2015/562bfaa99a7947bc0657ca22> (дата обращения: 20.12.2015).

**REFERENCES:**

1. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Global'nyi kapital. V 2-kh t. T. 2. Teoriya: Global'naya gegemoniya kapitala i ee predely («Kapital» re-loaded) [Global capital. In 2 vol. Vol. 2. Theory: the global hegemony of capital and its limits (Capital re-loaded)]. Ed. 3rd, rev. and sign. enl. M., LENAND, 2015. 912 p.
2. Dopolnitel'nye dokhody ot prodazhi nefi napravlyat na voennye raskhody [Elektronnyi resurs] [Additional revenues from oil sales will be spent on military expenditure [Electronic resource]] // RBC. URL: <http://www.rbc.ru/economics/20/10/2015/562679999a7947502fa5b1e4> (request date 20.12.2015).
3. Korchagin YU.A. Chelovecheskii kapital kak faktor razvitiya. Doklad v VSHE [Elektronnyi resurs] [Human capital as a factor of development. Report in HSE [Electronic resource]] // TSIRE: Tsentr issledovaniy regional'noi ekonomiki (LERC: Local economics research center) [LERC: Local economics research center]. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> (request date 20.12.2015).
4. Opaleva O.I. Vliyaniye nekotorykh faktorov na modernizatsiyu rossiiskoi ekonomiki [Influence of some factors on the modernization of the Russian economy] // Finansy i kredit. 2014. no. 37. pp. 54–59.
5. Po itogam pervogo polugodiya za chertoi bednosti okazalsya kazhdyi sed'moi rossiyanin [Elektronnyi resurs] [In the first half of the poverty line was every seventh Russian citizen [Electronic resource]] // Vedomosti [Statements]. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/09/608065-za-chertoi-bednosti-okazalos-217-mln-rossiyan-kazhdii-sedmoi> (request date 20.12.2015).
6. Rektor VSHE uvidel v molodykh rossiyanakh novyi klass bezrabotnykh [Elektronnyi resurs] [HSE rector saw in young Russians a new class of the unemployed [Electronic resource]] RBC. URL: <http://www.rbc.ru/economics/25/10/2015/562bfaa99a7947bc0657ca22> (request date 20.12.2015).

---

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Опалева Ольга Ивановна* – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: oopaleva@yandex.ru

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Olga Ivanovna Opaleva* – Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of Economic Theory Department of Moscow State Regional University; e-mail: oopaleva@yandex.ru

---

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА**

Опалева О.И. Некоторые аспекты теории человеческого капитала и её практическая реализация в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 14–19.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19

**BIBLIOGRAPHIC REFERENCE**

*O. Opaleva*. SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL THEORY AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN RUSSIA // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 14–19.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19