

УДК 347.217

DOI: 10.18384/2310-6794-2016-2-43-52

## К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Куркина Н.В.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье освещаются основные вопросы правового регулирования государственного контроля предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Автор анализирует степени влияния государства на определённые отношения в разных отраслях народного хозяйства или сегментах рынка, определяет особенности правового обеспечения государственного регулирования коммерческой деятельности, выделяет прямые и косвенные методы влияния государства на производственные процессы. Очерчивается круг прав, принадлежащих органам, осуществляющим государственный контроль за деятельностью предпринимателей, а также самим индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

**Ключевые слова:** государство, контроль, функции, административно-правовые отношения, рост производства, улучшение качества, увеличение объёма производства.

## ON THE ISSUE OF STATE REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP

**N. Kurkina**

*Moscow State Regional University  
10 A, Radio Street, 105005, Moscow, Russian Federation*

**Abstract.** In the article the author discusses the main issues of legal regulation of state control of business activity in the Russian Federation. The author analyzes the degree of influence of the state on certain relations in different sectors of the economy or market segments, determines the characteristics of the legal provision of state regulation of commercial activities, highlights the direct and indirect methods of state influence on production processes. The article outlines the rights that belong to the bodies that exercise the state control over business activity, as well as over individual entrepreneurs and legal entities.

**Key words:** state, control, functions, administrative and legal relations, the increase in production, quality improvement, production increase.

Важно понимать, что одна из главных функций государства – создание необходимых условий для постоянного роста предпринимательских отношений.

На каждом этапе развития общества роль у государства разная. Для современного общества России характерно переходное экономическое состояние [3, с. 67–69]. Это обязательно учитывается при анализе проблемы соотношения государ-

ства, права и экономики. При этом в любом случае речь идёт об экономике рыночного типа. Действительная необходимость в регулировании государством рыночных отношений основана на отсутствии полных возможностей рыночной экономики в изготовлении общественной продукции. Это и считается основным мотивирующим фактором в экономической деятельности государства. Под общественной продукцией понимают национальную систему образования, здравоохранения, оборону государства, систему охраны окружающей среды, создание и поддержание правопорядка в обществе и экономике и т.д. [4, с. 54-56]. Государство принимает активное участие в перераспределении материальных благ, формировании экономической конкурентной среды. С его помощью рынок получает нужные сведения, снижается отрицательное влияние работы конкретных предпринимателей, которые нарушают действующие нормы ведения коммерческой деятельности.

Классификация разновидностей государственного регулирования может базироваться на степени влияния государства на определённые отношения в разных отраслях народного хозяйства или сегментах рынка [1, с. 27]. Существует три уровня государственного регулирования: максимальный, средний, минимальный [6, с. 90]. Наибольшее влияние государства подразумевает применение всех или почти всех инструментов регулирования. Важно обратить внимание на то, что оно в первую очередь распространяется на естественные монополии. Наименьшее влияние государства касается такой сферы предпринимательства, как творческая деятельность.

Классифицируется государственное регулирование и с учётом территории применения определённых средств воздействия. Согласно этому признаку, существует государственное регулирование на федеральном уровне, на уровне субъекта РФ, на муниципальном уровне.

В экономической области могут быть и другие виды государственного регулирования. Установлено, что предпринимательство, как независимая категория и предмет исследования, должно стать сферой взаимодействия государства и экономики [4, с. 58]. Государство с помощью права может регулировать отношения, которые возникают при коммерческой деятельности. В пределах предпринимательской деятельности государство может использовать особые средства, формы влияния на рыночную экономику. Эксперты в сфере административного права считают, что между государственным управлением и государственным регулированием нет существенных различий по целевому назначению [2, с. 19-22]. Регулирование считается обязательной составляющей государственно-управленческой деятельности.

Невозможно однозначно согласиться с трактовкой полного совпадения факторов регулирования и управления. Государственное управление подразумевает прямое и косвенное влияние государственных органов на экономику с применением административных способов регулирования. Государственное регулирование же помогает применять большое количество методов и инструментов (например, косвенное регулирование отношений на рынке) [1, с. 38]. Поэтому

понятие «государственное регулирование» считается более ёмким, чем «государственное управление». В регулировании современной экономики главная роль принадлежит косвенным методам. Их использование не подразумевает отказ от административных, прямых методов регулирования, который свойственен государственному управлению.

Правильнее использовать понятие «государственное регулирование», которое получило наибольшее распространение в научных источниках и правовых документах. В экономической сфере государство занимается решением некоторых задач, связанных с выполнением функций государства. Главной целью государственного регулирования можно считать формирование оптимальных условий для экономики и предпринимательства на определённой стадии общественного развития [5, с. 68].

Основная цель предполагает решение следующих задач: выравнивание экономического цикла, сохранение постоянного развития экономики, денежного обращения, формирование конкурентной среды, обеспечение нормальной занятости населения, постоянство цен и др. [6, с. 76–79].

Правовое обеспечение государственного регулирования коммерческой деятельности подразумевает придание правовой формы используемым средствам. Правовыми формами обычно считаются постановления и законодательные акты, указы главы государства, правительственные положения, нормативно-правовые акты субъектов РФ, нормативные документы учреждений и ведомств, локальные нормативные акты [2, с. 46]. Следу-

ет учитывать тот факт, что судебной практике принадлежит важная роль в охране и защите предпринимательских прав, но судебные документы не следует расценивать как источник права.

Все направления власти и её органов, а также государственная экономическая политика и государственное регулирование экономики тесно взаимосвязаны [6, с. 81]. Государственная экономическая политика не может проводиться без принятия положений, которые будут главными законодательными актами при регулировании разных рыночных сегментов. Отсутствие работы исполнительных органов власти, которые утверждаются указом главы государства, не позволит воплотить на практике направления государственной экономической политики. Без работы судебных инстанций субъекты предпринимательства не смогут отстаивать свои законные права [3, с. 49–53].

Самостоятельными субъектами, которые ведут свою деятельность в экономической сфере, оказывают большое влияние на экономическую политику и её выполнение, обеспечивают сохранность прав субъектов коммерческой деятельности, считаются лоббистские организации. Ликвидации отрицательных моментов лоббирования интересов конкретных предпринимательских групп можно достигнуть за счёт принятия необходимого законодательного акта в виде положения, которое запрещает заниматься некоторым лицам или группе лиц недобросовестными действиями [3, с. 55–57].

Изучение отношений, которые появляются при анализе проблемы

государственного регулирования экономики, включая управление отношениями в государственном секторе, доказывает существование особенностей и специфики отношений в предпринимательской сфере [2, с. 19–24]. Коммерческие отношения, которые касаются регулирования государством экономической сферы, подразумевают наличие имущественных, административных, финансовых и прочих отношений. Описанное обстоятельство помогает сформировать вывод о том, что предпринимательское право имеет свой самостоятельный предмет правового регулирования, в корне отличающийся от предмета правового регулирования хозяйственного права; существует действительная необходимость в наличии предпринимательского права как области юридической науки, правовой отрасли и сферы законодательства РФ, предмета изучения.

Существуют прямые и косвенные методы влияния государства на экономические процессы. *Прямые методы* больше всего характерны для административных средств влияния на процессы экономики [4, с. 81]. Они подразумевают непосредственное воздействие органов государства на регулируемые отношения и поведение субъектов хозяйственной деятельности [1, с. 71]. Прямой характер используемых государством административных средств проявляется в принятии субъектом управления в рамках компетенции управленческого решения, которое представляет собой законодательный документ управления. Этот акт считается юридически обязательным для адресата. В нём прописаны все необходимые действия. При ре-

гулировании применяются способы убеждения и методы принуждения. Прямыми методами регулирования считаются регистрация государством субъектов коммерческой деятельности, выдача лицензий на определённые виды деятельности и т.д. [6, с. 72–74].

*Косвенные методы* государственного регулирования базируются на применении экономических средств влияния на регулируемые отношения со стороны субъектов государственно-управленческой деятельности [3, с. 60–62]. Важно отметить тот факт, что они, минуя экономические интересы и воздействие власти, оказывают влияние на поведение участников экономических отношений и выражаются путём формирования условий, оказывающих влияние на мотивацию необходимого поведения через материальное стимулирование [4, с. 29–33]. Экономическими средствами принято считать средства денежно-кредитной политики, не прямое планирование и т.д.

Прямые и косвенные методы государственного управления экономическими процессами, административные и экономические средства регулирования направлены на выполнение одинаковых целей и задач, что достигается через определённые правовые формы.

Правовые средства получили большое применение при формировании взаимных отношений субъектов предпринимательской деятельности в рамках существующих гражданско-правовых отношений, а также при регулировании государством экономических процессов и коммерческой деятельности [1, с. 70].

Контроль государством предпринимательской области – это система проверки и наблюдения за выполне-

нием коммерческими и некоммерческими компаниями требований законодательных документов при осуществлении коммерческой деятельности [5, ст. 19]. Один из видов контроля – надзор. Выделяют общий надзор прокуратуры за выполнением указанных в Конституции РФ прав и законов, которые действительны на территории России. Он распространяется и на хозяйственную деятельность. Кроме общего существует ещё и административный надзор [5, ст. 21]. Административным правом установлены основные различия свойств контроля и надзора:

а) органы контроля (включая прокуратуру). Они выполняют свой функционал и полномочия касательно объектов, которые находятся не в их власти; контролирующие органы в основном устанавливают отношения для организационно подчинённых организаций. Иногда это касается неподчинённых объектов;

б) во время контроля могут использоваться меры дисциплинарного воздействия в отношении виновных лиц. При административном надзоре используются средства административного воздействия по отношению к физическим и юридическим лицам;

в) контролирующие органы осуществляют проверку разной деятельности объектов, попавших под контроль; органы административного надзора занимаются контролем выполнения особых правил, которые должны соблюдать поднадзорные объекты.

Разновидности контроля различаются с учётом причин их разделения [6, с. 93]. Например, объём проверяемой деятельности позволяет выделить

общий контроль и специальный контроль, к которому относятся, в свою очередь, валютный, налоговый и др.

С учётом стадий контроля и задач проверки различают предварительный, текущий и последующий контроль [3, с. 53]. Предварительный (первоначальный) контроль подразумевает отсутствие возникновения факта осуществления коммерческой деятельности и профилактику фактического выполнения коммерческой деятельности. Текущий (действующий) контроль подразумевает анализ происходящей предпринимательской деятельности. Последующий (дальнейший) контроль направлен на проверку выполнения определённых решений органов государства, которые были приняты в сфере предпринимательства.

С учётом органа, который производит контроль, различают: контроль главы государства РФ; контроль органов законодательной (представительной) власти; контроль органов исполнительной власти; контроль органов судебной власти. Все эти разновидности контроля оказывают определённое влияние на коммерческую деятельность.

Налоговый контроль [2, с. 54] играет большую роль в предпринимательской деятельности. Его участие подразумевает отсутствие непосредственного контроля коммерческой деятельности. Следует учесть тот факт, что главная его задача – оценка исполнения предпринимателем требований, которые сформированы законодательной властью в отношении уплаты налогов и осуществления других налоговых платежей. С точки зрения предпринимательского права, самый большой интерес возникает

к ведению коммерческой деятельности. Непосредственным контролем предпринимательской деятельности считается проверка и наблюдение органом, выдавшим лицензию, за выполнением организацией, получившей разрешение, всех требований и условий. Лицензирующие органы имеют следующие права:

- производить проверку работы лицензиата на предмет соответствия выполняемой им работы установленным согласно разрешению требованиям и условиям;

- запрашивать и получать от лицензиата объяснения и справки по вопросам, возникающим при проверках;

- оформлять на основе полученных итогов документы (протоколы), указывая на возникшие нарушения;

- принимать решения, согласно которым лицензиат должен исправить найденные нарушения, устанавливать сроки устранения таких нарушений;

- делать замечания лицензиату;

- выполнять полномочия, которые установлены российскими законами.

Важным моментом считается то, что к непосредственному контролю коммерческой деятельности можно отнести валютный контроль [6, с. 11-15], который предназначен для проверки выполнения законодательства страны в сфере валютного регулирования денежных операций.

Главные направления валютного контроля:

- а) определение соответствия производимых валютных операций существующим нормативным актам, проверка наличия соответствующих лицензий;

- б) контроль выполнения резидентами обязательств в иностранной ва-

люте перед страной, проверка обязательств по продаже зарубежных денег на внутреннем рынке РФ;

- в) проверка обоснованности платежей в иностранной валюте;

- г) проверка полноты и объективности учёта и отчётности по валютным операциям, а также по операциям нерезидентов в российской валюте.

Предметом Федерального закона N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» считается термин *государственный контроль (надзор)*, который определяется действующим законом [5, ст. 3-5]. Его суть – проверка выполнения юридическими лицами или предпринимателями при осуществлении их деятельности обязательных требований к товарам (работам, услугам), установленных государственными постановлениями или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

Обязательными для выполнения законодательными актами считаются требования, принятые государством, которые существуют для поддержки безопасности товаров, работ и услуг окружающей среды, жизни, здорового состояния граждан, нажитого имущества, технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции, единого стандарта их проверки и маркировки; обязательные требования к безопасности товаров (работ, услуг) устанавливаются также санитарными, ветеринарными и другими правилами и нормами.

Важным моментом является тот факт, что, согласно законодательству, государственный контроль подразумевает защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [2, с. 39], а именно:

– презумпция добросовестности коммерческой компании или индивидуального предпринимателя;

– открытость и доступность для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей законодательных государственных актов, которые формируют обязательные требования. Проверка их выполнения возложена на государственный контроль (надзор);

– установление обязательных требований федеральными законами, которые были приняты согласно действующим нормативным правовым актам;

– соответствие предмета проводимого мероприятия по контролю компетенции органа государственного контроля (надзора);

– ответственность органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц при проведении государственного контроля (надзора) за нарушение законодательства РФ и др.

Основным преимуществом вышеуказанного закона считается формулировка точных и конкретных требований к проведению контролирующих мероприятий. Это требования о времени мероприятия (срок не должен быть больше месяца), о том, что проверка компании или предпринимателя государственным органом должна быть проведена не менее 1 раза в год [5, ст. 8].

Сегодня растёт количество *саморегулируемых организаций*. Относительно коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей ведётся субсидиарная ответственность за ущерб, который нанесли члены указанной компании из-за невыполнения обязательных требований,

устанавливаемых для профессиональной деятельности, которая считается предметом саморегулирования. Также установлен порядок проведения государственного надзора за предпринимательской деятельностью, который предусматривает проведение плановых профилактических мероприятий по контролю за профессиональной деятельностью в отношении 10 % от всего числа членов саморегулируемой организации, но не менее чем в отношении двух её членов, которые должны быть определены по решению органа государственного надзора за предпринимательской деятельностью [5, ст. 11–13].

При обнаружении случаев несоблюдения обязательных требований членами саморегулируемой организации должностные лица органа государственного контроля (надзора) должны при выполнении разработанных будущих мероприятий по контролю передать сведения саморегулируемой организации о возникших нарушениях.

К дополнительным гарантиям предпринимательских прав относятся ограничения, которые принимаются законодательством во время выполнения определённых мероприятий [6, с. 78]. С учётом этих ограничений государственные должностные лица **не имеют права:**

– на осуществление плановых проверок в случае отсутствия в момент проведения контрольных мероприятий должностных лиц, либо работников проверяемых юридических лиц, либо проверяемых индивидуальных предпринимателей или их представителей;

– на требование представить документы, либо информацию о деятель-

ности, либо образцы и пробы продукции, даже в случае, если они не будут являться объектами мероприятий по контролю и не будут относиться к предмету осуществляемой проверки, а также не могут изымать оригиналы учредительных документов, которые относятся к предмету проверки;

– права на требование об изъятии образцов и проб продукции для проведения их соответствующих испытаний, либо права требовать проведения экспертизы без составления акта об изъятии образцов и проб продукции в форме, установленной законом и в количестве, которое превышает нормы, установленные госстандартами или иными документами;

– права на распространение информации, которая составляет охраняемую законом тайну и которая была получена в результате проведения запланированных мероприятий по контролю за деятельностью предпринимателей, за исключением случаев, которые предусмотрены законодательством РФ;

– на превышение установленных сроков проведения мероприятий по контролю за деятельностью предпринимателей.

Должностные лица, либо представители юридического лица, либо индивидуальные предприниматели и их представители при проведении контрольно-надзорных мероприятий наделяются следующей категорией прав:

– правом непосредственного присутствия при проведении контрольно-надзорных мероприятий, с дачей объяснения по вопросам, которые относятся к предмету проверки;

– правом на получение информации, предоставление которой предус-

мотрено законом и иными нормативными правовыми актами;

– правом на ознакомление с результатами мероприятий по контролю за деятельностью и одновременным правом на указание в актах о факте своего ознакомления, о своём согласии либо несогласии с актами, а также с некоторыми действиями должностных лиц органов государственного контроля и надзора;

– правом на обжалование действий или бездействий должностных лиц органов государственного контроля в рамках административного либо судебного порядка в рамках действующего законодательства РФ.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица должны обеспечить по требованию органа государственного контроля фактическое присутствие своих должностных лиц, которые являются ответственными за проведение и организацию мероприятий, связанных с выполнением обязательных требований, либо своих представителей в связи с проведением мероприятий по контролю за профессиональной деятельностью предпринимателей и юридических лиц [5, ст. 17].

Вред, который был причинён индивидуальному предпринимателю и юридическому лицу вследствие совершения незаконных действий или бездействия должностных лиц органов государственного контроля при проведении мероприятий по государственному контролю за профессиональной деятельностью предпринимателей и юридических лиц, если такие действия были признаны в порядке, установленном законодательством РФ, неправомерными, должен быть компенсирован за счёт казны муниципалитета.

Заявления об обжаловании незаконных действий или бездействия органов государственного контроля и их должностных лиц должны быть рассмотрены в порядке, который установлен законодательством РФ. Нормативные правовые акты, которые были приняты органами государственного

контроля во время проверки деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц с нарушением действующего законодательства РФ, должны быть признаны недействительными полностью или частично в порядке, который установлен законодательством РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Амонов М.О. Развитие системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 197 с.
2. Гутерман А.Е. Антимонопольное регулирование соглашений хозяйствующих субъектов по законодательству РФ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 149 с.
3. Ильин И.М. Конституционно-правовое регулирование финансово-интегративных отношений в РФ: дис. ... канд. юрид. наук. Великий Новгород, 2015. 177 с.
4. Мелешко А.О. Административно-правовое регулирование антикоррупционной экспертизы правовых актов: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2014. 183 с.
5. Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О валютном регулировании и валютном контроле» [Электронный ресурс]. URL: [Consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45458/](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/) (дата обращения: 20.05.2016).
6. Финансовое право: учеб. пособ. / Под ред. М.М. Рассолова. М.: ЮНИТИ, 2011. 221 с.

#### REFERENCES:

1. Amonov M.O. Razvitie sistemy gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki predprinimatel'stva: dis. ... kand. jurid. nauk [The development of the system of state regulation and support of the enterprise: the diss. ... kand. the faculty of law Sciences]. Saratov, 2014. 197 p.
2. Guterma A.E. Antimonopol'noe regulirovanie soglashenii khozyaistvuyushchikh sub»ektov po zakonodatel'stvu RF: dis. ... kand. jurid. nauk [Antimonopoly regulation of agreements between economic entities by the legislation of the Russian Federation: dis. ... candidate of Juridical sciences]. M., 2015. 149 p.
3. Il'in I.M. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie finansovo-integrativnykh otnoshenii v RF: dis. ... kand. jurid. nauk [Constitutional-legal regulation of financial and integrative relations in the Russian Federation: dis. ... candidate of Juridical sciences]. Veliky Novgorod, 2015. 177 p.
4. Meleshko A.O. Administrativno-pravovoe regulirovanie antikorrupsionnoi ekspertizy pravovykh aktov: dis. ... kand. jurid. nauk [Administrative-legal regulation of anti-corruption expertise of legal acts: dis. candidate of Juridical sciences]. SPb., 2014. 183 p.
5. Federal'nyi zakon ot 10.12.2003 N 173-FZ (red. ot 28.11.2015) «O valyutnom regulirovanii i valyutnom kontrole» [Elektronnyi resurs]. [Federal law of 10.12.2003 N 173-FZ (ed. from 28.11.2015) «On currency regulation and currency control» [Electronic resource]]. URL: [Consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45458/](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/) (request date 20.05.2016).
6. Finansovoe pravo: ucheb. posob. / Pod red. M.M. Rassolova [Financial law: textbook manual / edited by M. Rassolov]. M., YUNITI, 2011. 221 p.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Куркина Наталья Васильевна* – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой предпринимательского права Московского государственного областного университета;  
e-mail: natakurkina@mail.ru

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Kurkina Natalia* – Candidate of Juridical sciences, Associate Professor, Head of the Department of Business Law, Moscow State Regional University;  
e-mail: natakurkina@mail.ru

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА**

*Куркина Н.В.* К вопросу о государственном регулировании предпринимательской деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 2. С. 43-52.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-2-43-52

**BIBLIOGRAPHIC REFERENCE**

*Kurkina N.* On the issue of state regulation of entrepreneurship // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Law. 2016. № 2. P. 43-52.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-2-43-52