

# РАЗДЕЛ III. ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА

---

УДК 159.9.072.433

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-92-103

## ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПРОФЕССИЙ

**Алеевская М.М., Ананьева О.А.**

*Независимые исследователи*

*г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье рассматриваются результаты исследования системы ценностных ориентаций двух независимых выборок: программисты и представители творческих профессий (художники и искусствоведы). Для изучения ценностных ориентаций авторами использовалась первая часть методики «Ценностные ориентации (Ш. Шварц)». В результате исследования были выявлены статистически значимые различия в группах по ряду ценностей, проведен сравнительный анализ. Авторы пришли к заключению, что обе группы имеют схожий профиль ценностей и различные способы в достижении поставленной цели.

**Ключевые слова:** ценность, ценностные ориентации, система ценностных ориентаций, личность, мотивационная цель, программисты, творческие профессии.

## FEATURES OF THE VALUE ORIENTATION OF THE REPRESENTATIVES OF THE DIFFERENT PROFESSIONS

**M. Alejevskaya, O. Ananeva**

*Independent researchers*

*Saint-Petersburg, Russian Federation*

**Abstract.** In the article is revealed the results of a study of the value orientations of the two independent samples: programmers and representatives of creative professions (artists and art historians). The authors used the first part of the method of the value orientations S. Shwartz for research the value orientations. The study revealed statistically significant differences in the groups on a number of values and a (the) comparative analysis. The authors concluded that both groups have a similar profile values as well as different ways to achieve this goal.

**Key words:** value, value orientation, the system of value orientations, personality, motivational goal, programmers, creative professions.

Система ценностных ориентаций есть предмет изучения гуманитарных наук, таких как психология, педагогика, социология и философия. В настоящее вре-

© Алеевская М.М., Ананьева О.А., 2016.

мя существует много исследований, посвященных обзору системы ценностных ориентаций, отношениям между ними, изучению мотивационных различий [2; 4]. Этим объясняется актуальность данной работы, поскольку изучение системы ценностных ориентаций (ЦО [здесь и далее сокращение наше. – А.М., А.О.] является наиболее приоритетной темой в различных сферах деятельности человека. Рассмотрим определение системы ЦО в большом психологическом словаре Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко: «*ценностные ориентации* – важный компонент мировоззрения личности или групповой идеологии, выражающий предпочтения и стремления личности или группы в отношении тех или иных обобщенных человеческих ценностей (благополучие, здоровье, комфорт, познание, гражданские свободы, творчество, труд и т.п.)... В социологических концепциях ЦО нередко трактуются как социальные ценности, которые “вкладываются” в личность в процессе ее социализации и являются главным фактором, “регулирующим, детерминирующим” ее мотивацию и, следовательно, поведение. С другой стороны, формирование ЦО нередко рассматривается как основная цель и сущность воспитания, в отличие от обучения» [3, с. 596].

Итак, ЦО есть одни из основных компонентов регуляции мотивации, деятельности и поведения человека.

Ценностные ориентации не существуют сами по себе, они организованы в определенную систему, свойственную каждому человеку, и отражают индивидуальность каждой личности в отдельности. У каждого есть своя система ЦО, которая упорядочена по

важности и связана с желательным конечным состоянием или поведением. В зависимости от доминирования той или иной системы ЦО мы общаемся, доминируем или подчиняемся в группе, проявляем самостоятельность, стремимся к безопасности или пренебрегаем ею, соблюдаем традиции и нормы, выбираем профессию.

На официальном сайте Кентского университета (University of Kent), одного из ведущих вузов Великобритании, была представлена статья, посвященная выбору профессий на основании тех ЦО, которые наиболее приоритетны для человека. Рассмотрим их далее.

*Независимость*: принимать самостоятельно решения и планировать свой график: адвокат, журналист, переводчик и др.

*Оказывать помощь*: альтруизм, уход за нуждающимися: медицинский работник, психолог, консультант и др.

*Риск*: любовь к приключениям, к принятию неожиданных решений: спасатель, акционер и др.

*Престиж*: статус, признание и важность работы: адвокат, режиссер, банкир и др.

*Лидерство*: работа в тесном сотрудничестве с другими для достижения общей цели: управляющий, начальник и др.

*Стимулирование*: развитие карьеры и продвижения по службе: организатор выставок, связь с общественностью и др.

*Материальные блага*: финансовые, материальные вознаграждения для комфортной жизни: бухгалтер, маркетолог, адвокат и др.

*Безопасность*: стабильность в работе, ежемесячная выплата заработной

платы: медицинский работник, преподаватель, нотариус и др.

*Креативность*: участие в творческой деятельности: писатели, фотографы, артисты и др. [8].

По теории Ш. Шварца, ЦО, идеалы и убеждения оказывают влияние на личность. Личность, как писал Б.Г. Ананьев: «...общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. В характеристике личности раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления человеческого развития, включая природные особенности <...> Личность – объект многих экономических, политических, правовых, моральных и других воздействий на человека общества в данный момент его исторического развития, следовательно, на данной стадии развития данной общественно-экономической формации, в определенной стране с ее национальным составом» [1, с. 232].

Таким образом, на общественное поведение людей влияют как индивидуальные особенности личности, так и социально-психологические, социально-экономические факторы той страны, в которой проживает человек.

Немецкие ученые Дитер Геберт и Лутц фон Розенштиль в книге «Организационная психология. Человек и организация» так рассмотрели определение ценности и ценностной ориентации этнолога Клода Клакхона: «Клакхон определял ценность как восприятие «желательного», которое явно или неявно присуще каждому отдельному человеку или группе и влияет на выбор доступных способов, средств или целей действий, то есть он понимал ценность как значимое для поведения восприятие «предпочтительного»,

которое можно определить на индивидуальном и коллективном уровне. Однако сегодня понятие ценности принято использовать для обозначения системы предпочтений социальных образований (например, общества), в то время как на индивидуальном уровне мы говорим скорее о ценностных ориентациях» [5, с. 65]

Учитывая данные определения, в нашей статье система ценностных ориентаций рассматривается как обобщенный мотивационный континуум, а ценности – как основные критерии, из которых состоит мотивационная, волевая, поведенческая совокупность индивида.

В основе методики изучения ценностных ориентаций, разработанной израильским психологом Шаломом Шварцем, лежат две концепции:

1) концепция Милтона Рокича, в которой он выделяет:

– терминальные ценности – убеждения в том, что определенные конечные цели индивидуального существования заслуживают того, чтобы к ним стремиться;

– инструментальные ценности – убеждения в том, что определенный образ действий является предпочтительным в любых ситуациях.

2) концепция Ш. Шварца о мотивационной цели ЦО и универсальности базовых человеческих ценностей [6, с. 26].

Различие данных типов было введено М. Рокичем и использовалось Ш. Шварцем в первой версии методики. Основа различий между ценностями – тип мотивационных целей. Именно поэтому в своем исследовании мы использовали список ценностей, содержащий лишь терминальные

ценности, которые выражены в виде сущестительных:

- власть – социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
- достижение – личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- гедонизм – наслаждение или чувственное удовольствие;
- стимуляция – волнение и новизна;
- самостоятельность – самостоятельность мысли и действия;
- универсализм – понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- доброта – сохранение и повышение благополучия близких людей;
- традиция – уважение, ответственность за культурные и религиозные обычаи;
- конформность – сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- безопасность – безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя [6, с. 27].

Итак, методика Ш. Шварца создавалась на основе методики М. Роккича. Была модифицирована и расширена Ш. Шварцем, который усовершенствовал концептуальную базу [6, с. 22]. Опросник состоит из двух частей: первая часть позволяет изучить ценности, убеждения, идеалы, оказывающие влияние на личность; вторая – позволяет изучить те ценности человека, которые проявляются больше в социальном поведении личности.

Ш. Шварц в своих первых исследованиях 1992 г. выявил для изучения и использования 10 ценностей. В результате последних исследований, опубликованных в 2012 г., в статье Ш. Шварца,

Т.П. Бутенко, Д.С. Седовой, А.С. Липатовой «Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России» количество ценностей уже увеличено до 19-ти. Ш. Шварц с соавторами описывает полученные данные на выборках из разных стран, в том числе и из России.

Они пишут, что «разделение ценностного круга на 19 областей противоречит принципу экономии <...> Теория дает исследователям возможность работы с тем набором ценностей, который больше подходит для их целей. Они могут выбрать 19 ценностей или объединить их и работать с <...> десятью, четырьмя ценностями высшего порядка... или двумя парами метаценностей» [7, с. 4]. Усовершенствованная теория дает возможность использовать 19 ценностей, которые обеспечивают эвристическую и предсказательную силу самой теории.

В исследовании использован набор из 10 базовых ценностей, так как не требовалось подробно изучить мотивационные движущие силы, которые лежат в основе ценностей и организуют систему ЦО.

Итак, целью нашего исследования было изучение системы ЦО у представителей разных профессий. Для изучения были выбраны две разнонаправленные в профессиях группы: программисты и представители творческих профессий (художники и искусствоведы). Группа программистов состояла из 49 человек, средний возраст 33,1 г., среди них – 24 женщины, 25 мужчин. В группу из творческих профессий вошли 40 человек, средний возраст 29,9 лет – 34 женщины, 6 мужчин. Сформулированная нами цель

позволила выдвинуть следующие задачи: 1) изучить систему ЦО у представителей различных профессий, таких как программисты, искусствоведы, художники; 2) изучить взаимосвязь показателей ценностных ориентаций с профессиональной направленностью

групп; 3) провести сравнительный анализ содержания ценностных ориентаций.

Анализ средних величин ценностей по группам «Программисты» и «Представители творческих профессий» представлен на рис. 1.

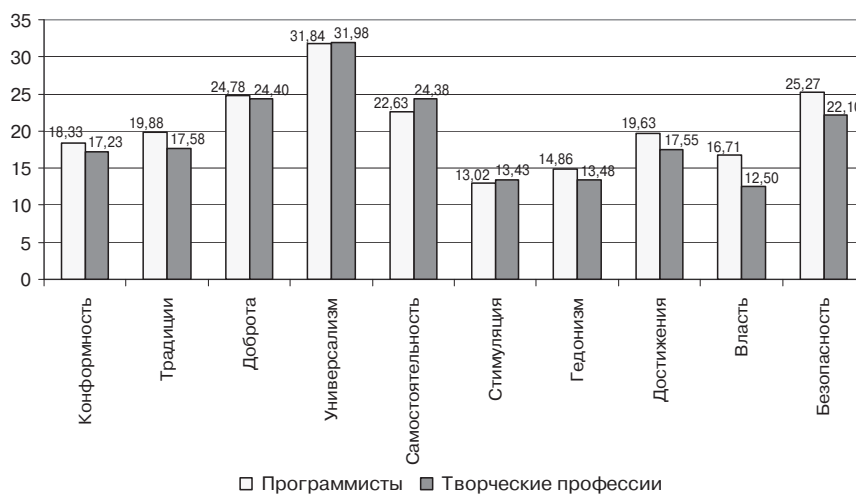


Рис. 1. Сравнительный анализ средних величин

При сравнительном анализе по двум группам были обнаружены статистически достоверные различия по ценностям Власть и Безопасность (не-

параметрический U-критерий Манна – Уитни ( $p \leq 0,05$ )), которые отражены на рис. 2.

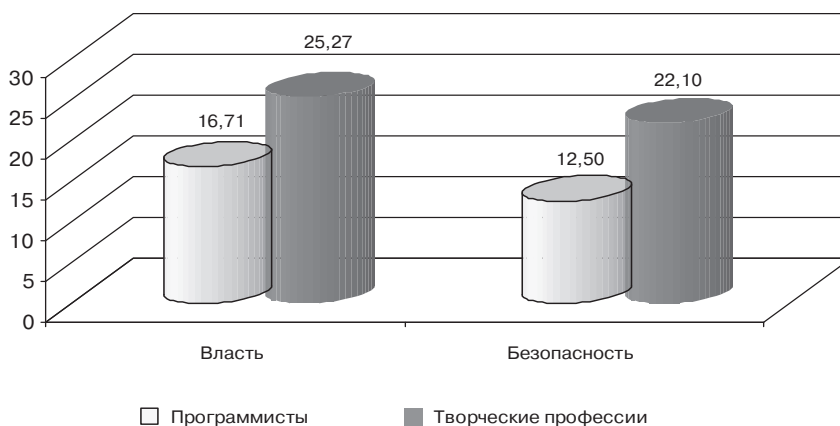


Рис. 2. Выраженность ценностных ориентаций в группах

Различия по типу ценности «Власть» указывают на большую выраженность ее в группе, состоящей из творческих профессий. Их характеризует большая доминантность, достижение социального статуса или престижа, сохранение имиджа. Результаты показывают – представители творческих профессий готовы отстаивать свою точку зрения, свои работы, будь то картина или музыкальное сочинение, достигать или сохранять доминантную позицию в рамках целой социальной системы, чего нельзя сказать о группе программистов. Для них менее характерно желание общественного признания, контроля над людьми. Вероятно, это связано с их родом деятельности, где важнее контролировать сам процесс работы, а не своих коллег или критиков, поэтому можно предположить, что для программистов будет более важным активное проявление своей компетентности при взаимодействии с поставленной задачей.

Тип ценности «Безопасность» у группы творческих профессий тоже выражен выше. Поскольку мотивационная цель данного типа – безопасность для людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений, можно предположить, что для группы программистов этот тип ценности менее важен, чем для второй группы. Для представителей творческих профессий важна и гармония, и стабильность в обществе, так как от этого будет зависеть результат их творчества.

Итак, две группы можно охарактеризовать следующим образом: программистов отличает меньшее желание быть в центре внимания, меньше привлекает статусность своей пози-

ции в обществе. В свою очередь, представителей творческих профессий отличает желание достигать гармонии и чувства принадлежности и социальный порядок. Обе выборки схожи по своей структуре. Их объединяет желание добиваться личного успеха, наслаждаться результатом своей работы, сохранение и улучшение благополучия близких людей, а также самостоятельность мыслей и действий.

На следующем этапе исследования проведен корреляционный анализ полученных данных. В нем рассматриваются взаимосвязи ценностей с профессиональной направленностью групп.

Выше изложено, что в целях выполняемой работы наибольшую важность представляют взаимосвязи между профессиональной ориентированностью и ценностными ориентациями, поэтому мы рассматриваем корреляционные связи на 1 % уровне статистической значимости.

Критические значения коэффициентов линейной корреляции следующие:

1) выборка программистов (49 человек)

1 % уровень значимости – 0,456;

2) выборка представителей творческих профессий (40 человек)

1 % уровень значимости – 0,501.

Результаты корреляционного анализа по группе программистов показали, что взаимосвязи показателей образовали целостную плеяду, а это указывает на обобщенный характер данных взаимосвязей. Из 10 показателей ценностей (методика Ш. Шварца) оказались связанными 9. Всего получилось 4 корреляционных облака.

Наибольшее число связей по данной выборке (5) имеет ценность

«Универсализм» (схема 1): четыре положительных и одна отрицательная корреляционная связь. Данная ценность связана с «Традициями», «Конформностью», «Добротой», «Безопасностью», «Гедонизмом». Эти связи можно интерпретировать следующим образом: чем выше терпимость и понимание окружающих, тем больше

будет проявляться гармония и стабильность, сохранение благополучия в личных контактах, уважение и вежливость. Чем больше проявление терпимости в межличностном общении, тем меньше представители группы программистов испытывают удовольствие и наслаждение жизнью.

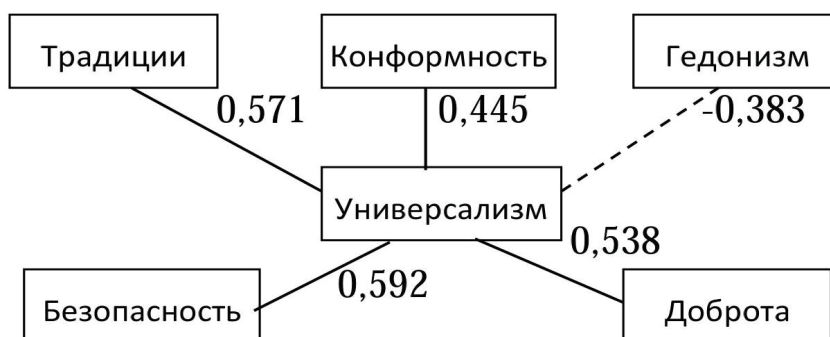


Схема 1

Следующим центром корреляционного облака является ценность

«Власть» (схема 2) – число связей три.

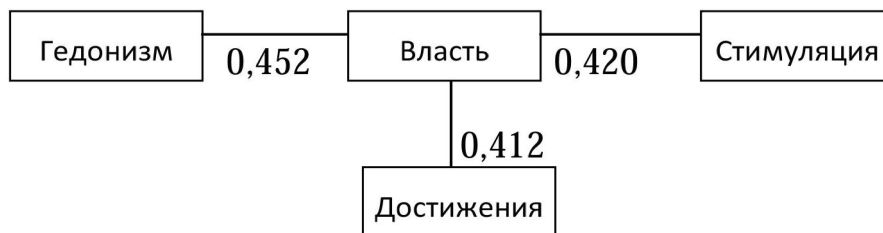


Схема 2

На этом корреляционном облаке видно, что взаимосвязь ценности «Власть» образует положительные корреляционные связи. Это говорит о следующем: чем выше социальный статус, тем больше желания получать удовольствие и внутреннее удовлетворение от всего окружающего, тем больше будет проявляться желание

добиваться успеха через свою компетентность. Итак, программисты, будучи компетентными в своей работе, переживают за ее результат, что дает им силу для новых достижений.

Схема 3 отражает связь ценности «Доброта» с тремя ценностями: «Универсализм», «Безопасность», «Конформность».

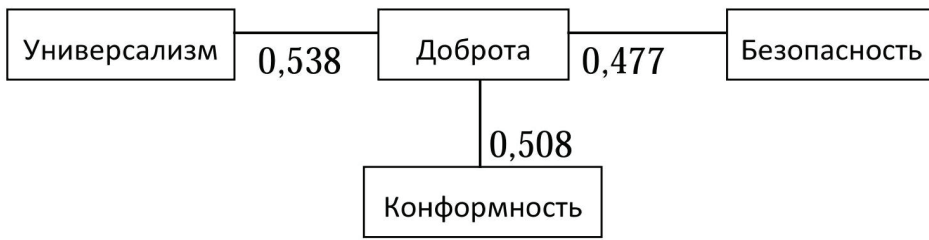


Схема 3

Все три корреляционные связи положительные. Доброта является более узким «просоциальным» типом ценностей по сравнению с универсализмом, поскольку доброжелательность в данном случае сужается до близкого круга людей. Данные в корреляционном облаке показывают, что, чем выше уровень такой «близкой» доброжелательности, тем боль-

ше проявляется терпимость, уважение, желание оберегать близкого человека. Программисты стараются предотвратить действия, которые могут причинить вред, создавая общую гармонию и стабильность внутри отношений.

Ценность «Безопасность» также имеет три положительных связи (схема 4).



Схема 4

Как показано выше, у группы программистов ценности «Безопасность» и «Доброта» отражают защиту и доброжелательное отношение с близким кругом людей, что еще больше укрепляется такими корреляционными связями, как «Конформность» и «Универсализм», чем больше программисты из данной выборки стремятся к гармонии с близким окружением, тем больше будет проявляться понимание и терпимость, что намного уменьшит

негативные социальные последствия и нестабильность общества и взаимоотношений.

Таким образом, центральными признаками, которые описывают ЦО программистов, являются социальный статус, терпимость, сохранение и повышение благополучия близкого окружения, безопасность отношений. Важно отметить образование целостной плеяды, что указывает на тесную связь между собой каждой описанной цен-



ностной ориентации. Также заметим, что целостное корреляционное облако показало нам, каким образом взаимосвязаны между собой ценности, и как результат – значимость самоутверждения, безопасности, сохранения и открытости изменениям программистов нашей выборки.

Рассмотрим далее корреляционные связи, которые получились по

группе, состоящей из творческих профессий. Корреляции образовали целостную плеяду, в которой оказались взаимосвязанными между собой все ценности, причем все связанные ценности имеют только положительные корреляционные связи. В работе опишем основные центры корреляционных плеяд, которых получилось четыре.

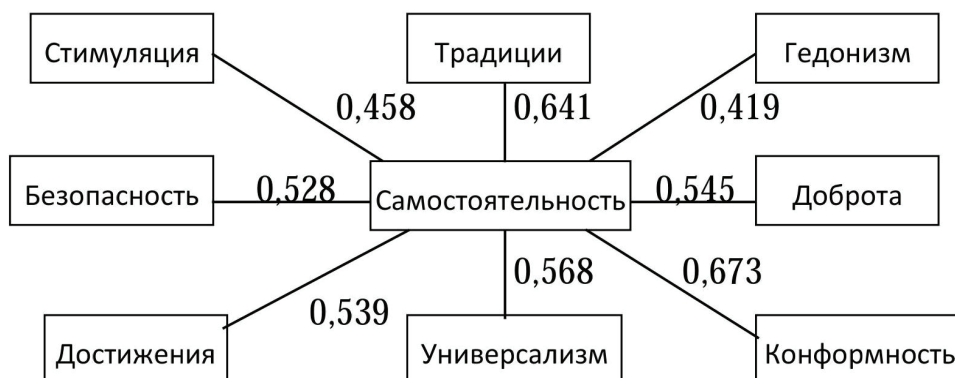


Схема 5

Анализ всей плеяды выявил, что наибольшее количество связей имеет ценностная ориентация «Самостоятельность» (схема 5) – 8 связей. Эти связи можно интерпретировать следующим образом: чем выше общий уровень инициативности, выбора способов действия, тем больших результатов можно достичь, при этом получая от этого удовольствие. Отметим, что представители творческих профессий стремятся к новизне, новым знаниям, не забывая при этом соблюдать выработанные правила и обычаи, присущие той группе, к которой они себя относят.

Важно сказать, что корреляционные связи по группе творческих профессий образуют плотное корреляци-

онное облако, в котором ЦО связаны между собой (схемы 5, 6, 7, 8), поэтому при описании остальных трех корреляционных плеяд мы ограничимся лишь описанием тех ценностей, которые не встречаются в других описываемых плеядах.

Следующая корреляционная плеяда, на которую мы обратим внимание (схема 6), отображает взаимосвязь ценностной ориентации «Безопасность». Для выборки творческих профессий характерно сохранение гармонии и стабильности, поэтому, чем выше развиты эти ценности, тем сильнее они переживают за свое дело больше проявляют усердия по отношению к нему, а при успешном его завершении чувствуют удовлетворение.

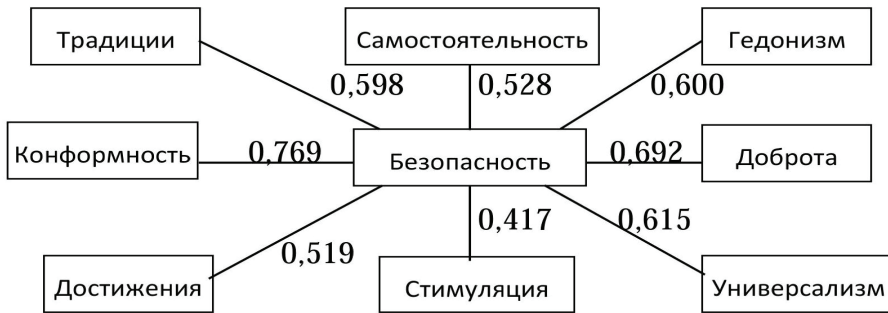


Схема 6

На схемах 7 и 8 показано, что ЦО в вали положительные связи между со- корреляционном облаке также образо- бой.

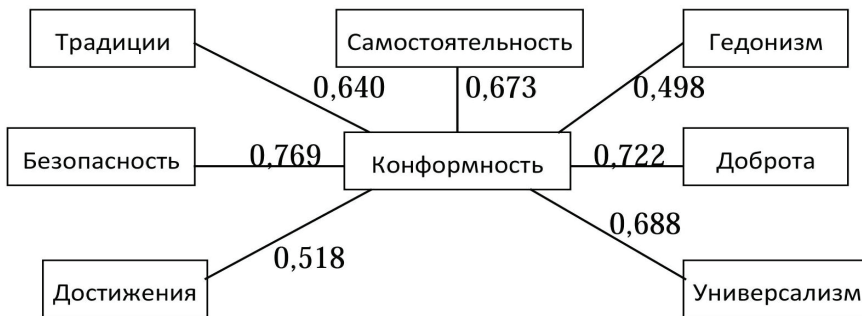


Схема 7

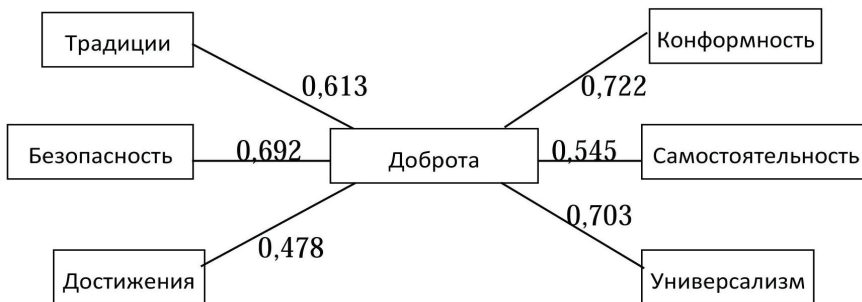


Схема 8

Это характеризует данную выборку как группу, в которой чем более позитивно взаимодействие и стремление быть в обществе других людей, тем больше эмоционально значимых переживаний, доверительных отношений

при взаимодействии с окружающими.

Резюмируя результаты исследования, отметим следующее: обе выборки имеют схожий профиль ценностных ориентаций. Однако для выборки программистов характерно преобладание

таких ценностей, которые отражают стремление достичь социального статуса и самоутвердиться за счет качества своей работы. Для группы творческих профессий более характерны самостоятельность мысли и действий, большая вежливость и самодисциплина при общении с окружающими. Полученные доминирующие ЦО отражают специфику взаимосвязи ценностных и профессиональных свойств, характерных для каждой выборки, что и отражает особенность каждой группы.

Проведенное исследование особенностей ценностных ориентаций у представителей разных профессий позволило решить поставленные задачи. Изучение и сравнение ценностных ориентаций показало, что обе выборки имеют схожий профиль, но для выборки

программистов свойственно стремление достигать социального статуса при помощи качественно выполняемой работы, а для выборки творческих профессий более свойственна независимость действий и самодисциплина в межличностном общении. Также отметим, что получившиеся корреляционные облака в обеих группах образовали целостные плеяды и имеют корреляционные связи на высоком уровне статистической значимости, что отражает обобщенный характер настоящих взаимосвязей. Учитывая вышесказанное, мы считаем, что применение методики Ш. Шварца для изучения десяти исходных ценностей, в том числе лишь применение первой части методики, возможно и зависит от тех целей, которые ставит перед собой исследователь.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2002. 288 с.
2. Баева Г.Х. Ценностные ориентации в системе акмеологических факторов развития успешной деятельности студентов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. СПб, 2012. 28 с.
3. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко. СПб., 2003. 672 с.
4. Гардер В.В. Информационно-аксиологический анализ трансформации ценностных ориентаций российского общества. М., 2011. 96 с.
5. Геберт Д., фон Розенштиль Л. Организационная психология. Человек и организация / пер. с нем. Х., 2006. 624 с.
6. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб., 2004. 70 с.
7. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей Школы экономики. 2012. № 2. С. 44–70.
8. Analysing your career values. Кентский университет Великобритании. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kent.ac.uk/careers/Choosing/values.htm> (дата обращения: 10.12. 2015).

#### REFERENCES

1. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as a subject of knowledge]. SPb., 2002. 288 p.
2. Baeva G.KH. Tsennostnye orientatsii v sisteme akmeologicheskikh faktorov razvitiya uspeshnoi deyatel'nosti studentov: avtoreferat dissertatsii kandidata psikhologicheskikh nauk [Value orientation in the system of acmeological factors of successful development activities of students: abstract of dissertation of candidate of psychological Sciences]. SPb., 2012. 28 p.
3. Bol'shoi psikhologicheskii slovar' [Great psychological dictionary]. SPb., 2003. 672 p.

4. Garder V.V. Informatsionno-aksiologicheskii analiz transformatsii tsennostnykh orientatsii rossiiskogo obshchestva [Informational-axiological analysis of the transformation of value orientations of Russian society]. M., 2011. 96 p.
5. Gebert D., fon Rozenshtil' L. Organizatsionnaya psikhologiya. Chelovek i organizatsiya / per. s nem [Industrial and organizational psychology. Of person or organization]]. X, 2006. 624 p.
6. Karandashev V.N. Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostei lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo [Schwartz technique for studying personality values: concept and methodological guidance]. SPb., 2004. 70 p.
7. Shvarts SH., Butenko T.P., Sedova D.S., Lipatova A.S. Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostei: primeneniye v Rossii [Refined theory of basic personal values: validation in Russia] // Psikhologiya. Zhurnal Vyshei Shkoly ekonomiki. 2012. no. 2. pp. 44–70.
8. Analysing your career values. Kentskii universitet Velikobritanii. [Elektronnyi resurs] [Analysing your career values. The University of Kent in the UK. [Electronic resource]] - URL: <http://www.kent.ac.uk/careers/Choosing/values.htm> (request date 10. 12. 2015).

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Алеевская Маргарита Михайловна* – независимый исследователь, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;  
e-mail: [ms.margarita.a@mail.ru](mailto:ms.margarita.a@mail.ru)

*Ананьева Оксана Александровна* – независимый исследователь, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;  
e-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Aleyevskaya Margarita M.* – independent researcher, Saint-Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: [ms.margarita.a@mail.ru](mailto:ms.margarita.a@mail.ru)

*Ananëva Oksana A.* – independent researcher, Saint-Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Алеевская М.М., Ананьева О.А.* Особенности ценностных ориентаций представителей разных профессий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 2. С. 92–103.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-92-103

#### BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*M. Aleyevskaya, O. Ananëva.* Features of the Value Orientation of the Representatives of the Different Professions // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. № 2. Pp. 92–103.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-92-103