

## РАЗДЕЛ V. ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 322

*Артамонов С.С.*

*Московский государственный областной университет*

### ДИСКУССИЯ ВОКРУГ РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОТНОШЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА К ЦЕРКВИ

*S. Artamonov*

*Moscow State Regional University*

#### DISCUSSION OF RELIGIOUS SCHOOL SUBJECTS AS AN INDICATOR OF RUSSIAN SOCIETY'S ATTITUDE TO THE CHURCH

*Аннотация.* Данная статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем российских церковно-общественных отношений – преподаванию основ религии в светских школах. Автор освещает как историю проблемы, так и современное её состояние, указывает наиболее активных оппонентов Церкви в дискуссии. Для иллюстрации отношения общества к этой проблеме использованы данные социологических опросов. Делается вывод о недостаточно высоком уровне доверия общества к Церкви.

*Ключевые слова:* православие, Церковь, духовно-нравственное воспитание, основы православной культуры, светская этика.

*Abstract.* This article is devoted to one of the most important problems of interrelations between the society and the Church in Russia: to teaching the religious subjects in state schools. The author presents both the past and the present of the problem, gives names of the most active opponents of Church in the discussion. The results of some public opinion polls are used as an illustration of society members' attitude. The article concludes that there's insufficient level of confidence to the Church in Russian society.

*Key words:* Orthodoxy, Church, spiritual and moral education, bases of Orthodox culture, secular ethics.

Одной из наиболее спорных инициатив Русской Православной Церкви (далее – РПЦ) в современной России стало введение в программу государственных общеобразовательных школ религиозного компонента. Данное предложение вызвало немалый общественный резонанс, и на этом примере мы имеем возможность наблюдать отношение российского общества как к самому институту церкви, так и к религии в целом.

О необходимости внедрения религиозного компонента в систему государственного образования иерархи РПЦ высказывались ещё в 90-е гг. прошлого века. К этому времени относятся и первые попытки организации сотрудничества между государственными общеобразовательными учреждениями и Церковью [9]. Однако курс «Основы религиозных культур и светской этики», который в настоящее время преподаётся в качестве эксперимента, был

разработан лишь в конце первого десятилетия XXI в, явился результатом общественной дискуссии и в определённой степени общественного компромисса. Он существенно отличается от первоначально предложенного Церковью. Поэтому, на наш взгляд, для уяснения отношения общества к религии и РПЦ целесообразно рассмотреть как исторический аспект проблемы, так и её сегодняшнее состояние.

Очевидно, что Церковь усматривает в государственной школе очень мощный канал для своей пропаганды среди населения, для ознакомления его с православным вероучением и ценностями. Именно поэтому изначально высказывалось пожелание ввести в школах России предмет, аналогичный Закону Божьему в дореволюционной России [9, с. 16]. Проведённое ВЦИОМ в 2001 г. исследование показало, что почти половина россиян (48%) положительно относится к такой инициативе, но более трети граждан (36%) – отрицательно [5]. На первый взгляд, эти цифры свидетельствуют о достаточно уверенных позициях Церкви в российском обществе. Однако необходимо заметить, что гражданам предлагалось высказаться за или против преподавания «основ религии, Закона Божьего». Как справедливо отмечают некоторые исследователи [16], речь, по сути, идёт о двух совершенно разных предметах: основы религии – это предмет культурологического характера, позволяющий ученикам ознакомиться с историей и основами вероучения религии, а Закон Божий – это курс, имеющий своей целью непосредственно катехизацию учащихся. Учитывая это, можно сделать вывод, что результаты опроса показывают высокую степень доверия населения к религии как социальному явлению, а не конкретно к институту Церкви.

Начало общественной дискуссии было положено публикацией в 2002 г. первых учебно-методических материалов по предполагаемому курсу. Во избежание открытого попраения конституционного принципа отделения школы от Церкви был предложен предмет «культурологического характера» под названием «Основы православной культуры» (далее

– ОПК). Однако учебник А.В. Бородиной по ОПК, получивший одобрение РПЦ [4], по мнению представителей научного сообщества (В.Л. Гинзбург и некоторые другие члены РАН) [13] и правозащитников (Л. Пономарёв) [8, с. 133 - 134], содержал изложение всё того же Закона Божьего и поэтому не мог считаться учебником по светской дисциплине. Становится очевидным стремление РПЦ не просто познакомить учеников с особенностями православной веры, но и воцерковить их. Именно в этом проявляется разнонаправленность интересов Церкви и правозащитников – и, как следствие, конфликт между ними [8, с. 133 - 134]. Помимо правозащитников своё недовольство планами введения религиозного предмета в школах высказали также некоторые политики – в основном, придерживающиеся либеральных взглядов (И. Хакамада, несколько представителей «Яблока») [6, с. 20 - 102]. Противостояние движения «За права человека» и РПЦ является показателем того, что последняя в своей деятельности не намерена ориентироваться на либеральную идеологию, поэтому взаимное непонимание между РПЦ и либерально настроенной частью общества вполне может усиливаться.

В целом негативной была и реакция научного сообщества. Вслед за известным «письмом десяти академиков» [13] последовало ещё одно обращение научного сообщества к Президенту с критикой ОПК [10]. И, несмотря на то, что определённая часть российских учёных (в частности, И.В. Понкин – известный исследователь светскости государства) [11] поддерживает курс Церкви на интеграцию в систему государственного образования, в целом научное сообщество, как минимум, не одобряет данных инициатив. И, хотя открытый конфликт РПЦ и научного сообщества маловероятен, нужно учитывать, что любое столкновение их интересов может пагубно повлиять на социальное развитие России.

Неоднозначная реакция российского общества на попытки введения ОПК может свидетельствовать о недостаточно высоком уровне доверия к РПЦ в России. По данным исследования Левада-Центра, в 2007 г.

к планам введения в школах ОПК «целиком положительно» относился только 31% опрошенных [17]. В то же время встреченные Церковью сложности вынудили её вести конструктивный диалог с Минобрнауки, результатом которого явилось появление блока из шести предметов «Основы религиозных культур и светской этики», инициатива введения которого была поддержана Президентом [14], и дальнейшее повышение интереса учёных к проблеме [15].

Одновременно с желанием идти на уступки, со смягчением позиции Церкви по поводу преподавания православия, в школах происходило некоторое изменение отношения российских граждан к этому вопросу. Так, ВЦИОМ отмечает рост числа сторонников преподавания «основ религии, Закона Божьего» с 48% в 2001 г. до 53% в 2009 г. [5]. В то же время Левада-Центр сообщает, что «целиком положительно» к введению ОПК в 2009 г. относились 25% опрошенных, а «скорее положительно» – 44% (в 2005 г. – 31% и 36% соответственно) [17]. Данные цифры, на наш взгляд, показывают очень осторожное отношение общества к инициативам Церкви: увеличение числа сторонников преподавания религии в школе произошло в тот момент, когда Церковь перестала настаивать на религиозной сущности нового предмета и заявила о его «культурологическом характере». Кроме того, данные ВЦИОМ весьма наглядно демонстрируют, что высокий процент положительно относящихся к преподаванию в школе «основ религии, Закона Божьего» достигается в основном за счёт опрошенных из старших возрастных групп, то есть априори не имеющих детей школьного возраста.

Одновременно с появлением возможности выбора учащимися одного из шести предметов курса «Духовно-нравственное воспитание» стало возможным более подробно изучить отношение российского общества к Церкви и религии. По результатам опросов, в 2009 г. изучение основ одной из «традиционных» религий России (православия, ислама, иудаизма, буддизма) выбрали бы для своих детей 21% опрошенных. Предмет «История

религий» – 27%, светскую этику – 19% [5]. В сумме сторонников двух предметов светского характера оказывается больше, чем сторонников всех религиозных курсов вместе. Можно считать, что Церкви как общественному институту выказало доверие не более 1/5 населения России.

Весной 2010 г. было объявлено количество учащихся, родители которых выбрали тот или иной предмет курса «Духовно-нравственное воспитание» в рамках нового образовательного эксперимента. Из общего числа учащихся, участвующих в эксперименте, «Основы православной культуры» будут изучать лишь 25%, в то время как два светские предмета – более 55%. Наиболее низкие рейтинги у ОПК – в Сибирском, Уральском и Приволжском федеральных округах (в отдельных регионах – до 0%; такие данные поступили из Пензенской области) [12]. Реакция на эти цифры Церкви и отдельных её представителей, задействованных в данном проекте, оказалась резко отрицательной – вплоть до обвинения чиновников в «мухляже» [1].

Однако приходится констатировать, что относительно низкая популярность ОПК среди населения в целом соответствует сегодняшним настроениям в российском обществе. Рейтинг РПЦ нельзя назвать высоким: её деятельность в ряде отношений не находит поддержки у большинства граждан России. Чуть выше котируются православие, ислам, иудаизм, буддизм как «традиционные» верования. Но более всего россияне доверяют не тем или иным конфессиям, а религии как таковой – без конкретизации и выбора определённой религиозной системы. Именно с этим, на наш взгляд, связано большое число желающих изучать «Историю мировых религий» в рамках школьной программы. Очевидно, что разочарование представителей Церкви вызвано несоответствием числа выбравших для изучения ОПК (25%) и данных ВЦИОМ, согласно которым до 75% опрошенных идентифицируют себя как православные [3]. Однако на примере эксперимента с ОПК мы видим, что россияне почти не знают основ православия и вообще мало инте-

ресуются православным вероучением, но по некоторым причинам всё равно называют себя православными. Это подтверждается и результатами социологических опросов [5]. Вероятно, православие рассматривается ими не столько как религиозная система, сколько как культурное явление, поэтому прямого отождествления православной веры с РПЦ не происходит.

С принятием нового образовательного стандарта РПЦ получает существенно меньше возможностей влиять на общество посредством государственных школ, чем изначально ожидалось церковными иерархами [7, с. 148]: в рамках эксперимента изучать православную культуру будут не все и даже не большинство детей. Однако даже такой результат можно признать для Церкви успешным. Она получает возможность ознакомить около 25% учащихся с православием и, в конечном итоге, увеличить число прихожан. Но, как нам представляется, выполнена более важная и актуальная задача. Церковь может изучить настроения в сегодняшнем российском обществе, увидеть реальную степень доверия к себе и своим предложениям и уже на основании этих данных строить в дальнейшем свою политику по взаимодействию с российскими государственными и общественными институтами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Борьба за души или за рейтинги? URL: [http://www.ng.ru/editorial/2010-04-01/2\\_red.html](http://www.ng.ru/editorial/2010-04-01/2_red.html) (21.04.2012 г.)
2. Вардомская Е.Е. Регулирование межконфессиональных отношений, деятельность религиозных организаций и иные вопросы религии в законодательстве субъектов Российской Федерации. URL: [http://www.dpr.ru/pravo/pravo\\_22\\_13.htm](http://www.dpr.ru/pravo/pravo_22_13.htm) (21.04.2012 г.)
3. Верим ли мы в Бога? URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13365> (21.04.2012 г.)
4. Заключение экспертизы отдела религиозного образования РПЦ учебника А.В. Бородиной. URL: <http://borodina.mrezha.ru/arhiv-opk/zaklyuchenie-ekspertizyi-otdela-religioznogo-obrazovaniya-rpts-uchebnika-a.-v.-borodinoi.html> (21.04.2012 г.)
5. Закон Божий или светская этика: чему учить детей в школе? URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=12442> (21.04.2012 г.)
6. Кузнецов М.Н., Понкин И.В. Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. Правовой анализ. – М.: УНЦ ДО, 2005. – 215 с.
7. Луховицкий В. Религиозное образование в светской школе // Пределы светскости: обществ. дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести / Информ.-аналит. центр «Сова»; сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. – 265 с.
8. Митрохин Н.. Клерикализация образования и реакция современного российского общества // Пределы светскости: обществ. Дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести / Информ.-аналит. Центр «Сова»; сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. – 265 с.
9. «Мы идем к сближению...» Беседа с игуменом Иоанном (Экономцевым), председателем отдела религиозного образования и катехизации Московской Патриархии // Русь державная. – М., 2000. – № 2 (69).
10. Обращение 1700 ученых к Президенту РФ по поводу введения православия в школах и теологии в вузах. URL: <http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=62834> (21.04.2012 г.)
11. Обращение 227 докторов и кандидатов наук к президенту РФ в связи с введением учебных степеней по теологии и преподаванием в школах дисциплин о религиях. URL: <http://www.interfax-religion.ru/orthodoxy/print.php?act=documents&id=716> (21.04.2012 г.)
12. Объявлено соотношение школьников, которые будут изучать православие и светскую этику. URL: [http://gazeta.ru/news/lastnews/2010/03/16/n\\_1470635.shtml](http://gazeta.ru/news/lastnews/2010/03/16/n_1470635.shtml) (21.04.2012 г.)
13. Политика РПЦ: консолидация или развал страны? URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/34730.html> (21.04.2012 г.)
14. Поручение Президента РФ Д. Медведева от 02.08.09 г. [http://www.apkpro.ru/index2.php?option=com\\_content&task=view&id=2490&pop=1&page=0&Itemid=623](http://www.apkpro.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=2490&pop=1&page=0&Itemid=623) (21.04.2012 г.)
15. Реутов Н.Н. Социокультурные практики интеграции светского и религиозного образования: монография. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2009. – 168 с.
16. Черняховский С.. Тающий мираж. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22043.htm> (21.04.2012 г.)
17. Школа: преподавание на национальных языках и основы православной культуры. URL: <http://www.levada.ru/press/2009090301.html> (21.04.2012 г.)