

УДК 316.74:1+330.8

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-40-46

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ

**Емелева Л.Ф.**

*Ульяновский государственный технический университет  
432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32, Российская Федерация*

**Аннотация.** На примере модели общества-государства Т. Гоббса раскрывается связь социально-философских представлений XV-XVII вв. с экономическими, а именно меркантилизмом и трудовой теорией А. Смита, в основе которых лежит идея общества как результата ограничения естественной природы человека с целью сохранения жизни. Личный интерес, стремление к выгоде, а также трудолюбие в сочетании со скромностью, раскрывают суть человека и позволяют рассматривать труд как благо. При этом всякая человеческая активность трактуется экономически, то есть утверждается, что она направлена на распределение, обмен, потребление даров природы. При этом главенствующую роль играет внешняя торговля как условие благополучия человека и общества.

**Ключевые слова:** природа человека, государство, общество, экономические представления, труд, благополучие.

## SOCIAL AND PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE EARLY MODERN ECONOMIC CONCEPTS

**L. Yemeleeva**

*Ulyanovsk State Technical University  
432027, 32, Severny Venetz str., Ulyanovsk, Russian Federation*

**Abstract.** By example of Thomas Hobbes's model of a society – state the author of the article reveals a connection between social and philosophical ideas of the 15th -17th centuries with some economic concepts, notably mercantilism and Smith's labor theory which are based on the idea of society as a result of people's limitation of their natural condition in order to survive. Self-interest, striving for profit as well as diligence combined with modesty reveal the nature of man and allow of treating labor as welfare. Every human activity is viewed in terms of economics, i.e. being one that aims at distribution, exchange and consumption of the gifts of nature. Among the activities the leading role is assigned to foreign trade as a condition of both individual and communal well-being.

**Key words:** the nature of man, state, society, economic concepts, labor, well-being.

Острая социально-политическая ситуация в Западной Европе Нового времени получила теоретическую интерпретацию в модели государства Томаса Гоб-

бса (Thomas Hobbes, 1588–1679). А сама эта модель базируется на понимании природы человека, которое сложилось в философии к семнадцатому веку.

Природа человека такова, что его целью, согласно Гоббсу, является естественное стремление к власти, продиктованное эгоистическими интересами. Это приводит людей к соперничеству между собой в процессе достижения цели [4, с. 152]. Способом преодоления разрушительного взаимодействия людей в естественном состоянии становится создание государства. В обществе высшими ценностями признаются повиновение, соблюдение закона и упорядоченности как в общественной жизни, так и в частной. Важно подчеркнуть, что понятия государства и общества в модели Т. Гоббса тождественны. Создание общества выступает не естественным следствием реализации человеческой природы, а необходимым условием сохранения жизни человека. Общество понимается как совокупность людей, живущих в одном государстве, и возможно только при условии ограничения естественного права каждого человека и признания этого факта каждым человеком. У Томаса Гоббса одним из качеств, обеспечивающих успешность человеку, является повиновение. Права человека не ограничиваются государством до того предела, пока они не нарушают права другого человека. Данное положение создаёт условия совместной жизнедеятельности людей на основе гарантии права собственности со стороны государства. Человек получает возможность проявлять активность (труд признаётся благом в модели Гоббса) и, распоряжаясь результатами своего труда, обеспечивать собствен-

ное и общественное благосостояние. Необходимая выгода, полезность в достижении главной цели – могущества – инициирует деятельность людей в обществе. При этом достижение благосостояния не требует необходимого соблюдения нравственных норм. Это объясняется тем, что, во-первых, в основе лежит природная враждебность, эгоистичность, алчность человека, но они вполне допускают развитие экономических отношений на основе эксплуатации, погони за прибылью, приоритета материальных отношений. Во-вторых, главной целью государства является обеспечение вовсе не моральности в отношениях людей, а своей жизнеспособности за счёт экономических механизмов распределения и потребления благ и при соблюдении прав собственности [4, с. 265].

Преобладание натурального хозяйства и распространённость земледелия, с одной стороны, ограниченная мощность мануфактурного производства вследствие применения ручного труда и цеховой системы разделения труда, с другой стороны, препятствовали росту изобилия товаров. Процесс производства продуктов потребления играет второстепенную роль, поскольку находится вне компетенции человека; на тот момент ещё не сложились социально-экономические условия для активного развития промышленного производства. Сохраняя органистический подход к пониманию государства-общества, Гоббс включает в экономический кругооборот процессы распределения, обмена и потребления. Распределение благ составляет основную экономическую функцию государства, поскольку оно понимается как могущественнейшее животное,

которое для поддержания своей жизнеспособности нуждается в питании. Распределение предметов потребления предполагает установление факта принадлежности того или иного продукта и фиксируется в праве собственности.

Принципы справедливости и общего блага, составляющие основу функционирования государства, действуют и в организации хозяйственной жизни общества. Справедливость здесь понимается как «воздаяние каждому его собственного» [4, с. 266]. Соответственно, государство выполняет ряд экономических функций: наделение человека «уделом земли»; организация внешней торговли; организация хозяйственных отношений по поводу распределения предметов потребления путём определения различных форм договоров между подданными государства по поводу покупки, продажи, обмена, ссуды, аренды. При этом предметы потребления выступают в качестве товара. Универсальным средством определения ценности товара выступает золото и серебро, а деньги – достаточное средство взаимоотношений подданных внутри государства. Труд человека признаётся благом и также является товаром, то есть активность человека в данной модели государства приветствуется.

Источником формирования средств, необходимых для функционирования государства, является налогообложение, и, согласно Гоббсу, равномерное налогообложение для всех подданных независимо от достатка признаётся справедливым. Подобный подход фиксирует наличие противоречия социальной и экономической функций налогообложения в гоббсовской модели общества-государства и,

по сути, презентует базовую идею естественной природы человека, ограниченную социальной формой.

Специфика рассмотрения вопросов собственности, торговли и налогообложения характеризует данную модель как ориентированную на выгоды состоятельных членов общества. Однако это обстоятельство Гоббс объясняет равенством долга каждого человека перед государством за свою защиту.

Представленные экономические идеи Томаса Гоббса отражают долгосрочные тенденции европейской экономической мысли, воплотившиеся в системе меркантилистических представлений о способах достижения могущества государства путём накопления запасов драгоценных металлов и, в дальнейшем, расширения внешней торговли: поощрение ввоза драгоценных металлов, экспорта готовых изделий и импорта дешёвого сырья. Предложенные представителями меркантилизма экономические меры стали доступными обществу благодаря публичному их представлению в форме петиций, памфлетов и имели прикладную направленность: были нацелены на обогащение страны путём развития внешней торговли и связанного с ней распределения товаров на основе активного торгового баланса как наиболее выгодных сфер государственных интересов по сравнению с действовавшей тогда системой денежного баланса, в соответствии с которой страна становилась тем богаче, чем большими запасами золота она обладала. Сфера производства вследствие его неразвитости на том этапе не представляла экономического интереса. Очевидные выгоды развития внеш-

ней торговли в условиях колонизации новых регионов, служивших дешёвым источником человеческих и природных ресурсов и, одновременно, рынком сбыта произведённых товаров, могли быть реализованы только при активном участии государства.

Томас Ман как один из видных представителей английского меркантилизма, не отрицал наличия коммерческого интереса собственников торговых компаний, однако обращал внимание на положительные социальные, экономические, политические последствия: для государства – укрепление могущества, для населения – рабочие места, материальное благополучие. При этом Т. Ман проводил различие между естественным и искусственным богатством. Естественное богатство является благородным, надёжным и включает территорию страны, плодородные земли, военные силы и вооружение, лошадей и суда в качестве транспорта, порты и гавани в качестве элементов инфраструктуры, запасы полезных ископаемых, сырья, продовольствия, которые могут быть переработаны и проданы. Увеличение естественного богатства, а вместе с тем и мощи государства, достигается трудом и посредством развития ремёсел. Трудолюбие и храбрость, умеренность и скромность – вот те природные качества человека, позволяющие достичь благополучия; невоздержанность, расточительность, гордость, напротив, относятся к порокам человеческой природы. Именно поэтому задача государства-общества заключается в сдерживании негативных и поощрении позитивных качеств человеческой природы. При этом, признание эгоистичной природы человека (приори-

тет личного интереса и материальной выгоды) обуславливает воплощение экономических идей меркантилистов в экономические меры государства.

Собственно, экономические и технологические условия развития экономики и промышленности в Европе во времена Гоббса не были осмыслены ни философами, ни экономистами, поскольку социально-онтологические воззрения были сведены к антропологической идее природы человека. Т. Ман отмечал, что рост благосостояния обеспечивается за счёт положительного торгового баланса (превышения экспорта по отношению к импорту товаров); накопленные в стране запасы драгоценных металлов могут принести ещё большую выгоду, если будут направлены на развитие внешнеторговой деятельности. Деньги при этом выступают не только средством накопления, но также удобным платёжным средством. Увеличение богатства вело к росту экономической мощи и военной силы страны. Согласно данной теории, активно развиваться могли только города и страны, выгодно расположенные на пересечении торговых, морских путей. Они же становились крупными промышленными центрами. Благосостояние провинциальных местностей, где основное занятие населения составляло земледелие, не представляло коммерческого интереса [6]. Согласно Т. Гоббсу, концепт распределения является решающим в выполнении государством своей экономической функции. В программах экономических мер меркантилистов торговля также составляет экономическую основу благополучия человека, в развитие внешней торговли способствует росту могущества государства.

Органистический подход присутствует в представлении меркантилистами значения сферы производства. Развитие производства рассматривается как условие дальнейшего расширения отношений распределения, выполняя обеспечивающую функцию в экономическом кругообороте.

В ходе последующего исторического развития стали проявляться негативные тенденции в обществе и экономике. Происходящие процессы формирования капиталистической экономики не могли быть объяснены особенностями человеческой природы и, следовательно, пошатнули позиции меркантилизма [5, с. 51]. Разрешение этих проблем, проанализировав экономическую жизнь и подвергнув критике меркантилистическую систему, осуществил Адам Смит, один из создателей классической политэкономии. Неразумные запреты, в частности, на вывоз капиталов из страны, затрудняли международную торговлю и препятствовали развитию экономики. Создавались условия развития монополии и обогащения узкого круга собственников торгового и промышленного капитала, что послужило, согласно Ф. Броделю, М. Веберу, началом развития капитализма в Европе, основанного на достижениях рыночной экономики, базирующейся на рационалистических принципах использования капитала в интересах группы частных лиц [1; 3]. Тем не менее, и у А. Смита сохраняется ряд положений концепции Т. Гоббса: утверждение права собственности и присвоение результатов наёмного труда; равное налогообложение независимо от размера дохода; свобода от нравственных ограничений в процессе движения цели. Однако такие качества

человеческой природы, как алчность, жадность, погоня за личной выгодой теперь трактуются как препятствия развитию и увеличению благосостояния общества.

Будучи сторонником идей, изложенных в теории общественного договора, А. Смит создал собственную теоретическую модель общественного устройства – «систему естественной свободы», согласно которой человек, не нарушая законов справедливости, свободно соблюдает личные интересы, конкурирует своим трудом и капиталом с трудом и капиталом другого лица или класса [7, с. 648]. Государство выполняет функцию защиты общества от внешнего вторжения, отправляет правосудие внутри страны, формирует социальную структуру в интересах всего общества. Теперь не антропологические качества, а прежде всего сочетание производительного и непроизводительного труда становится условием экономического развития общества. При этом исключительное поощрение качеств трудолюбия, бережливости, благоразумия, целеустремлённости, честности, ответственности, создающих основу экономической активности человека, ведёт к нарушению гармонии естественной сущности человека. Меняется понимание роли непроизводительного труда. Он выполняет функцию уравнивания, гармонизации личности человека и гармоничного развития общества, в котором человек, обладающий, независимо от социального статуса, массой противоречивых качеств, стремится к гармонии. Принятие во внимание особого результата непроизводительного легкомысленного труда, вероятно, позволило А. Смигу построить не про-

сто модель экономического человека – «винтика» технократической системы, а гуманистическую рациональную социально-экономическую модель роста общественного благосостояния и обогащения человека как материального, так и культурного [2, с. 16].

Накопленный исторический опыт и развитие общественных отношений создают возможности переосмысления теорий и концепций с учётом сложившихся социокультурных условий действительности. Так, признание человеческой активности в качестве

природного свойства человека привело к созданию в философии натуралистических моделей человека и государства, на основе которых экономическая мысль развила собственные теории роста экономического благосостояния.

Осмысление ценности жизни человека как наивысшей цели государства и фундаментальной основы общества, осуществлённое философами в Новое время, станет основополагающим для западноевропейских культурных норм и законов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск: ТОО «Полиграмма», 1993. 128 с.
2. Брысина Т.Н., Емелева Л.Ф. Место социально-философской онтологии в экономической теории (на материале произведения Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов») // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2014. № 3. С. 13–16.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Гумер. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Veb\\_PrEt/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/) (дата обращения: 16.06.2015).
4. Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х томах. М.: Мысль, 1965. Том 2. 748 с.
5. Кокорин А.А. Экономика: философский анализ. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 264 с.
6. Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства [Электронный ресурс] // Галерея экономистов Economicus.Ru. URL: [http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame\\_rightn\\_newlife.pl?img=works\\_small.jpg&links=/school/mercantilism/works/mun\\_w1.txt&name=mun&type=in](http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?img=works_small.jpg&links=/school/mercantilism/works/mun_w1.txt&name=mun&type=in) (дата обращения: 16.06.2015).
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: ЭКМО, 2007. 960 с. (Серия: Антология экономической мысли).

#### REFERENCES:

1. Brodel' F. Dinamika kapitalizma [The Dynamics of Capitalism]. Smolensk, TOO «Poligramma», 1993. 128 p.
2. Brysina T.N., Emeleeva L.F. Mesto sotsial'no-filosofskoi ontologii v ekonomicheskoi teorii (na materiale proizvedeniya Adama Smita «Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov») [The social-philosophical ontology in economic theory (based on Adam Smith «An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations»)] // Vestnik Ul'yantovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2014. No 3. Pp. 13–16.
3. Veber M. Protestantskaya etika i dukh kapitalizma [Elektronnyi resurs] [The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism [Electronic resource]] // Elektronnaya biblioteka Gumer [Electronic library Gumer]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Veb\\_PrEt/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/) (request date 16.06.2015).
4. Hobbes T. Izbrannye proizvedeniya v 2-kh tomakh [Selected Works in 2 volumes]. M.: Mysl' [Thought], 1965. Volume 2. 748 p.

5. Kokorin A.A. *Ekonomika: filosofskii analiz* [Economy: a Philosophical Analysis]. М., Izd-vo MGOU, 2010. 264 p.
6. Man T. *Bogatstvo Anglii vo vneshnei torgovle ili balans nashei vneshnei torgovli kak regulyator nashogo bogatstva* [Elektronnyi resurs] [The wealth of England in foreign trade or the balance of our foreign trade as a regulator of our wealth [Electronic resource]] // Galereya ekonomistov Economicus.Ru [Gallery of economists Economicus.Ru]. URL: [http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame\\_rightn\\_newlife.pl?img=works\\_small.jpg&links=./school/mercantilism/works/mun\\_w1.txt&name=mun&type=in](http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?img=works_small.jpg&links=./school/mercantilism/works/mun_w1.txt&name=mun&type=in) (request date 16.06.2015).
7. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. М.: EKSMO, 2007. 960 p. (Series: The anthology of economic thought).

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Емелева Лилия Фаридовна* – аспирант кафедры “Философия”, экономист Центра трансфера инженерно-управленческих направлений, Ульяновский государственный технический университет;  
e-mail: [emlf@yandex.ru](mailto:emlf@yandex.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Liliya Faridovna Yemeleeva* – Postgraduate Student of the Philosophy Department, Economist of Engineering and Management Transfer Center, Ulyanovsk State Technical University;  
e-mail: [emlf@yandex.ru](mailto:emlf@yandex.ru)

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Емелева Л.Ф.* Социально-философские основания экономических представлений Нового времени // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 3. С. 40–46.  
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-40-46

#### BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*L.F. Yemeleeva* Social and Philosophical Foundations of the Early Modern Economic Concepts // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy. 2016. №3. P. 40–46.  
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-40-46