

УДК 372+378.147

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-3-24-32

СОДЕРЖАНИЕ, БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ И НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Положенцева И.В.

*Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
109004, Москва Ж-4, ул. Земляной вал, д. 73, Российская Федерация*

Аннотация. В статье проанализированы теоретические основы дистанционного обучения; рассмотрены проблемные аспекты исследования дистанционного образования в отечественном образовательном пространстве; осуществлено разграничение понятий «дистанционное образование» и «дистанционное обучение»; определены специфические признаки дистанционного обучения, в которых фиксируется его отличие от традиционных форм обучения. Сделан вывод о том, что дистанционное обучение является современным способом организации образовательного процесса, основанным на принципе самостоятельного обучения и широком применении современных педагогических и информационных технологий.

Ключевые слова: дистанционное образование, дистанционное обучение, интернет-обучение, телекоммуникационные технологии, компьютерные технологии, интерактивное взаимодействие.

CONTENT, BASIC CONCEPTS AND SCIENTIFIC GROUNDS FOR DISTANCE EDUCATION

I. Polozhentseva

*Moscow State University of Technologies and Management
named after K.G. Razumovsky (First Cossack University)
73, Zemlyanoy val Street, 109004, Moscow, the Russian Federation*

Abstract. The article analyzes the theoretical foundations for distance learning. The problematic aspects of the study of distance education in the national educational space are considered. The distinction between the concepts «distance education» and «distance learning» is substantiated. The specific characteristics of distance learning, which are fixed in its difference from traditional forms of learning, are defined. It is concluded that distance learning is a modern way of organizing the educational process based on the principle of independent learning and wide use of modern pedagogical and information technologies.

Key words: distance education, distance learning, the Internet training, telecommunications technology, computer technology, interactive communication.

В настоящее время все большее распространение в Российской Федерации получает дистанционное образование. В связи с этим представляется важным

провести анализ теоретических основ дистанционного образования и рассмотреть проблемные аспекты исследования дистанционного образования в отечественном образовательном пространстве, что и явилось целью настоящего исследования.

В рамках заявленной цели решались следующие задачи:

1) дать обзор наиболее значимых теоретических разработок отечественных учёных по вопросам дистанционного образования;

2) провести анализ проблемных аспектов в определении понятий дистанционного образования.

Теоретические и практические аспекты дистанционного образования, или образования на расстоянии, получают все более содержательное отражение в научных исследованиях как зарубежных, так и отечественных ученых. Теоретические исследования по проблемам дистанционного образования базируются на методологических работах С. Архангельского, Ю. Бабанского, И. Зязюна, Т. Ильиной, И. Лернера; работах по дидактике В. Андреева, М. Махмутова, Е. Полат, М. Скаткина, А. Хуторского; исследованиях в области психологии Г. Балла, П. Гальперина, О. Матюшкина, Н. Талызиной.

Общие аспекты дистанционного обучения раскрыты в трудах А. Андреева, В. Вдовюка, М. Карпенко, В. Кинелева, А. Колесниковой, Э. Скибицкого, Д. Чернилевского.

Так, в исследованиях отечественных и зарубежных ученых рассмотрены отдельные аспекты организации дистанционного обучения, уточнены ключевые понятия (А. Андреев, Т. Воронина, Н. Панарина); определены ос-

новы научного обеспечения дистанционного профессионального обучения (Д. Григорович); охарактеризованы организационно-педагогические основы дистанционного образования за рубежом и в России (Т. Васильева, И. Пашнина), обоснованы дидактические функции компьютерных и телекоммуникационных технологий, а также условия использования мультимедийных средств в обучении (В. Беспалько, Э. Скибицкий, В. Тихомиров, Д. Яковлев); раскрыта сущность информационных образовательных технологий как педагогических инноваций (В. Архипова, А. Коржуев, Г. Лаврентьев, М. Лапчик); описан процесс отбора и систематизации материала и его соответствия научным критериям учебной деятельности (Е. Полат); раскрыты возможности и перспективы дистанционного обучения в высших учебных заведениях России и за рубежом (В. Густырь, В. Дороничев, М. Карпенко).

Вопросами практического внедрения системы дистанционного обучения в образовательный процесс занимались А. Андреев, А. Ахаян, М. Бухаркина, В. Кинелев, М. Моисеева, В. Овсянников, Е. Полат, В. Солдаткин, А. Хуторской, С. Щенников и др.

Однако, несмотря на значительное количество теоретических и экспериментальных разработок, проблема внедрения дистанционного обучения остается актуальной, поскольку отсутствует единое понимание базовых терминов дистанционного обучения, что приводит к многозначности способов толкования одного и того же понятия и противоречивости восприятия информации преподавателями и студентами.

Первым и едва ли не ключевым проблемным моментом является то, что в

научной литературе термин «дистанционное образование» и «дистанционное обучение» часто употребляются как синонимы, подменяют друг друга. В некоторых педагогических словарях, например «Педагогика: словарь системы основных понятий» А.М. Новикова, можно встретить толкование дистанционного образования как формы обучения, когда общение между преподавателем и студентом происходит с помощью переписки, магнитофонных, аудио- и видеокассет, компьютерных сетей, кабельного и спутникового телевидения, телефона или телефакса т.д. [10, с. 48].

Так, исходя из общепринятого толкования сущности понятия «образование» в педагогической науке, мы понимаем его в трех взаимосвязанных аспектах: 1) социальная система, образовательный институт; 2) образовательный процесс и 3) результат образовательного процесса [8].

Образование как особый социальный институт характеризует многоуровневость, структурированность, управляемость, направленность, эффективность. Институт образования определяет цель развития человека в определенном обществе на определенном историческом этапе.

Образование в качестве результата предстает в виде приобретения такой качественной характеристики, как образованность – это системное образование, состоящее из совокупности интеллектуальных, личностных, поведенческих свойств, знаний и умений, опыта человека, которое обеспечивает его уверенность, конкурентоспособность в меняющихся условиях современной жизни.

Образование как непрерывный процесс предполагает единство процессов

развития, обучения и воспитания. Дефиниция «обучение» в современной педагогической науке понимается как целенаправленная, управляемая деятельность педагога и обучающегося, в результате которой у обучающегося формируется система знаний, умений и навыков, развивается умственный потенциал, творческие способности; специфический процесс познания, управляемый педагогом [14]; целенаправленный педагогический процесс [7]; совместная деятельность преподавателя и субъектов обучения [9].

Если вести речь относительно видовых признаков, то обучение как процесс является:

- специально организованной и сознательно управляемой в определенной образовательной организации по четко определенным программам, согласованной деятельностью участников, которая осуществляется в установленном порядке и режиме с различными формами реализации;

- процессом организации и стимулирования активности учебно-познавательной деятельности субъектов обучения овладению научными и прикладными знаниями, навыками и умениями; развитию мышления, творческих способностей, личностных качеств, необходимых для осуществления профессиональной деятельности [2];

- процессом управления активной учебно-познавательной деятельностью учащихся по овладению знаниями, навыками, развитию творческих способностей, формированию мировоззрения и личностных качеств [7];

- процессом планомерного и целенаправленного осуществления образования, воспитания и развития челове-

ка, целью которого является развитие субъекта обучения, формирования у него знаний, умений, навыков, элементов мировоззрения относительно будущей профессиональной или учебной деятельности [3];

– специфическим средством образования, направленным на развитие личности через организацию усвоения им научных знаний и способов деятельности [14].

Следовательно, обучение – это целенаправленный, управляемый процесс взаимодействия педагога и обучающегося, содержанием которого является формирование у субъекта обучения знаний, умений, навыков, развитие его личностных качеств. Обучение является составной частью образовательного процесса, неразрывно связанной с воспитанием и развитием.

Таким образом, разграничение понятий «дистанционное образование» и «дистанционное обучение» лежит в плоскости понимания сущности категорий «образование» и «обучение» как общего и отдельного, целого и части. Дистанционное образование, таким образом, является более широким понятием, чем дистанционное обучение, которое в первую очередь характеризует социальный смысл дистанционного образования как особой системы, социального института.

Дистанционное образование определяется Т. Громовой «как образование, которое реализуется средствами дистанционного обучения, а его целью является предоставление учащимся в образовательных организациях возможности овладения основными и дополнительными профессиональными образовательными программами среднего и высшего профессионального

образования непосредственно по месту нахождения учащегося» [5, с. 80].

Так, по А. Андрееву, «дистанционное обучение – это целенаправленный процесс интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов между собой и со средствами обучения, инвариантный к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе» [1, с. 12].

Под дистанционным обучением Э. Скибицкий понимает вид обучения, который осуществляется на основе модели, предполагающей опосредованное эмоционально-интеллектуальное взаимодействие преподавателя и обучаемого с целенаправленным использованием современных средств информатизации (компьютерные технологии и средства коммуникации) и направленной на самообразование личности [13].

По определению Ю. Господарик, дистанционное обучение – это «образовательная система на основе компьютерных телекоммуникаций с использованием современных педагогических и информационных технологий, таких как: электронная почта, телевидение и Интернет» [4, с. 16].

Следуя избранному подходу, логично допустить, что дистанционное образование, являясь, как и традиционное образование, одновременно социальной системой, образовательным процессом и результатом, представляет собой специфическую, технологически модернизированную (за счет использования современных средств коммуникации и компьютерных технологий), унифицированную с национальными образовательными традициями и государственными об-

разовательными стандартами форму организации образовательного пространства, в котором снимаются ограничения, связанные с местом и временем получения образования.

Миссия дистанционного образования видится в предоставлении равных возможностей обучения школьникам, студентам, гражданским и военным специалистам, неработающим из любых административных образований страны и из-за рубежа благодаря более активному и широкому использованию научных и образовательных ресурсов ведущих университетов, институтов, академий, разного рода центров подготовки и переподготовки кадров для различных отраслей человеческой деятельности.

Спецификой дистанционного образования является самостоятельность и личная ответственность человека за выбор программы дистанционного образования, сроки и качество ее прохождения. В рамках дистанционного образования дистанционное обучение выступает отдельным фрагментом, особой педагогической технологией в организации образовательного пространства, характеризуется особенностями стратегии и тактики взаимодействия обучаемого с носителями и источниками новых для него знаний.

Итак, на наш взгляд, целесообразно использовать термин «дистанционное обучение», трактуя его как целенаправленный, упорядоченный процесс взаимодействия педагога и учащихся, индифферентный к их положению в пространстве и времени, основанный на использовании, преимущественно, дистанционных технологий.

Второй проблемный аспект исследования дистанционного обучения

заключается в том, что в научно-методической литературе имеется либо очень широкое, либо слишком узкое толкование термина «дистанционное обучение». Сторонники широкого толкования под дистанционным обучением понимают любое обучение на расстоянии. Согласно этой точке зрения заочное обучение и обучение по переписке (корреспондентское) можно назвать дистанционным [6].

Другая крайность в трактовке дистанционного обучения – сведение его к обучению с использованием компьютеров и других информационных технологий. При этом границы дистанционного обучения существенно сужаются. Тогда отсутствие компьютера исключает и дистанционное обучение. С другой стороны, границы дистанционного обучения совсем стираются, поскольку любое использование новых информационных технологий позволяет говорить о внедрении дистанционной формы обучения [6].

С учетом того, что в настоящее время и при дистанционной, и при традиционной формах обучения активно используется Интернет и телекоммуникационные технологии, возникает необходимость определения специфических признаков дистанционного обучения, в которых прослеживается его отличие от традиционных форм обучения.

Суть дистанционного интернет-обучения состоит в том, что преподаватели и студенты (обучающиеся) взаимодействуют друг с другом в едином виртуальном пространстве, при этом физически они могут находиться на огромном расстоянии друг от друга. В процессе обучения между акторами учебного процесса обеспечивается

устойчивая обратная связь, как правило – интерактивная. Преподаватель может читать лекцию или проводить семинар, не покидая собственного дома или кафедры, а студенты могут находиться от него настолько далеко, насколько это позволяют технические возможности в данном регионе России или в конкретной точке земного шара. Использование технологий дистанционного интернет-обучения предоставляет множество особых возможностей: «закачка» учебного обеспечения из виртуальной аудитории с помощью веб-браузера; контакт с преподавателями и другими студентами в чате, по электронной почте и с помощью аудиосвязи; участие в он-лайн конференциях; работа в интерактивных лабораториях и с эмуляторами, а также обновление учебных материалов в режиме реального времени.

Основой методики дистанционного обучения следует считать использование в учебном процессе соответствующего образовательным целям информационного массива, который включает в себя электронные информационные источники, библио-, видео- и аудиотеки, печатные книги и учебные пособия. Основными структурными элементами подобной учебной среды являются студенты и преподаватели, которые взаимодействуют при помощи современных средств телекоммуникации. Данная учебная среда создает все условия учащимся для получения необходимых, современных и достаточных знаний как самостоятельно, так и под руководством преподавателей.

В педагогической науке и практике под дистанционным обучением понимают обучение на расстоянии, которое

осуществляется с помощью современных компьютерных и телекоммуникационных технологий синхронно – в реальном времени (чат, видеосвязь, телефон) или асинхронно (телеконференция, электронная почта). При этом «педагогическое взаимодействие в системе “преподаватель – студент” и пересылка соответствующего учебно-методического обеспечения происходит с помощью современных информационных средств» [12, с. 217].

Такое обучение является инвариантным относительно пространства и времени, тем не менее существуют и ограничения по подготовке специалистов определенных специальностей по этой форме, которые связаны со спецификой формирования профессиональных компетенций [11]. Поскольку основу учебного процесса в условиях дистанционного обучения составляет интенсивная, целенаправленная и контролируемая самостоятельная работа студентов, которая может выполняться в избранном ими месте, в удобное время, при конкретной договоренности с педагогом по частоте и продолжительности контактов, то данная форма обучения имеет исключительное значение для получения человеком второго образования, переквалификации, повышения и углубления своей квалификации [15].

Теоретический анализ исследований по вопросам дистанционного обучения в России позволяет сделать вывод о том, что дистанционное обучение является новым способом организации образовательного процесса, основанным на принципе самостоятельного обучения, и представляет целенаправленный процесс интерактивного взаимодействия обучающихся

(педагогов) и учащихся (студентов, которые обеспечивают субъектов обучения необходимым объемом информации, слушателей) с помощью новейших информационных технологий, мации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М., 1999. 196 с.
2. Вдовюк В.И., Шабанов Г.А. Педагогика высшей военной школы: современные проблемы в структурно-логических схемах и таблицах. М., 1996. 68 с.
3. Гарунов М.Г. Семушина Л.Г. и др. Этюды дидактики высшей школы. М., 1994. 135 с.
4. Господарик Ю.П. Дистанционное обучение истории и средняя школа // Дистанционное образование. 2000. № 5. С. 10–17.
5. Громова Т.В. Подготовка преподавателя к деятельности в системе дистанционного обучения как ресурс повышения качества образования // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Архангельск, 2008. № 3. С. 78–84.
6. Густырь В.Г., Долгоруков А.М. Дистанционное образование в системе СПО: потребности и проблемы (аналитический обзор) // Среднее профессиональное образование. 1999. № 9. С. 45–57.
7. Давыдов Н.А. Педагогика. М., 1997. 134 с.
8. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–44.
9. Золотарев А.А. Теория и методика систем интенсивного обучения: в 4 тт. М., 1994.
10. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М., 2013. 268 с.
11. Положенцева И.В. Диагностика сформированности компетенций у обучающихся в системе дистанционного образования [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. №4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/05PDMN415.pdf> (дата обращения: 18.07.2016)
12. Положенцева И.В. Педагогические аспекты реализации дистанционного образования в условиях высшей школы современной России [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. Т. 7. № 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/165PVN515.pdf> (дата обращения: 18.07.2016)
13. Скибицкий Э.Г. Взаимодействие команды «Разработчик» при конструировании дидактического обеспечения дистанционного обучения // Открытое образование. 2006. № 5. С. 4–9.
14. Слостёнин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. М., 1997. 224 с.
15. Шишов С.Е., Бычков М.А., Артемьева С.И., Положенцева И.В., Чернавский М.Ю., Юлина Г.Н. Информационно-аналитические материалы по механизмам синхронизации и внедрения стандартов и стратегий развития дошкольного и общего образования, а также модернизации системы подготовки и повышения квалификации педагогических работников. М., 2015. 99 с.

REFERENCES

1. Andreev A.A., Soldatkin V.I. Distantionnoe obuchenie: sushchnost', tekhnologiya, organizatsiya [Distance Learning: Essence, Technology, Organization]. M., 1999. 196 p.
2. Vdovyuk V.I., Shabanov G.A. Pedagogika vysshei voennoi shkoly: sovremennye problemy v strukturno-logicheskikh skhemakh i tablitsakh [Pedagogy of higher military schools: modern problems in structural and logic schemes and tables]. M., 1996. 68 p.

3. Garunov M.G., Semushina L.G. i dr. Etyudy didaktiki vysshei shkoly [etc. Studies of didactics of higher school]. M., 1994. 135 p.
4. Gospodarik YU.P. Distantcionnoe obuchenie istorii i srednyaya shkola [Distance Teaching History and Secondary School] // Distantcionnoe obrazovanie. 2000. no. 5. Pp. 10–17.
5. Gromova T.V. Podgotovka prepodavatelya k deyatelnosti v sisteme distantcionnogo obucheniya kak resurs povysheniya kachestva obrazovaniya [A Teacher's Preparation for the Activities in the System of Distance Learning as a Resource to Improve the Quality of Education] // Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki. 2008. no. 3. Pp. 78–84.
6. Gusty' V.G., Dolgorukov A.M. Distantcionnoe obrazovanie v sisteme SPO: potrebnosti i problemy (analiticheskii obzor) [Distance Education in the System of Special Professional Education: Needs and Problems (Analytical Survey)] // Srednee professional'noe obrazovanie. 1999. no. 9. Pp. 45–57.
7. Davydov N.A., Pedagogika. M. 1997 [1997]. 134 p.
8. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key Competences – New Paradigm of Education Result] // Vysshee obrazovanie segodnya. 2003. no. 5. Pp. 34–44.
9. Zolotarev A.A. Teoriya i metodika sistem intensivnogo obucheniya: v 4 tt [Theory and Methods of Intensive Training Systems: in 4 Volumes]. M., 1994.
10. Novikov A.M. Pedagogika: slovar' sistemy osnovnykh ponyatii [Pedagogy: dictionary of basic concepts]. M., 2013. 268 p.
11. Polozhentseva I.V. Diagnostika sformirovannosti kompetentsii u obuchayushchikhsya v sisteme distantcionnogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Diagnostics of Forming Students' Competences in the system of Distance Education [Electronic Source]] Internet-zhurnal «Mir nauki». 2015. № [The Internet-magazine "World of Science". 2015. No.]. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/05PDMN415.pdf> (request date 18.07.2016)
12. Polozhentseva I.V. Pedagogicheskie aspekty realizatsii distantcionnogo obrazovaniya v usloviyakh vysshei shkoly sovremennoi Rossii [Elektronnyi resurs] [Pedagogical Aspects of Implementation of Distance Education at Higher Institutions of Modern Russia [Electronic Source]] Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE». Tom 7. № 5 (2015) [Internet-Journal "Science of SCIENCE". Volume 7. No. 5 (2015)]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/165PVN515.pdf> (request date 18.07.2016)
13. Skibitskii E.G. Vzaimodeistvie komandy «Razrabotchik» pri konstruirovanii didakticheskogo obespecheniya distantcionnogo obucheniya [Team Interaction Developer at Designing a Didactic Distance Learning] // Otkrytoe obrazovanie. 2006. no. 5. Pp. 4–9.
14. Slastenin V.A., Podymova L.S. Pedagogika: Innovatsionnaya deyatelnost' [Pedagogy: Innovative Activities]. M., 1997. 224 p.
15. Informatsionno-analiticheskie materialy po mekhanizmam sinkhronizatsii i vnedreniya standartov i strategii razvitiya doshkol'nogo i obshchego obrazovaniya, a takzhe modernizatsii sistemy podgotovki i povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov [Information and Analytical Materials on the Synchronization Mechanisms and the Implementation of Standards and Strategies for the Development of Preschool and General Education, as well as Modernization of System of Training and Advanced Training of Pedagogical Workers]. Shishov S.E., Bychkov M.A., Artem'eva S.I., Polozhentseva I.V., Chernavskii M.YU., Yulina G.N. M., 2015. 99 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Положенцева Ирина Вениаминовна – кандидат экономических наук, доцент, почетный работник высшей школы, профессор кафедры гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет);
e-mail: vipperh@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Polozhentseva Irina V. – PhD in Economy, Associate Professor, Honored Worker of Higher Education, Professor of the Department of the Humanities and Social-Political Sciences, Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University);
e-mail: vipperh@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Положенцева И.В. Содержание, базовые понятия и научное обоснование дистанционного образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 3. С. 24–32.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-3-24-32

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

I. Polozhentseva. Content, basic concepts and scientific grounds for distance education // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 3. Pp. 24–32.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-3-24-32