

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 324

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-127-137

ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Алексеев Р.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10А, Российская Федерация*

Аннотация. Освещается опыт проведения электронных референдумов, проводимых в России на региональном и муниципальном уровне, их обеспеченность организационно-нормативной базой. Особое внимание уделено опыту проведения электронных референдумов в Москве, Липецке и Екатеринбурге. Отмечается, что нет единой модели системы электронных референдумов как в России, так и в мировой практике. Рассматривается схожесть российской системы электронных референдумов с азиатской моделью. Сделан вывод, что для электронных референдумов как в России, так и за рубежом характерна положительная динамика; в настоящее время в России целесообразно проводить электронные референдумы только на местном уровне.

Ключевые слова: электронный референдум, федеральный, региональный и местный референдум, прямая (непосредственная) демократия, информационные технологии и ресурсы.

ELECTRONIC REFERENDUM: PROBLEMS AND EXPERIENCE IN MODERN RUSSIA

R. Alekseev

*Moscow State Regional University
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. The experience of holding the electronic referendum in Russia at the regional and municipal level is highlighted, as well as its organizational and regulatory framework. Special attention is paid to the experience of holding electronic referenda in Moscow, Lipetsk and Yekaterinburg. It is noted that there is not any unified model of electronic referenda both in Russia and in the world. The similarity of the Russian system of electronic referenda with the Asian model is considered. It is concluded that there is a positive dynamics of electronic referenda both in Russia and abroad. Besides, it is advisable to hold e-referenda only at the local level in Russia.

Key words: electronic referendum, federal, regional and local referendum, direct democracy, information technologies and resources.

В последнее время в мире все больше проявляется интерес к институту прямой демократии. Наиболее распространённым методом прямой демократии является референдум – форма принятия законов или решение вопросов государственной жизни путем всеобщего голосования населения страны [2, с. 214]. Так как на непосредственную (т.е. прямую) демократию возлагаются большие надежды в области осуществления местного самоуправления и развития гражданского общества, становится понятным активное внедрение Интернет технологий в систему голосования, что направлено на повышение электоральной активности, привлечение граждан к участию в политике. Появление и применение форм электронного голосования кажется достаточно закономерным явлением в век информационных технологий. Электронное голосование применяется не только на выборах, не обошла стороной эта технология и институт референдума. На взгляд автора статьи главными преимуществами электронных референдумов является снижение затрат на организацию и скорость получения результата. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что внедрение в современной России электронных референдумов для решения вопросов местного или регионального значения является вполне закономерным процессом демократизации как избирательной, так и политической системы РФ, привлекает широкие слои населения к решению повседневных задач, стоящих перед субъектами РФ и муниципальными образованиями.

В современном мире системы электронных референдумов стремительно развиваются. Впервые вопрос об организации референдумов в электронной форме поднимался в США еще в 1974 г. Питером Паркинсоном [10, с. 469]. Рассматривалась система референдумов, в которых различные политические вопросы транслировались бы местными теле- и радиоприемниками, а «реакция аудитории» передавалась в центры вещания в электронном виде. Такая система могла быть использована для оценки популярности программ, коммерческих продуктов, общественно-политических мнений и новых идей. Обратные пути передачи данных могли бы сформировать независимую и узконаправленную физическую сеть с переносом и модификацией существующих информационных объектов, в том числе с помощью кабельного телевидения и телефонных сетей.

В статье Ильсу Чо «Цифровая демократия и гражданская позиция как форма демократической политической системы в информационную эру», представленной в 2008 г. на 52-й ежегодной встрече ISSS, также поднимается вопрос об электронных референдумах. На взгляд автора статьи, массовая компьютеризация населения подразумевает под собой возможность каждому гражданину использовать больше политической информации, а также иметь больше каналов связи, которые позволят ему передавать свои идеи представителям различных общественно-политических организаций или своим согражданам. Таким

образом, значительно увеличивается степень вовлеченности и активность участия в политической жизни своей страны со стороны общества и каждого его члена.

Достаточно масштабное исследование было проведено Международным Фондом избирательных систем (IFES) в 2012 г. Перспективам развития и проведения референдумов посвящена научная статья Джорди Баррета И. Эстиф, Бена Голдсмита и Джона Тернера – «Международный опыт электронного голосования. Норвежский проект электронного голосования», в которой большое внимание уделяется опыту электронного голосования разных стран, а также норвежскому подходу к подобной системе голосования. Джорди Баррет И. Эстиф, профессор конституционного права в Каталонии, был вовлечен в широкий спектр научно-исследовательских проектов электронного голосования во многих странах мира, которые в своей избирательной практике активно используют технологию онлайн-референдума.

Конституция РФ, являясь ядром правовой системы государства, предусматривает референдум Российской Федерации, референдум субъекта РФ и местный референдум, следовательно, институт референдума можно использовать на всех уровнях власти. Помимо основного закона, к нормативно-правовой базе, на которой основывается институт референдума, принято относить: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации», Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права граждан на участие в референдуме граждан Российской Федерации», законы о референдумах

субъектов РФ и органов местного самоуправления. Юридический статус электронных референдумов пока не определен. Результаты голосований на электронном референдуме являются консультативным агентом в выборе возможных управленческих решений и ресурсом поддержки инициатив горожан и городских властей. По данным ЦИК РФ, с 7 декабря 2003 года по 24 апреля 2016 г. было организовано 1351 референдумов [8]. Всего 13 из них – референдумы регионального уровня, референдумов федерального значения за это время не проводилось [2, с. 215]. Из чего мы можем сделать вывод, что в Российской Федерации референдум как важнейший институт прямой демократии [1, с. 145] функционирует преимущественно на уровне местного самоуправления, значительно реже на региональном уровне. Практика проведения электронного голосования на федеральном уровне в России отсутствует и вряд ли будет реализована из-за различного уровня информационных технологий, применяемых в субъектах РФ, отсутствия информационного обеспечения или его слабого обеспечения в более отдаленных от центра регионах.

Впервые в Российской Федерации система электронных референдумов появилась в Москве в 2014 г. по указанию мэра Сергея Собянина. Цель внедрения электронного голосования в практику осуществления публичной власти демократического государства – это совершенствование институтов референдума и свободных выборов традиционных форм осуществления власти народа, привлечение граждан к участию в управлении государством, регионом, городом или

районом. Еще 25 января 2012 г. на встрече со студентами МГУ Медведев Д.А. сказал об институте референдума следующее: «Сейчас это довольно сложная, громоздкая процедура. Надо подумать, может быть, об ее изменении даже. Но в будущем, с учетом развития электронных средств коммуникации, я уверен, что большинство референдумов станут электронными» [6]. И вот, уже 21 мая 2014 г. была запущена первая система электронных референдумов в РФ – приложение «Активный гражданин». Механизм системы таков: органы московской власти (мэр, члены правительства Москвы, территориальные органы власти) выносят различные вопросы на народное голосование и дают варианты ответа или варианты решения проблемы, а пользователи голосуют. Для того чтобы принять участие в референдуме, москвичам необходимо скачать приложение для мобильных устройств на платформе iOS или Android, либо поучаствовать в народном голосовании на сайте ag.mos.ru. Власти города Москвы сделали упор именно на информационные технологии при создании системы референдумов, что не случайно. В Москве уровень проникновения Интернета в конце 2015 г. достиг отметки в 83% от населения, также 54% москвичей пользуются Интернетом на смартфонах [9]. Именно поэтому система электронных референдумов стала достаточно популярной среди жителей столицы. Для повышения интереса и активности участников создана система бонусов, которые можно обменять на билеты в музей и театр, на парковочные часы и пополнение карты «Тройка», на различные полезные сувениры и многое другое. В системе электронных ре-

ферендумов «Активный гражданин» предусмотрено несколько уровней опросов: общегородские, окружные и районные.

21 мая 2016 г. проекту «Активный гражданин» исполнилось 2 года. По этому случаю всех участников и просто неравнодушных жителей столицы ждал большой праздник. «Активный день», проходивший на ВДНХ, посетил лично мэр Москвы Сергей Собянин. Столичный градоначальник поздравил москвичей с праздником, он подчеркнул, что за время существования проекта было проведено более 1700 голосований, власти услышали и систематизировали более 48 млн. мнений и предложений москвичей. «Сегодня хороший день в Москве. Двухлетняя годовщина создания «Активного гражданина» – современного инструмента по управлению городом. Он предоставляет возможности горожанам непосредственно решать те или иные проблемы. За это время зарегистрировались на «Активном гражданине» более 1,3 миллиона человек. Это почти каждый десятый москвич, и они принимают решения по самым разным вопросам», – подчеркнул Сергей Собянин [3]. За время своего функционирования система электронных референдумов смогла решить множество поставленных перед ней задач.

На одном из первых электронных референдумов поднимался вопрос о дополнительном озеленении дворов. Голосование проводилось с 21 мая 2014 г. в два этапа. Стоит отметить, что вопрос о дополнительном озеленении дворов проходит ежегодно в несколько этапов. В осенний период 2014 г. на 384 дворовых территориях посажено 2 826 деревьев и 53 135 кустарников (про-

голосовало 55 тысяч человек). Весной 2015 года отобрано почти 600 дворов для дополнительного озеленения (в голосовании приняли участие уже 338 814 человек) [4]. На референдум в 2014 году выносился вопрос «о необходимости ввести преимущественное право для москвичей при записи в детские сады». 82% опрошенных согласились с тем, что дети с московской пропиской должны иметь приоритет при поступлении в дошкольные учреждения, после чего данное условие было учтено руководителем Департамента образования города Москвы. Проведены референдумы по вопросу об оборудовании природных парков Москвы контейнерами для раздельного сбора мусора: 52% москвичей проголосовали за дооснащение парков контейнерами для раздельного сбора отходов. В результате на особо охраняемых природных территориях проведены работы по размещению 62 контейнеров и урн для раздельного сбора мусора [7].

На электронное голосование выносилось и предложение о снижении скоростного режима в пределах Бульварного кольца до 40 км/ч. Но 53% жителей не поддержали инициативу снижения скоростного режима. Учитывая, что большинство горожан посчитало, что снижение скоростного режима существенно не изменит дорожную ситуацию, скоростной лимит в пределах Бульварного кольца остался прежним – 60 км/ч. Москвичам задавался вопрос и о необходимости запуска в Москве 9 новых автобусных маршрутов. По результатам опроса все девять предложенных маршрутов одобрены горожанами. Уже в августе 2014 г. в городе были запущены автобусные маршруты. Был выбран удоб-

ный способ авторизации при подключении к публичной беспроводной сети в городе (в том числе в Московском метрополитене). Всего в голосовании приняли участие 221 499 москвичей. Большинство (74%) участников проекта предпочли способ авторизации по номеру мобильного телефона (смс-аутентификация). В августе 2014 г. Правительство России утвердило новые правила предоставления доступа в сеть Интернет в публичных местах. Теперь пользователю для подключения к публичной сети Wi-Fi необходимо пройти процедуру авторизации.

В Москве по решению «Активных граждан» в качестве способа авторизации введена смс-аутентификация. Было выявлено отношение москвичей к переходу на зимнее время: 37% участников опроса поддержали идею перехода на зимний стандарт исчисления времени. В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 г. № 248-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исчислении времени» 26 октября 2014 г. стрелки часов переведены на час назад. При разработке проекта по реформированию системы наземного общественного транспорта в Москве были учтены пожелания горожан. По вопросу о новой модели управления наземным транспортом был организован электронный референдум. Большинство горожан проголосовало за возможность проезда по городским билетам «Тройка», «Единый», ТАТ, «90 минут» (27%). Хотя саму реформу наземного общественного транспорта столичные власти анонсировали еще в 2014 г., новые маршрутки на дорогах столицы стали появляться только в 2016 г.. Теперь проезд в новых маршрутках можно

будет оплатить обычными проездными билетами. Помимо вышеуказанных референдумов москвичам предлагали решить вопросы, связанные с путями улучшения работы МФЦ, о введении единого графика каникул для школьников Москвы, внедрением новых технологий в сфере образования (родительские собрания в режиме видеоконференций) и прочие актуальные для горожан вопросы.

В 2015 г. в Москве было вынесено на электронный референдум два очень важных вопроса: 1) запрет на продажу алкоэнергетиков; 2) нужно ли переименовать «Войковские» станции метро, железной дороги и пересадочный узел. Голосование по вопросу введения запрета продажи алкогольных энергетических напитков проводилось с 11.02.15 по 09.03.15. Всего в голосовании приняли участие 279 156 москвичей. 80% горожан поддержали запрет на продажу в Москве алкогольных энергетиков. С 1 мая 2015 г. в Москве запрещена продажа алкоэнергетиков. Такое требование было установлено Законом города Москвы № 11 от 18.03.2015 г. «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков». На вопрос о необходимости переименования станции Московского метрополитена «Войковская», а также железнодорожной станции и пересадочного узла, большинство участников электронного референдума ответили отрицательно. Голосование на сайте «Активный гражданин» началось 2 ноября и завершилось в 00:00 в понедельник, 23 ноября. Согласно окончательным результатам, за переименование проголосовали 35 %, 53 % — против. Еще 7 % затрудни-

лись с ответом, а 5% считают, что этот вопрос должны решать специалисты. Всего в голосовании приняли участие 304 тысячи 74 человека.

В 2016 г. также успело пройти немало референдумов, были реализованы проекты прошлых лет. В феврале 2016 года объявлены результаты конкурса на выбор подрядчика по оснащению Wi-Fi пригородных электричек в Москве. Согласно конкурсной документации, компания-победитель до конца года должна оборудовать сетями беспроводного доступа 65 электропоездов Центральной пригородной пассажирской компании (ЦППК). Узнать электричку с Wi-Fi можно будет по специальной наклейке. Были выбраны улицы и набережные в Центральном административном округе, которые необходимо благоустроить в 2016 г. в первую очередь. Горожане оценили пилотный проект по организации велополосы на Бульварном кольце. Всего в голосовании приняли участие 250 775 активных граждан. Идея пришлась по душе 95% велосипедистов, которые приняли участие в голосовании. 85% активных граждан, назвавших себя пешеходами, также поддержали появление в столице специальной велополосы. Также отдельную полосу для велосипедистов посчитали удачным решением 78% автомобилистов. По итогам эксперимента и результатов голосования в проекте «Активный гражданин» работа велополосы на Бульварном кольце переведена в постоянный режим.

Перенимают опыт по проведению электронных референдумов и в ряде субъектов РФ: Липецке («Открытый Липецк»), Московской области («Добродел»), Екатеринбурге. В начале

2016 г. был запущен проект «Открытый Липецк», который позиционировался как приложение для тех, кто хочет принимать участие в управлении городом и влиять на принимаемые властями решения. Высказывая свое мнение, горожане могут напрямую влиять на решение общественно значимых городских проблем. Чтобы участвовать в опросах окружного значения, необходимо указать свой адрес и округ в профиле пользователя. В начале работы проекта горожанам было предложено выбрать наиболее интересные для них мероприятия в год российского кино, отметить, в каких акциях они с удовольствием приняли бы участие. Также жителям областного центра предстояло определить, какие дополнительные услуги необходимо ввести в муниципальных библиотеках (мастер-классы по рукоделию, рисованию, танцам; языковые и дизайнерские курсы, студии раннего развития детей) [5]. Участие в референдумах доступно на сайте проекта «Открытый Липецк» www.openlipetsk.ru и через мобильное приложение для Android-устройств и устройств с системой iOS. Участвуя в голосованиях проекта, липчане принимают на себя ответственность и вместе с муниципалитетом решают, каким быть городу. Еще в 2014 г. мэрия Екатеринбурга высказывала идеи по внедрению системы электронных референдумов для города. В качестве пилотного проекта горожанам было предложено выбрать один из трех цветов для 100 новых автобусов, которые выйдут на маршруты городского общественного транспорта: зеленый – «цвет весны, лета, один из основных цветов геральдики Екатеринбурга»; голубой – «цвет транспор-

та, являющегося символом реки, которая течет по городу, соединяет разные уголки и сливается в единый поток»; красный – «цвет жизни, горящего пламени; яркий и насыщенный, он согревает душу». Проголосовать за тот или иной цвет можно на официальном портале Городской администрации.

Отмечая опыт и проблемы проведения электронных референдумов в России, стоит отметить, что за рубежом также нет единой модели европейской системы электронных референдумов. Существует несколько основных моделей систем электронных референдумов. В первую очередь, это азиатская модель, для нее характерно наличие сайта (в основном, это сайты Правительства, либо сайты, созданные по распоряжению правительства) и мобильного приложения. Для модели, характерной для постсоветского пространства, характерно только наличие интернет-сайтов, мобильной версии ресурса в формате приложения нет. А вот в Европе нет единой модели европейской системы электронных референдумов, как правило, используют ту же модель, что и для проведения интернет-выборов, либо имеется сайт и приложение, но сама система электронных референдумов создана независимой от правительства. Так, например, в Исландии используется модель, которая применяется в некоторых странах для проведения интернет-выборов. В Исландии для интернет-голосований используются только веб-сайты. Существует единая система идентификации для участия в любых голосованиях. Каждый пользователь может пройти идентификацию двумя способами: с помощью мобильного телефона, на который придет SMS с кодом подтверж-

дения регистрации (для этого необходимо иметь IseKey – пароль, который выдает Национальный Регистр Исландии [11]); с помощью электронного идентификатора, которые доступны в Исландии с 2008 г. (их можно получить в банке Исландии или/и через систему Audkenni). Модель системы электронных референдумов Нидерландов включает в себя и сайт, и приложение для смартфонов и планшетов. Рассматриваемая система создана независимой от правительства. Сайт Mijn Referendum (Мой референдум) не имеет никакого отношения к сайтам властных структур Нидерландов. На сайте размещены все референдумы, но проголосовать, посмотреть результаты, а также создать новый референдум можно только в приложении.

Российская модель электронных референдумов очень похожа на азиатскую модель, в особенности на применяемую в лидирующей в информационных технологиях и информационном обеспечении стран – Южной Корее. Схожесть состоит в том, что правительства г. Москвы, Московской области, Липецка и Екатеринбурга, как и правительство Сеула, выступали в роли инициатора создания проекта городских электронных референдумов. Российские проекты, как и азиатские, в качестве базы имеют официальное приложение для смартфонов и планшетов, а также имеются официальные сайты, где продублирована вся информация, содержащаяся в приложениях. Несмотря на достаточно внушительный опыт использования интернет-технологий при проведении выборов на разных уровнях власти, систему электронных референдумов, проводимых посредством использования

мобильных приложений и веб-сайтов, можно назвать нововведением. Одними из первых реализовали подобные проекты страны Азии, особенно отличились Южная Корея и Индия. Еще в 2012 г. в этих странах Правительство решило подключить своих граждан к участию в жизни страны и формированию ее политики. В 2014-2015 г. были созданы ресурсы Белоруссии, Приднестровья и Украины, на которых были размещены электронные референдумы. В 2015 г. был реализован проект электронного референдума в Исландии, а в 2016 г. – в Нидерландах.

Как уже упоминалось автором статьи, ещё в 2014 г. в Москве был воплощен в жизнь проект электронных референдумов «Активный гражданин», по своей сути очень схожий с азиатскими проектами. С января 2016 г. властью Московской области был инициирован процесс внедрения проекта электронного референдума – «Добродел». В этом же году был создан проект «Открытый Липецк», планируется внедрение системы электронных референдумов в Екатеринбурге. Из чего можно сделать вывод о том, что в России применяется одна из передовых азиатских моделей электронных референдумов, которая активно внедряется на практике в крупных российских мегаполисах, вовлекая в принятие властно-управленческих решений широкий круг населения РФ, в том числе и представителей подрастающего поколения.

Обобщая сказанное, автор статьи отмечает, что динамика распространения системы электронных референдумов как в России, так и в мире в целом, носит положительную динамику. В РФ за два года, с 2014 по 2016 гг., были разработаны и внедрены полноценные

системы городских электронных референдумов для Москвы и Липецка. Наиболее подходящей для России видится создание именно апробированных на практике правительственных систем онлайн-референдумов, которыми являются «Активный гражданин» и «Открытый Липецк». Данные проекты решают очень важные задачи: привлечение граждан к управлению городом, следствием чего является повышение политической активности; формирование системы коммуникации между населением и разными уровнями власти; информирование о городских новинках, результате работы властей, итогах референдумов. Стоит отметить, что серьезные вопросы выносятся на референдум не так часто по ряду причин: на данный момент еще недостаточно большое количество граждан

принимает участие в электронных референдумах, к тому же решения, принятые путем электронного голосования, носят рекомендательный, а не обязательный для исполнения властью характер. На взгляд автора статьи, на данный момент для Российской Федерации оптимальным вариантом является развития сети электронных референдумов с использованием базы порталов городских услуг на уровне местного самоуправления. Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что уже в настоящее время у России есть шанс создать систему электронных референдумов, которая поможет формированию системы коммуникаций между властью и населением, а также повысить интерес рядовых граждан к политике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов А.В. 12 лекций по политологии: учеб. пособие для бакалавров. М.: МГОУ, 2013. 260 с.
2. Алексеев Р.А. Политико-правовое обеспечение проведения референдума в Российской Федерации: реальность или фикция? // Политические процессы на постсоветском пространстве: материалы IV международной конференции (Москва, 14 апр. 2015 г.). М.: МГОУ, 2015. С. 214–223.
3. «Активный гражданин» отметил 2 года плодотворной работы [Электронный ресурс] // ГБУ города Москвы «Городской центр профессионального и карьерного развития» [сайт]. URL: <http://centrprof.dtoiv.mos.ru/presscenter/news/detail/2998267.html> (дата обращения: 07.09.2016)
4. Акция «Миллион деревьев» [Электронный ресурс] // Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы [сайт]. URL: http://www.dpioos.ru/eco/ru/million_dereviev (дата обращения: 9.09.2016)
5. В городе стартовал новый проект - «Открытый Липецк» [Электронный ресурс] // Липецк: официальный сайт города. URL: http://www.lipetskcity.ru/iblock/novij_proekt_otkritij_lipeck (дата обращения: 12.09.2016)
6. Встреча со студентами факультета журналистики МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14366> (дата обращения: 7.09.2016)
7. Выполнено органами власти по результатам работы проекта «Активный гражданин» [Электронный ресурс] // «Активный Гражданин» [сайт]. URL: <https://ag.mos.ru/results> (дата обращения: 14.09.2016)
8. Сведения о проводящихся выборах и референдумах. [Электронный ресурс] // ЦИК

- РФ [сайт]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения: 15.09.2016)
9. Проникновение Интернета в России: итоги 2015 года [Электронный ресурс] // GfK [сайт]. URL: http://www.gfk.com/fileadmin.2016/Internet_Usage_Russia_2015.pdf (дата обращения: 3.09.2016)
 10. Peter Parkinson Analytic and Simulative Approaches to an Electronic Referenda-System Occupancy Problem // Winter Simulation Conference Proceedings, Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). 1974. P. 469–479.
 11. Vote on amendments to the Helguvnk site plan [Электронный ресурс] // Electronic voting in Reykjanesbжr [сайт]. URL: <http://www.ibuakosning.is/en/how-do-you-get-an-icekey> (дата обращения: 17.09.2016)

REFERENCES

1. Abramov A.V. 12 lektcii po politologii: ucheb. posobie dlya bakalavrov [12 Lectures on Political Science: Textbook for Bachelors]. M., MGOU, 2013. 260 p.
2. Alekseev R.A. Politiko-pravovoe obespechenie provedeniya referendumov v Rossiiskoi Federatsii: real'nost' ili fiktsiya? [Political and Legal Support of Holding a Referendum in the Russian Federation: Reality or Fiction?] Politicheskie protsessy na postsovet'skom prostranstve: materialy IV mezhdunarodnoi konferentsii (Moskva, 14 apr. 2015 g.) [Political Processes in the Former Soviet Union: Proceedings of the IV International Conference (Moscow, April 14, 2015)]. M., MGOU, 2015. pp. 214–223
3. «Aktivnyi grazhdanin» otmetil 2 goda plodotvornoi raboty [Elektronnyi resurs] [“Active Citizen” Celebrated 2 Years of Productive Work [Electronic Source]] GBU goroda Moskvy «Gorodskoi tsentr professional'nogo i kar'ernogo razvitiya» [sait]. [GBU Moscow City “Municipal Centre for Professional and Career Development” [website]]. URL: <http://centrprof.dtoiv.mos.ru/presscenter/news/detail/2998267.html> (request date 07.09.2016)
4. Aktsiya «Million derev'ev» [Elektronnyi resurs] [The Campaign “One Million Trees” [Electronic Source]] Departament prirodopol'zovaniya i okhrany okruzhayushchei sredy goroda Moskvy [sait]. [Department of Natural Resources and Environmental Protection of Moscow City [Website]]. URL: http://www.dpioos.ru/eco/ru/million_dereviev (request date 9.09.2016)
5. V gorode startoval novyi proekt - «Otkrytyi Lipetsk» [Elektronnyi resurs] [The City Initiated a New Project – “Open Lipetsk” [Electronic Source]] Lipetsk: ofitsial'nyi sait goroda. [Lipetsk: the Official Site of the City.]. URL: http://www.lipetskcit.ru/iblock/novij_proekt_otkritij_lipeck (request date 12.09.2016 g)
6. Vstrecha so studentami fakul'teta zhurnalistiki MGU [Elektronnyi resurs] [Meeting with students of faculty of journalism [Electronic Source]] Ofitsial'nyi sait Prezidenta Rossii. [Official Site of the President of Russia.]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14366> (request date 7.09.2016)
7. Vypolneno organami vlasti po rezul'tatam raboty proekta «Aktivnyi grazhdanin» [Elektronnyi resurs] [Performed by the authorities on the results of the project “Active citizen” [Electronic Source]] Aktivnyi Grazhdanin» [sait]. [Active Citizen” [website]]. URL: <https://ag.mos.ru/results> (request date 14.09.2016)
8. Svedeniya o provodyashchikhsya vyborakh i referendumakh. [Elektronnyi resurs] [Information on the Ongoing Elections and Referendums. [Electronic Source]] TSIK RF [sait]. [CEC RF [website]]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (request date 15.09.2016)
9. Pronikновение Interneta v Rossii: itogi 2015 goda [Elektronnyi resurs] [Penetration of the

Internet into Russia: Results of 2015 [Electronic Source]] GfK [сайт]. [GfK [Website]]. - URL: http://www.gfk.com/fileadmin.2016/Internet_Usage_Russia_2015.pdf (request date 3.09.2016).

- 10 Peter Parkinson Analytic and Simulative Approaches to an Electronic Referenda-System Occupancy Problem // Winter Simulation Conference Proceedings, Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). 1974. P. 469–479.
- 11 Vote on amendments to the Helgúvík site plan [Электронный ресурс] // Electronic voting in Reykjanesbær [сайт]. URL: <http://www.ibuakosning.is/en/how-do-you-get-an-icekey> (дата обращения: 17.09.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алексеев Роман Андреевич – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;
e-mail: alekseev.r555@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alekseev Roman A. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of Political Science and Law, Moscow State Regional University;
e-mail: alekseev.r555@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Алексеев Р.А. Электронный референдум: проблемы и опыт проведения в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 5. С. 127–137.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-127-137

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

R. Alekseev. Electronic referendum: problems and experience in modern Russia // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 5. Pp. 127–137.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-127-137