

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 330.101.541 + 1

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-143-150

О СОВРЕМЕННОМ КРИЗИСЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ*

Панов А.И.¹, Шишкин В.А.²

¹ *Московский государственный областной университет*

105005 г. Москва, улица Радио, 10а, Российская Федерация

² *Новосибирский государственный педагогический университет*

632387 г. Куйбышев, улица Молодёжная, д.7, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется сложившийся кризис управления, переходящий, по мнению авторов, в перманентное состояние. Одной из причин этого сложившегося положения является имеющаяся в современном обществе установка выращивания не лидеров, которые и могли бы устранить кризисы, а исполнителей. Таким образом, кризис управления вызван дефицитом эффективных управленческих творческих кадров.

Ключевые слова: кризис, управление, духовность, прибыль, кадры, производство, перманентный.

ON MODERN CRISIS OF PUBLIC MANAGEMENT

A. Panov¹, V. Shishkin²

¹ *Moscow State Regional University*

10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation

² *Novosibirsk State Pedagogical University*

7, Molodyozhnaya street, Kuybyshev, 632387, the Russian Federation

Abstract. The article analyzes the current crisis in management and its transition into a permanent state. One of the reasons of the current situation is cultivation of the performers, but not the leaders who could eliminate crises. Thus the crisis in management is due to the deficit of the efficient and creative specialists in management.

Key words: crisis, management, spirituality, profit, personnel, production, permanent.

© Панов А.И., Шишкин В.А., 2016.

* Публикуемый материал отражает точку зрения авторов и является приглашением к научной дискуссии о сути современного кризиса.

Американский социолог И. Валлерстайн в 1990-х гг. в своей статье «Мир, стабильность и легитимность» предсказал, что вплоть до 2050 г. мир будет находиться в состоянии мирового кризиса и нестабильности из-за упадка США как гегемона мир-системы. Решающим условием поддержания нормы прибыли и накопления капитала прежде было распространение капитализма в новые географические зоны. Угроза переноса производства позволяла держать в узде рабочий класс своих стран, одновременно экономить на издержках производства за счёт дешёвой рабочей силы других стран. В настоящее время капиталистический мир-экономика захватил весь земной шар. Отсутствие возможности дальнейшего распространения привело к тому, что население дерурализовано (пролетаризировано), норма прибыли неизбежно снижается во всех регионах мира и издержки производства растут в глобальном масштабе. Прежние механизмы выхода из кризисов перестают действовать.

Механизм развития действующей капиталистической мир-системы – перетекание денег из периферии в центр, иерархическое неравенство в распределении капиталов, основанное на концентрации и монополизации производств с высокой прибылью в ограниченных зонах. Но гегемония не может быть постоянной и потому центр мир-системы периодически меняется. Именно это обстоятельство вызывает сильнейшее возмущение в мировой экономике и геополитике [1, с. 347–369].

О том, что современный капитализм – путь перманентных кризисов, говорилось давно. Цель производства

– получение прибыли и сверхприбыли. В силу этого обстоятельства индустрия усиленно формирует в обществе культ потребления материальных благ, которые в большинстве случаев обывателю не нужны. Более шестидесяти лет назад авторы повести «Квота, или «Сторонники изобилия» представили общество потребления, превратившее людей в «покупательные машины». Эта экономическая система называлась «расширенное воспроизводство»: потребляй, выбрасывай, покупай новое, даже если оно и не нужно. Ради получения баснословных прибылей международными корпорациями в жертву были принесены природные ресурсы Земли [2].

Три составляющие этого процесса – кадры, финансы и СМИ – сконцентрировали США. Манипулируя вышеуказанными ресурсами, они добились своего лидерства в мире, но обеспечить мир бескризисным развитием не смогли. Высокий уровень жизни в США долгое время поддерживался за счёт ограбления ими других стран. Однако сегодня «на пятки» гегемону наступают другие страны. Так, Китай и Индия по уровню потребления энергии приближаются к США, что может спровоцировать экономический, энергетический коллапс. Сближение этих государств (если такое случится) грозит военным кризисом, компенсированным пока технологическим превосходством гегемона.

Перевод термина «*krisis management*» очень важен по смыслу и контексту. Прямой перевод может означать как кризис управления, так и кризис-управление. В первом случае – это состояние экономики, при котором существующие средства и

методы достижения целей становятся невозможными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации. Если же мы переводим понятие как кризис-управление, тогда речь идет об управлении в период кризиса, то есть по сути об управлении кризисом. В конечном итоге речь должна идти не об антикризисном, а о бескризисном управлении.

В то время как антикризисное управление нацелено против состоявшегося кризиса, бескризисное управление не допускает самого появления кризиса, действуя согласно поговорке: «Умный хорошо выходит из проблемы, а мудрый в неё не попадает!». Как представляется, современное общество направляют по ложному пути устранения следствия, а не причин. Задача состоит не в преодолении кризиса, а в его недопущении. К сожалению, современная гуманитарная наука даже не ставит задачи недопущения кризисов, довольствуясь объяснениями следствий текущего положения дел. Этим по сути оправдывается бездействие или поиск доказательств неразрешимости проблемы.

Ещё в период Просвещения было сформулировано, что любое общество управляется через общие интересы, ценности и идеалы. Идеал задаёт цель развития организации. Образы святых служат основой функционирования общины верующих – Церкви. Политический идеал (единство народа и правителя) используется государством для управления своими подданными или гражданами. Механизм управления реализуется через институты государства и через принятые в стране законы. Социальный идеал понимается в любом социуме как справед-

ливость, формы которой могут быть различны. Так, на Западе традиционно справедливым считается всё, что сделано по *закону*, в России справедливо то, что сделано по *правде*. Древность этого установления подтверждается названием первого свода законов, принятого великим князем Ярославом Мудрым, – «Русская правда».

Исходя из того, что общественные идеалы задают цели развития и являются средством управления общностями, следует поставить вопрос о соответствии сложившейся в России модели управления, системе взаимосвязанных ценностей и идеалов, составляющих ядро культуры. Чем больше предложенная обществу модель управления государством, экономикой и обществом соответствует духовному, социальному и политическому идеалам, тем больше пробуждает творческой энергии народа и переводит её в энергию действия. И самым генерируется эффект синергии управления и общества в целом [10].

Действие идеалов хорошо прослеживается в советскую эпоху, на протяжении жизни трёх поколений граждан СССР. Высочайшие в истории темпы развития страны в годы первых пятилеток (до 16% в год), трудная победа в Великой Отечественной войне, восстановление разрушенного хозяйства, создание атомной и ракетно-космической отраслей, отечественной кибернетики и компьютеров – результат коллективных усилий народа, осуществлявшего высокие и масштабные цели. Кризис управления в масштабе страны всегда есть следствие кризиса базовых для общества идеалов. Именно это и произошло в нашей стране в 1980-х – 1990-х гг. В настоящее время

прежние общественные идеалы замещены образцами иного культурного происхождения: индивидуализм вместо коллективизма, личное обогащение вместо совместного развития, идеология потребления вместо концепции гармоничного развития личности.

Кризис управления тесно связан с другими негативными явлениями: кризисом духовности, экономики, социальных отношений, политического строя. Это объясняется тем, что система управления обществом соответствует ментальным основам определенного народа. Эта проблема соответствия управления и культуры в России была поставлена ещё в XIX в. П.Я. Чаадаевым, славянофилами и А.И. Герценом.

Внедрение инноваций в институты управления государством должно быть тщательно подготовлено и заранее проанализировано. Как показывает успешный опыт комплексных реформ Александра II в 1860-е гг, только внимательное изучение имеющегося опыта, его анализ и долгое обсуждение проблем на заседаниях Государственного совета предопределили успех преобразований. Успех реформ Александра II и противоречивость преобразований Петра I в государственном управлении и экономике показывает, что внедрение иностранных новаций имеет объективные пределы, накладываемые национальной культурой: религией, этикой труда и богатства, политической культурой, экономическим укладом, формами собственности и труда [4].

Оценивая результаты либеральных реформ 1990-х гг. в России, которые превратили страну из сверхдержавы в периферию, сырьевой придаток миро-

вой экономики, Нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц назвал их социально-экономической катастрофой для страны [9]. Произошло падение объёмов экономики более чем в два раза и чрезвычайно резкое расслоение российского общества при сокращении ресурсов. В современной России производительность труда упала вдвое в сравнении с СССР: она составляет 28% от производительности труда в США, в то время как в СССР достигала 55%. Таким образом, господство частной собственности и копирование чужого опыта не были успешными ни для народа, ни для страны.

Глобальные манипуляторы настойчиво подводят нас к мысли, что кризисы – норма нашей экономической жизни, которую предотвратить нельзя. В крайнем случае, последствия кризисов могут минимизировать так называемые «кризисные менеджеры». Но организовать бескризисную работу отрасли или государства, а тем более человечества, они не в состоянии. В результате работы «окна Овертона» [6] наступило состояние перманентного кризиса, и человечество воспринимает его как данность. Переход из одного кризиса в другой – и так постоянно. Это оправданно в обществе, построенном на постоянном противопоставлении интересов, на конкуренции, но не на сотрудничестве.

Как установлено, человек нуждается в публичном признании плодов своего труда (почётная грамота, рост по карьерной лестнице до уровня своей некомпетентности и т.п.). Это наступает в момент, когда человек своими знаниями управляет другими. Бескризисным такое управление становится потому, что на своём опыте человек

выбирает то, что даёт положительный (бескризисный) результат и отбрасывает всё, что фактически уничтожает результаты его деятельности, как и всякий кризис, который уничтожает всю его предыдущую деятельность. Кроме того, так называемый прогресс связан обычно с технологиями так называемого «двойного назначения» – военного и гражданского. Может ли этот процесс создаваться бескризисным управлением, когда в самой его цели заложен конфликт?

Возможно ли бескризисное управление и бескризисная экономика в принципе? Есть несколько условий, при которых достигается некоторый паритет в экономических отношениях. Эти условия создаются управлением. Во-первых, когда масса выпущенных денег удерживается равной стоимости произведённого товара и оказанных услуг (формула К. Маркса). Во-вторых, имеются беспроцентные ссуды (типа исламского банкинга) и, в-третьих, плановая экономика (социализм) [5].

При наличии всех трёх условий необходимо просчитывать возможные негативные моменты, определить «эффект обезьяньей лапы»¹. Современные экономисты и политологи в своих планах и прогнозах рассматривают только материальные плюсы, забывая о том, что «не хлебом единым жив человек».

С точки зрения авторов, «бескризисное управление» предполагает наличие условий, при которых человек развивается в гармонии с обществом, а социум – в гармонии с природой.

¹ «Эффектом обезьяньей лапы» называют ситуацию, когда вместе с ожидаемым положительным результатом от своих действий получают ещё больший непредсказуемый отрицательный результат [11].

Современное управление экономикой ведёт к прямо противоположному результату: отрыву личности от общества, человека от его природных основ, социума от природы. Следствием такого управления стал энергетический кризис, связанный со снижением запасов углеводородов. Учёные заговорили о природоподобных технологиях [3]. Но если цель этих технологий остаётся прежней – не совершенствование человека, а погоня за сверхприбылями, это закономерно приведёт к отрицательному аморальному результату, вплоть до самоуничтожения человека.

Процесс внедрения морально недопустимых явлений описал в 1990 г. американский социолог Джозеф Овертон. Его теория, получившая название «Окно Овертона», достаточно полно и аргументированно описывает способы социально-информационного управления и манипулирования людьми и всем обществом. Сущность этого управления в медленном поэтапном внедрении в сознание человека ложных целей развития [6]. В случае с современным обществом это производство ради производства, прибыль ради прибыли, погоня за деньгами и ненужными товарами и т.д. В результате внедрения в сознание таких целей у населения планеты Земля появилась «приобретённая беспомощность»².

Приобретённая беспомощность в управлении кризисами – это абсолютно пассивная реакция на перманент-

² «Приобретённая беспомощность» – термин введенный Мартином Селигманом и Стивом Майером по результатам своих исследований. Проводя, подобно физиологу И.П. Павлову, эксперименты над собаками, ученые выяснили, что живое существо можно постепенно приучить к тому, что оно не может влиять на изменение окружающей его среды [8].

ные кризисы в экономике, основанная на стойком убеждении, которое возникло на основании полученного долговременного опыта о том, что кризис, якобы, норма рыночного хозяйства и его невозможно устранить. При этом бескризисная плановая экономика давно замалчивается, не применяется и даже не изучается учёными-экономистами.

Вопрос о бескризисном управлении необходимо рассматривать на двух уровнях: на макро- и микроуровне. Макроуровень – это глобализация со всеми вытекающими последствиями перманентных кризисов в масштабе планеты. В современных условиях эта проблема представляется не решаемой в принципе. Микроуровень – это выведение из кризиса государств, социальных групп и личностей. На этом уровне кризисы ликвидируются за счёт другого объекта экономической деятельности.

Бескризисное управление предполагает набор стратегических мер, направленных на воспитание человека духовного [7]. Управленческая наука

усиленно ищет пути выхода из сложившейся ситуации, но в основу положила только материальный интерес человека, как правило, игнорируя духовность, мораль, нравственность и народные традиции. В современных экономических условиях можно допустить использование фактора кризиса как первого этапа перехода от общества потребления к формированию общества благоденствия.

Подводя итоги, можем еще раз констатировать: кризис управления является результатом влияния стихийных факторов на экономические процессы; без учёта духовной составляющей прекращение кризиса маловероятно; и, наконец, технологический путь не в состоянии вывести социум из перманентного кризиса. В соответствии с вышеизложенным, устранение кризиса предполагает не столько набор формальных мероприятий по поиску антикризисных кадров, сколько реализацию мер социально-психологического, нравственного характера, направленных на совершенствование человека как основы жизни на Земле.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Университетская книга. 2001. 416 с.
2. Веркор и Коронель, Перек Ж., Кюртис Ж.-Л., Ремакль А. Квота, или Сторонники избобилия / Пер. с фр. И. Эрбург. М.: Правда. 1984. 640 с.
3. Директор «Курчатовского института» М. Ковальчук выступил на заседании Совета Федерации в рамках «Времени эксперта» (30 сент. 2015 г.) [Электронный ресурс] / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [сайт]. URL: <http://www.council.gov.ru/events/multimedia/video/44107/> (дата обращения 05.10.16)
4. Каррер д'Анкосс Э. Александр II. Весна России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2010. 415 с.
5. Лативок Н., Мазур Е. Сталин: Экономика без кризисов – залог Великой Победы. М.: Белые альвы, 2010. 159 с.
6. Окно Овертона» – технология уничтожения человеческих сообществ [Электронный ресурс] // Антимаркетинг [сайт]. URL: <http://antimarketing.by/kak-nas-obmanyvayut/okno-overtona-texnologiya-unichtozheniya-chelovecheskix-soobshhestv/> (дата обращения: 05.10.2016).

7. Панов А.И. Кризис управления (экономический аспект) // Вестник МИРБИС (Московской международной высшей школы бизнеса). 2016. № 3 (7). С. 89–92.
8. Приобретенная беспомощность [Электронный ресурс] // Psychologic.ru: портал о психологии [сайт]. URL: <http://psychologic.ru/priobretennaya-bespomoshchnost/> (дата обращения: 05.10.2016 г.)
9. Стиглиц Дж. Кто потерял Россию? // Эковест. 2004. Вып. 4. № 1. С. 4–37.
10. Шишкин В.А. Национальный идеал как общий закон развития культуры. Барнаул: ИП Колмогоров. 2014. 225 с.
11. Эффект обезьяньей лапы [Электронный ресурс] // Энциклопедия КОБ [сайт]. URL: http://wiki.kob.su/Эффект_обезьяньей_лапы (дата обращения: 05.10.2016).

REFERENCES

1. Vallerstain I. Analiz mirovykh sistem i situatsiya v sovremennom mire [The Analysis of World Systems and Situation in the Modern World]. SPb., Universitetskaya kniga, 2001. 416 p.
2. Verkor i Koronel', Perek ZH., Kyurtis ZH.-L., Remakl' A. Kvota, ili Storonniki izobiliya / Per. s fr. I. Erburg [The Vercor and Coronel, Perek, J.,]. M., Pravda, 1984. 640 p.
3. Direktor «Kurchatovskogo instituta» M. Koval'chuk vystupil na zasedanii Soveta Federatsii v ramkakh «Vremeni eksperta» (30 sent. 2015 g.) [The Director of the Kurchatov Institute Mikhail Kovalchuk Spoke at the Meeting of the Federation Council in the Framework of the "Time Expert" (30 Sept. 2015)] URL: <http://www.council.gov.ru/events/multimedia/video/44107/> (request date 05.10.16)
4. Karrer d'Ankoss E. Aleksandr II. Vesna Rossii. [Alexander II. Spring in Russia.]. M., Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2010. 415 p.
5. Lativok N., Mazur E. Stalin: Ekonomika bez krizisov [Stalin: Economy without Crises]. The Pledge of the Victory. M., Belye al'vy, 2010. 159 p.
6. Okno Overtona – tekhnologiya unichtozheniya chelovecheskikh soobshchestv [Elektronnyi resurs] [Overton's Window" – the Technology of Destruction of Human Communities [Electronic Source]] Antimarketing [sait]. [Antimarketing [Website.]]. URL: <http://antimarketing.by/kak-nas-obmanyvayut/okno-overtona-texnologiya-unichtozheniya-chelovecheskix-soobshhestv/> (request date 05.10.2016)
7. Panov A.I. Krizis upravleniya (ekonomicheskii aspekt) [Crisis Management (Economic Aspect)] // Vestnik MIRBIS (Moskovskoi mezhdunarodnoi vysshei shkoly biznesa). 2016. no. 3 (7). pp. 89–92.
8. Priobretennaya bespomoshchnost' [Elektronnyi resurs] [Acquired Helplessness [Electronic Source]] Psychologic.ru: portal o psikhologii [sait]. [Psychologic.ru: Portal about Psychology [Website.]]. URL: <http://psychologic.ru/priobretennaya-bespomoshchnost/> (request date 05.10.2016 g)
9. Stiglits Dzh. Kto poteryal Rossiyu? [Stiglitz J. Who Lost Russia?] // Ekovest. 2004. Vyp. 4. no. 1. pp. 4–37.
10. Shishkin V.A. Natsional'nyi ideal kak obshchii zakon razvitiya kul'tury [The National Ideal as a General Law of Cultural Development]. Barnaul, IP Kolmogorov, 2014. 225 p.
11. Effekt obez'yan'ei lapy [Elektronnyi resurs] [The Effect of Monkey's Paw] Entsiklopediya KOB [sait]. [Encyclopedia of the BER [website.]]. URL: http://wiki.kob.su/Эффект_обезьяньей_лапы (request date 05.10.2016)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Панов Анатолий Иванович – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;
e-mail: ponchik.92@bk.ru

Шишкин Василий Архипович – кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики Куйбышевского филиала Новосибирского государственного педагогического университета;
e-mail: kpkfngpu@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Panov Anatoly I. – Doctor of Political Science, Professor, Professor of the Department of Political Science and Law, Moscow State Regional University;
e-mail: ponchik.92@bk.ru

Shishkin Vasily A. – PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of Pedagogics, Kuibyshev Branch of Novosibirsk State Pedagogical University;
e-mail: kpkfngpu@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Панов А.И., Шишкин В.А. О современном кризисе общественного управления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 5. С. 143–150.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-143-150

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

A. Panov, V. Shishkin. On modern crisis of public management // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 5. Pp. 143–150.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-143-150