

УДК 342:25:316:47

**Егунов Э.В., Матаев А.С., Попкова А.А.**

*Тюменский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – ТЕХНОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

***E. Egunov, A. Mataev, A. Popkova***

*Tyumen Branch of Russian Academy of People's Economy  
and State Service at the President of the Russian Federation*

## **TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNING – METHOD OF INCREASING SOCIAL ACTIVITY OF POPULATION IN MUNICIPAL STRUCTURES**

*Аннотация.* В данной статье представлен анализ территориального общественного самоуправления как механизма повышения социальной активности населения в муниципальных образованиях. Авторами разработаны индикаторы оценки эффективности территориального общественного самоуправления, а также сформулировано содержание данной социальной технологии с позиции повышения социальной активности и вовлечения населения в процесс управления территорией. Результативность применения технологии территориального общественного самоуправления в системе местного самоуправления подтверждена проведенным авторами исследованием.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, местное сообщество, социальная активность населения, территориальное общественное самоуправление, социальная технология.

*Abstract.* The article presents the analysis of territorial public self-governing as a mechanism of increasing the social activity of population in municipal structures. The authors developed the indicators of assessment of territorial public self-governing efficiency. Besides, the content of this social technology is formulated from the point of increasing the social activity and the involvement of population in the process of exercising the administration of the trust territory. The effectiveness of the implementation of the territorial public self-governing method is proved by the research conducted by the authors.

*Key words:* local self-governing, local community, social activity of population, territorial public self-governing, social technology.

В настоящее время в рамках местного самоуправления существует механизм привлечения к решению социальных вопросов населения, проживающего на территории муниципального образования. Эта технология основана на активной деятельности населения в сфере организации и осуществления территориального общественного самоуправления.

Деятельность органов территориального общественного самоуправления регулируется Гражданским кодексом РФ (ст. 117 «Некоммерческие организации»), федеральным и региональным законодательством, а также нормативными актами муниципальных образований.

Понятие территориального общественного самоуправления четко определено в российском законодательстве. Так, в статье 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. оно определяется следующим образом: Территориальное общественное самоуправление (ТОС) – это «самоорганизация граждан для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения непосредственно населением или через создаваемые им органы территориального общественного самоуправления» [2].

Полномочия ТОС, закрепленные в ФЗ № 131, предопределили роль органов территориального общественного самоуправления в качестве связующего звена между населением и администрацией муниципального образования. Наряду с общественной деятельностью ТОСы выполняют ряд административно-хозяйственных функций, которые не решаются органами местного самоуправления.

Одним из важных показателей жизнеспособности самоорганизующегося сообщества является число участников, готовых принимать участие в работе актива. Результаты проведенного исследования указывают на то, что в городе Тюмени такой резерв актива ТОС существует, и при соответствующей работе с ним может быть задействован даже на тех территориях, где в настоящее время органы ТОС отсутствуют.

Это свидетельствует о том, что идея территориального общественного самоуправления не является чуждой жителям Тюмени, и системный подход к его организации, без сомнения, способен дать значимый общественно-полезный результат.

Наиболее понятными населению сферами приложения коллективной активности в решении проблем территории являются:

- благоустройство дворовых территорий;
- организации досуга детей и подростков;
- при определенных условиях, решение проблем безопасности жизни и поддержания общественного порядка на территории проживания. Главный смысл деятельности органов ТОС активисты этого общественного движения видят в представлении интересов населения в органах власти, в объединении жителей для коллективного решения проблем территории проживания, а также формирования добрососедских отношений между членами территориального сообщества.

Таким образом, органы ТОС стали центрами, вокруг которых объединяются общественные организации, предприятия, учреждения и организации, расположенные в микрорайонах, для реализации совместных программ. Установились хорошие контакты с советами ветеранов и советами пенсионеров.

Анализ итогов работы органов ТОС показывает, что их привлечение к разработке вариантов решения тех или иных важных для населения вопросов, развитию форм контроля на этапах разработки и исполнения планов развития конкретного микрорайона, двора, дома, способствует развитию данных территорий. Именно ТОС дает возможность наиболее эффективного вовлечения и использования имеющихся ресурсов. С помощью населения решаются вопросы сохранности жилищного фонда, благоустройства и озеленения территории.

Главным стимулом активности населения, по мнению активистов ТОС, является результативность деятельности совета ТОС, а также более полное информирование жителей о проводимых акциях, мероприятиях, их целях и возможных формах участия.

Таким образом, активная деятельность органов территориального общественного самоуправления по вовлечению населения в процесс местного самоуправления приобретает большое политическое, экономическое и социальное значение для России.

Политическое значение состоит в возможности населения участвовать в решении вопросов местного значения как непосредственно, так и через органы местного самоуправления. Экономическое значение территориального общественного самоуправления состоит в возможности более эффективного привлечения населения к решению местных хозяйственных проблем, львиную долю которых призвана решать не столь давно провозглашенная, но уже вполне сформированная сфера муниципального хозяйства.

Социальное значение территориального общественного самоуправления состоит, прежде всего, в его ориентации на решение вопросов, касающихся удовлетворения основных жизненных потребностей населения муниципального образования на уровне государственных стандартов в тех социальных сферах, которые отнесены государством к ведению муниципальных образований.

Для оценки эффективности работы ТОС по разным направлениям выработан ряд ин-

дикаторов, по мониторингу которых можно оценивать результативность их функционирования (рис. 1).

Мониторинг данных индикаторов позволяет оценить эффективность функционирования ТОС на микро-территории города. В качестве системы шкалирования для качественной оценки данных индикаторов в динамике принимается отчетный период 5 лет. Выбор данного периода обусловлен тем, что это срок действия депутатов местного представительного органа. А в основу процентного определения качественных характеристик

положен тезис В. Глазычева о том, что лишь 5 % населения являются активным [1]. Таким образом, активизация деятельности ТОС по данным индикаторам свыше 5%, является отражением положительных качественных изменений по направлению активизации индивида и формированию местного сообщества.

Создание Советов ТОС продиктовано пониманием необходимости развития партнерских отношений между властью и обществом, без которых не может быть ни сильного государства, ни процветающего общества.

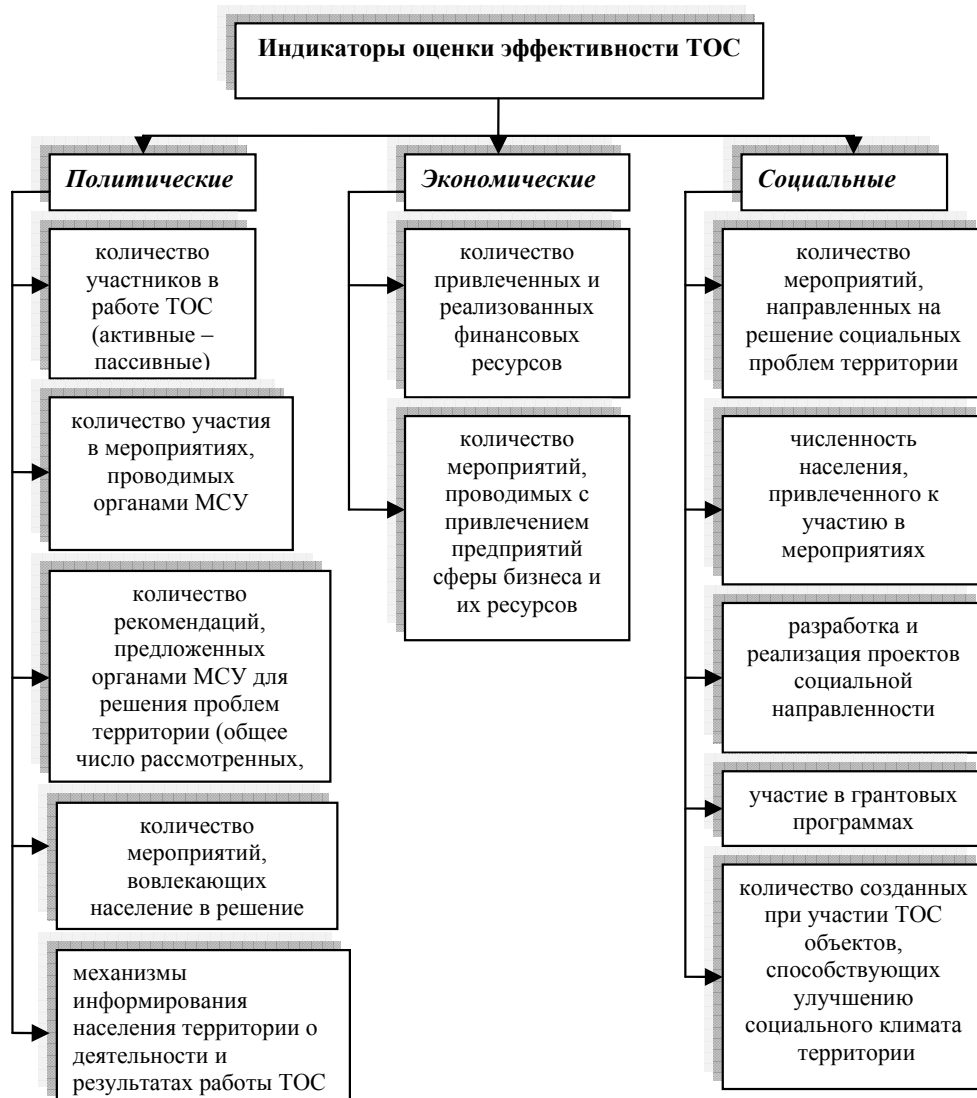


Рис. 1. Индикаторы эффективности ТОС

Анализ практики деятельности органов территориального общественного самоуправления показал, что в большинстве случаев с момента создания органы ТОС на практике смогли показать свою способность привлечения и использования усилий населения и средств предприятий и организаций различных форм собственности для решения социально-экономических проблем своих территорий. Советы осуществляют значительный объем полномочий, направленных на проведение благоустройства придомовой территории, контроль за содержанием жилого фонда, проведение культурно-досуговых мероприятий для жителей, привлечение населения к проведению субботников, оказание социальной помощи малоимущим, проведение приемов населения, информирование населения о деятельности органов местного самоуправления.

В органах местного самоуправления города Тюмени сложилась определенная система работы по развитию территориального общественного самоуправления, которая заключается в следующем (см. рис. 2):

Органы власти наиболее успешно решают вопросы жизнеобеспечения территорий, работая не просто с населением, а с организованным населением. Органы ТОС сегодня становятся центрами всей работы по месту жительства, выстраивая партнерские отношения с властью, населением, аккумулируя возможности самых разных организаций, а главное – возможности жителей.

Для определения влияния деятельности органа ТОС на население, проживающее на данной территории, было проведено исследование до организации территориального общественного самоуправления и после года активной работы совета ТОС. В качестве генеральной совокупности выступало население трудоспособного возраста, проживающее на территории функционирования ТОС «Молодые инициативы». Генеральная совокупность составляет 9200 человек. Объем выборочной совокупности составляет 90 человек, т. е. приблизительно 0,1% от числа генеральной совокупности.

Создание и функционирование территориального общественного самоуправления



Рис. 2. Основные направления работы органов местного самоуправления с ТОС

является реальной технологией повышения социальной активности населения. Это подтверждается результатами исследования:

- во-первых, деятельность органов ТОС способствует осознанию населением сущности местного самоуправления как самоорганизации граждан (поддержало 54,5% респондентов);

- во-вторых, органы ТОС способствуют развитию субъектно-субъектных отношений в управлении развитием города (36,6% респондентов отмечают, что население может принимать участие в управлении городом);

- в-третьих, повышается значение общественных организаций как формы участия населения во властных отношениях (45,4%);

- в-четвертых, повышается уровень информированности граждан о формах участия населения в осуществлении местного самоуправления и степень непосредственного участия в них (возрос % опрошенных по информированности от 2 до 6 % в зависимости от варианта ответа, по степени участия от 5 до 8 %);

- в-пятых, растет число жителей, уверенных в том, что население может коренным образом повлиять на жизнь города (15%);

- в-шестых, население стало осознавать собственный организационный ресурс в отношении решения проблем города (28%);

- в-седьмых, поддерживается тезис о том, что активная гражданская позиция способствует улучшению ситуации в городе (85%).

Анализ деятельности органа ТОС «Молодые инициативы» доказал, что территориальное общественное самоуправление является эффективным механизмом вовлечения граждан в процесс управления развитием города. Существует реальная необходимость внедрения практики функционирования территориального общественного самоуправления для комплексного развития города «снизу», что характерно для практики муниципального управления многих стран мира.

Территориальное общественное самоуправление как социальную технологию можно представить в виде следующей схемы (см. рис. 3):

Территориальное общественное самоуправление помогает улучшить социальный климат определенной территории и решить некоторые социальные проблемы путем включения в данный процесс политически активного индивида, используя его неисчерпаемый потенциал.

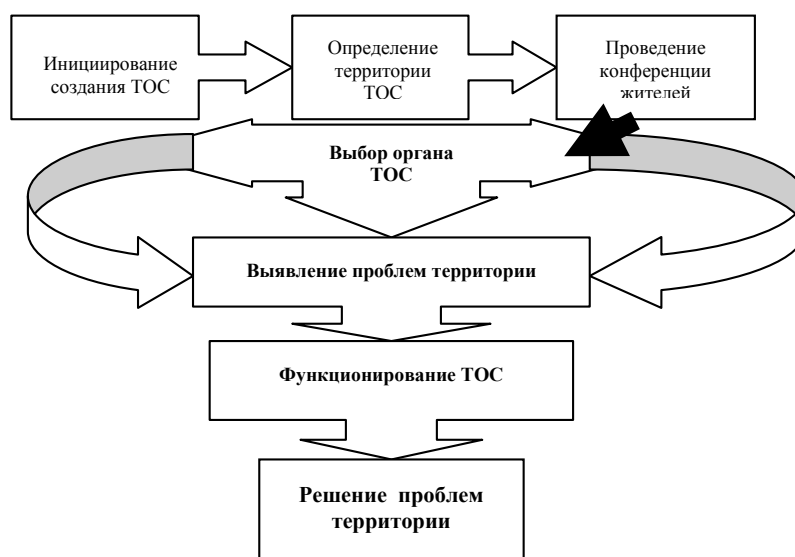


Рис. 3. Территориальное общественное самоуправление как социальная технология

Таким образом, с помощью ГОСов, как одной из технологий местного самоуправления, решается ряд проблем территории и преодолевается главное препятствие в развитии местного самоуправления – низкая информированность и пассивность населения.

Территориальное общественное самоуправление, с одной стороны, является законодательно регламентированной формой, встроенной в систему местного самоуправления, с другой – деятельность территориального общественного самоуправления является соци-

альной технологией, способной вовлечь население в процесс управления территорией. При этом решается главная проблема реализации существующих технологий – их узконаправленность в решении социальных проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Глазычев В.Л. Высвобождение городов. URL: <http://www.glazychev.ru> (Дата обращения: 20.08.2012).
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

УДК 322

**Растимешина Т.В.**

*Национальный исследовательский университет  
«Московский институт электронной техники»*

## ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА\*

**T. Rastimeshina**

*National Research University of Electronic Technology, Moscow*

### THE INFLUENCE OF THE CULTURAL HERITAGE POLICY ON THE POLITICAL CULTURE OF THE MODERN RUSSIAN SOCIETY

*Аннотация.* Автор статьи выдвигает тезис, что историческая память является одним из важнейших оснований легитимности государственной власти в России. Российская власть привержена схеме уничтожения – производства историцистских схем прошлого. Культурное наследие используется как часть механизма их конструирования. В настоящее время актуальными для власти являются великодержавная модель истории и образ «народной монархии». Однако такой подход к политике памяти и культурного наследия приводит к архетипизации и архаизации политического сознания российского общества.

*Ключевые слова:* государственная власть, культурное наследие, легитимность, политический кризис, историческая память, политическая культура.

*Abstract.* The author of the article puts forward the thesis that the historical memory is one of the important bases of legitimacy of state power in Russia. The Russian government uses the scheme of destruction, i.e. it produces historical schemes of the past. The cultural heritage is used as a part of the mechanism which reproduces such schemes. Currently the great-power model of history and the image of «the people's monarchy» are relevant for the state power. However, such an approach to the politics of memory and cultural heritage makes the political consciousness of the Russian society archaic and archetypical.

*Key words:* the state power, cultural heritage, legitimacy, political crisis, historical memory, political culture.

---

© Растимешина Т.В., 2012.

\* Статья отражает личную позицию автора и опубликована в порядке научной дискуссии.