

УДК 37.022

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-4-110-118

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ШКОЛЕ

Корнилова Е.А.¹, Стрижаков А.А.²

¹ Белгородский институт развития образования

308007, г. Белгород, ул. Студенческая, д. 14, корп. 4, Российская Федерация

² Уразовская средняя общеобразовательная школа № 1

309970, Белгородская обл., Валуйский район, п. Уразово, ул. Шевченко, 69

Аннотация. В статье представлены материалы, отражающие современные воззрения на методику реализации моделей смешанного обучения в Российской Федерации для реализации системно-деятельностного подхода. Смешанное обучение в настоящий момент – мало изученная область дидактики, которая позволяет реализовать системно-деятельностный подход на уроках по всем дисциплинам школьного базисного учебного плана. Системно-деятельностный подход является методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта, который обязателен к реализации.

Ключевые слова: обучение, смешанное обучение, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, системно-деятельностный подход.

MIXED TRAINING AS A MEANS OF THE SYSTEM-ACTIVITY APPROACH IMPLEMENTATION AT SCHOOL

E. Kornilova, A. Strizhakov

Belgorod Institute for Educational Development

14, Building 4, Student Street, Belgorod, 308007, the Russian Federation

Urazovskaya school № 1

Shevchenko street, settlement Urazovo, Valuysky district, 69309970, Belgorod

Abstract. The article presents the materials that reflect modern views on the methodology for implementing models of mixed training in the Russian Federation for the implementation of the system-activity approach. Mixed training is currently an insufficiently studied area of didactics, which allows to introduce the system-activity approach at the lessons on all disciplines of school basic curriculum. The system-activity approach is the methodological basis of the Federal State Educational Standard, which is required for implementation.

Key words: training, mixed training, electronic training, remote educational technologies, the system-activity approach.

В настоящее время российская система образования испытывает серьезные преобразования в организационном и содержательном отношениях, которые нашли отражение в современном Федеральном государственном образовательном стандарте.

© Корнилова Е.А., Стрижаков А.А., 2016.

Перед педагогическими коллективами школ в современных условиях ставятся новые и сложные задачи, которые касаются как содержательной предметной подготовки обучающихся, так и формирования и развития компетенций критически мыслящего, социально активного, готового творчески работать в быстроменяющихся жизненных условиях выпускника школы с современным научным мировоззрением [1].

Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирует на переход от обучения, где ученик – объект воздействия учителя, к учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а учитель выступает в роли организатора, сотрудника и помощника, то есть от субъект-объектных отношений в учебных классах, к субъект-субъектным отношениям в обучении в школе [3]. Такое обучение нормируется методологической основой Федерального

государственного образовательного стандарта – системно-деятельностным подходом.

Под системно-деятельностным подходом понимается обучение посредством систематической активизации на уроке и при выполнении домашнего задания продуктивной самостоятельной познавательной деятельности обучающихся по усвоению новых знаний и способов деятельности.

На рис. 1 продемонстрировано, что реализация в обучении системно-деятельностного подхода приводит к эволюции современной образовательной парадигмы, которая должна выразиться, в первую очередь, в изменении на уроке роли учителя и роли обучающегося. Учитель из единственного источника знаний становится организатором такого учебного процесса, при котором обучающиеся добывают знания и способы деятельности самостоятельно в процессе активной познавательной деятельности [4].

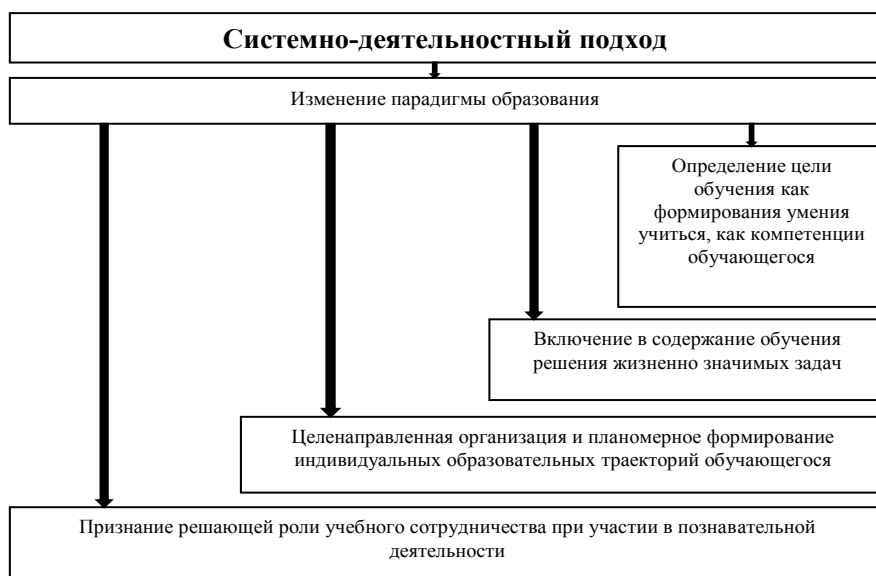


Рис. 1. Схема реализации системно-деятельностного подхода в обучении

Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности [5]. Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно вести за собой развитие. Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода.

Последовательная реализация на уроке системно-деятельностного подхода повышает эффективность образования по нижеприведённым показателям:

- приобретение результатов образования социально и личностно значимого характера;
- гибкое и прочное усвоение знаний обучающимися, возможность их самостоятельного развития в изучаемой области;
- возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний, складывающихся в научную картину мира;
- повышение мотивации и интереса к учению;
- создание условий для общекультурного и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания.

В современной школе уроки необходимо строить по новой схеме, акцент должен делаться на деятельность учеников, на добывание новых знаний

и применение уже имеющихся знаний в новых жизненно-важных ситуациях, взаимодействие учащихся и учителя, а также взаимодействие самих учеников. Идеальный урок – это урок, на котором учитель направляет детей, является их наставником, старшим товарищем, а весь урок дети работают сами [6].

Одним из вариантов применения системно-деятельностного подхода на уроках в школе является реализация моделей смешанного обучения.

Смешанное обучение – это целенаправленный процесс получения знаний, умений и навыков в условиях интеграции аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности субъектов образовательного процесса на основе использования и взаимного дополнения технологий традиционного, электронного, дистанционного и мобильного обучения при наличии со стороны обучающегося самоконтроля времени, места, маршрута и темпа обучения.

Возможность организации такого образовательного процесса с учётом потребностей каждого обучающегося нормативно прописана в Законе «Об образовании в Российской Федерации»: «при реализации образовательных программ независимо от форм получения образования могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии» (статья 16) [7, с. 20].

Применение смешанного обучения может стать одним из ключевых средств решения существующих проблем в образовательной сфере. В результате использования смешанной формы обучения можно значительно упростить решение проблем образования. К преимуществам применения

смешанного обучения можно отнести [2]:

- снижение нагрузки на педагогические кадры;
- улучшение качества обучения (в том числе за счет использования более эффективных средств обучения);
- обеспечение эффективных инструментов управления обучением;

– увеличение круга лиц, которым станет доступно качественное образование;

- естественное освоение обучающимися современных средств организации работы, коммуникаций.

Методику реализации смешанного обучения можно изобразить в виде схемы, приведённой на рис. 2.

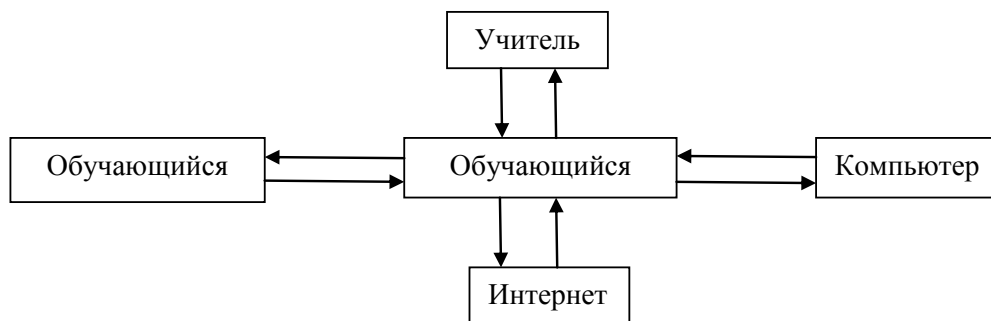


Рис. 2. Модель методики применения смешанного обучения в школе

На рис. 2 видно, что обучающийся при реализации на уроке смешанного обучения взаимодействует с учителем, который передаёт ему информацию, организует его самостоятельную работу, применяет для его обучения другие активные методы обучения, а также взаимодействует с одноклассниками при организации учителем групповой или фронтальной работы, диспутов, дискуссий и так далее. На уроке и при выполнении домашнего задания обучающиеся взаимодействуют с компьютером и сетью Интернет. В Интернете выполняется как работа с электронными образовательными ресурсами, так и работа в сообществах, работа по поиску информации, работа с онлайн-редакторами.

Опыт российских школ позволил выделить модели смешанного обучения. Каждая модель отличается преоб-

ладанием одного из трёх компонентов технологии смешанного обучения [3]:

1) компонент традиционного прямого личного взаимодействия участников образовательного процесса;

2) компонент интерактивного взаимодействия, опосредованного компьютерными телекоммуникационными технологиями и электронными информационно-образовательными онлайн-ресурсами;

3) компонент самообразования.

Модели смешанного обучения представлены на рис. 3.

На рис. 3 модель «Ротация» предполагает чередование для обучающихся форм работы с материалом (онлайн-обучение, фронтальная работа с учителем, групповая работа, проектная работа, индивидуальная работа, домашняя работа). Одной из разновидностей модели «Ротация»

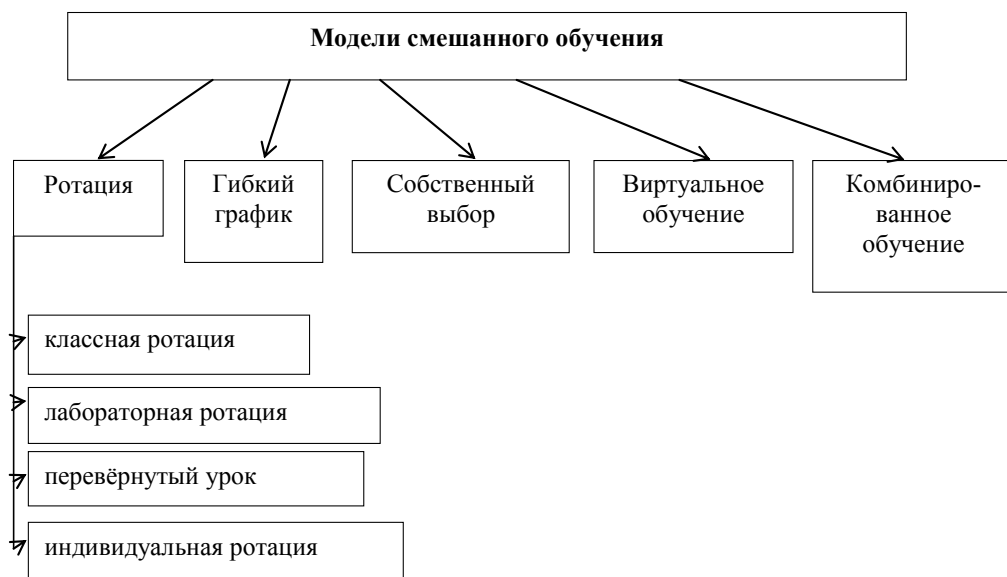


Рис. 3. Модели смешанного обучения

является классная ротация, при реализации которой во время работы на уроке каждый обучающийся чередует разные формы работы, в частности, онлайн-обучение, фронтальную работу с учителем и групповую или индивидуальную работу. При таком обучении класс делится на зоны для организации различных видов работы. Лабораторная ротация предполагает чередование работы с материалом по заранее установленному графику в специализированном кабинете и в других лабораториях или кабинетах в образовательной организации. Перевернутый урок предполагает изменение традиционного построения урока (в классе – изучение нового материала и первичное закрепление, дома – отработка практических умений) на перевернутое (дома – изучение нового материала и первичное закрепление, в классе – отработка практических умений). При индивидуальной ротации у каждого обучающегося есть индиви-

дуальный график изучения предмета с обязательным участием в онлайн-обучении.

При реализации модели «Гибкий график», представленной на рис. 3, обучение в основном происходит в онлайн-режиме при поддержке педагогического работника. В данном случае не исключается поддержка обучающихся в очном режиме через индивидуальное обучение, групповую работу или проектную деятельность. Однако не исключены варианты поддержки школьников в очном режиме через групповую работу, проектную и исследовательскую деятельность обучающихся, индивидуальное обучение. В учебном процессе могут принимать участие сертифицированные онлайн консультанты, которые предоставляют ежедневные консультации, в то время как другие преподаватели могут сосредоточиться на очной поддержке аудитории.

Модель «Собственный выбор» позволяет обучающимся выбирать

индивидуальную образовательную траекторию, набирая необходимое количество дополнительных дисциплин для изучения. Эти дисциплины изучаются как в образовательной организации, так и самостоятельно в режиме онлайн. Изучение дисциплин может являться асинхронными, и обучающиеся могут работать на них в любое время в течение дня.

Модель «Виртуальное обучение» – это модель смешанного обучения, объединяющая очные занятия и дистанционное обучение, позволяющая не посещать образовательную организацию каждый день, являющаяся моделью работы всей образовательной организации. Это не просто методика изучения дисциплины, а модель работы всей образовательной организации.

Применение модели «Комбинированное обучение» позволяет учителю комбинировать все перечисленные модели применения смешанного обучения [2].

Для достижения высокой эффективности смешанного обучения целесообразно выполнить следующие условия:

- наличие элементов контроля за временем, местом, темпом и траекторией обучения;

- интеграцию опыта обучения в двух различных средах (онлайн обучения и традиционного очного обучения);

- существование качественного учебного контента, обеспечивающего онлайн обучение.

Образовательные организации при выборе модели реализации смешанного обучения должны исходить из имеющихся ресурсов. Анализ литературных источников показал, что для

полноценной реализации смешанного обучения целесообразно выполнить такую организацию пространства кабинета в школе, которая представлена на рис. 4.

На рис. 4 школьный кабинет поделен на 4 зоны:

- 1 – зона для организации обсуждений обучающихся, диспутов, дискуссий и так далее;

- 2 – зона выполнения самостоятельной работы обучающимися;

- 3 – зона для организации групповой работы обучающихся;

- 4 – места для работы за компьютером.

На рисунке 4 показана идеальная организация пространства школьного кабинета для реализации в нем смешанного обучения. В реальных условиях в кабинете не обязательно могут быть организованы все 4 зоны. Какие-то элементы могут отсутствовать или быть заменены на другие. На уроке обучающиеся переходят из зоны в зону. В течение урока несколько раз могут измениться формы работы, методы обучения и местонахождение каждого обучающегося.

Практика реализации смешанного обучения в современной школе позволила выделить следующие особенности технологии смешанного обучения:

- смена акцентов во взаимоотношениях педагогических работников и обучающихся;

- приоритет самостоятельной деятельности обучающихся;

- организация индивидуальной поддержки познавательной деятельности каждого обучающегося педагогическим работником;

- применение групповых форм работы;

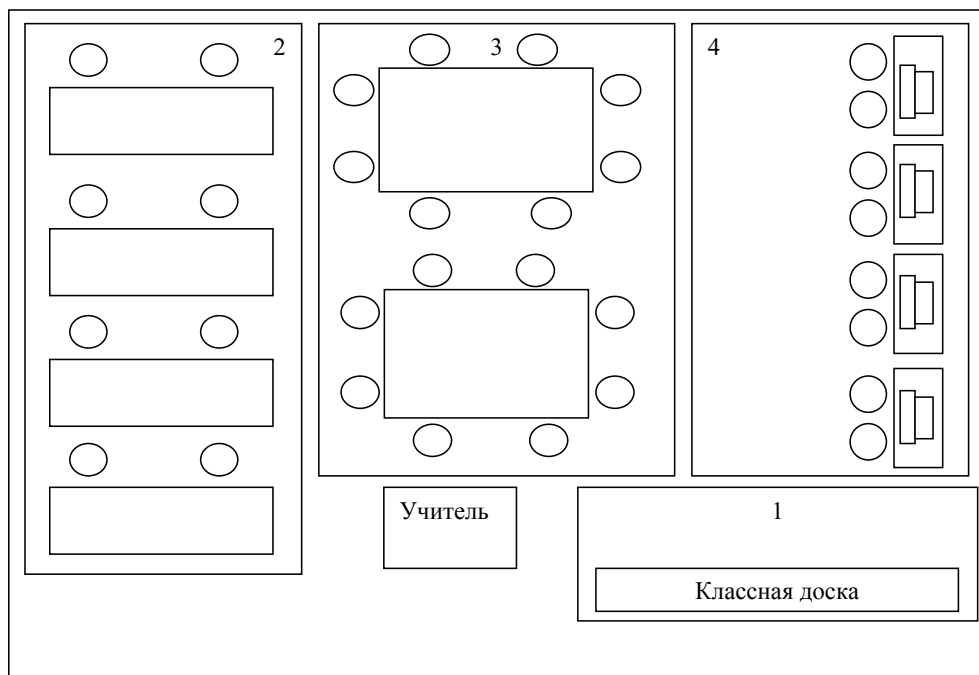


Рис. 4. Модель организации пространства школьного кабинета для реализации системно-деятельностного подхода

– гибкость образовательной траектории;

– использование контента для онлайн-обучения.

Объяснение нового учебного материала, его закрепление и отработка навыков может выполняться как в рамках очного взаимодействия, так и в рамках дистанционного. Например, знакомство с новым учебным материалом осуществляется с использованием онлайн-ресурса, а закрепление и отработка навыков – на уроках в классе, или наоборот.

Таким образом, применение в образовательном процессе школы смешанного обучения, позволяющего реализовать системно-деятельностный подход, способствует активизации учебной познавательной деятельности обучающихся на уроке и повышению уровня познавательного интереса обучающихся. Смешанное обучение как новый вид обучения в Российской Федерации вызывает у педагогических работников интерес и широкое практическое применение на уроках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Владимира Миклушевского на Тверском социально-экономическом форуме «Основные направления развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий в сфере образования и науки до 2015 года» г. Тверь, 3 июля, 2009 года [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/press/news/5501/> (дата обращения: 11.04.2011).

2. Комбинированное (смешанное) обучение [Электронный ресурс]. URL: http://kvn-e-learning.blogspot.ru/2012/08/blog-post_22.html (дата обращения: 11.01.2016).
3. Кондакова М.Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности [Электронный ресурс] URL: <http://vestnikedu.ru/2013/05/smeshannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologii-sovremennosti> (дата обращения: 07. 11. 2016).
4. Натхо О.И. Электронно-образовательная среда как главный действующий элемент смешанного обучения [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 26. С. 121–125. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64325.htm> (дата обращения: 07.11.2016).
5. Овчарова А.А. Системно-деятельностный подход как интегративная основа педагогического взаимодействия школы и семьи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 3. С. 69–73.
6. Фандей В.А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения [Электронный ресурс] // Системный анализ, управление и обработка информации. URL: <http://informika.ru/files/contentfile/377/12-p115.pdf> (дата обращения: 07.11.2016).
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. М., 2013. 134 с.

REFERENS

1. Vystuplenie Zamestitelya Ministra obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii Vladimira Miklushevskogo na Tverskom sotsial'no-ekonomicheskom forume «Osnovnye napravleniya razvitiya i vnedreniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii v sfere obrazovaniya i nauki do 2015 goda» g. Tver', 3 iyulya, 2009 goda [Elektronnyi resurs]. [Speech of the Deputy Minister of Education and Science of the Russian Federation Vladimir Miklush-evsky at the Tver Social-Economic Forum “Main Directions of the Development and Implementation of Information and Communication Technologies in Education and Science until 2015” Tver, July 3, 2009 [Electronic Source].] URL: <http://mon.gov.ru/press/news/5501/> (request date 11.04.2011)
2. Kombinirovannoe (smeshannoe) obuchenie [Elektronnyi resurs]. [Combined (Mixed) Learning [Electronic Source].] URL: http://kvn-e-learning.blogspot.ru/2012/08/blog-post_22.html (request date 11.01.2016)
3. Kondakova M.L. Smeshannoe obuchenie: vedushchie obrazovatel'nye tekhnologii sovremennosti [Elektronnyi resurs] [Mixed Learning: Leading Education Technologies of Modernity [Electronic Source]] URL: <http://vestnikedu.ru/2013/05/smeshannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologii-sovremennosti> (request date 07. 11. 2016)
4. Natkho O.I. Elektronno-obrazovatel'naya sreda kak glavnyi deistvuyushchii element smeshannogo obucheniya [Elektronnyi resurs] [Electronic Educational Environment as the Main Active Element of Mixed Learning [Electronic Source]] Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2014. T. 26. S. 121–125. [Scientific-Methodical Electronic Journal "Concept". 2014. T. 26. S. 121-125.] URL: <http://e-koncept.ru/2014/64325.htm> (request date 07.11.2016)
5. Ovcharova A.A. Sistemno-deyatelnostnyi podkhod kak integrativnaya osnova pedagogicheskogo vzaimodeistviya shkoly i sem'i [The Systemic-Activity Approach as an Integrative-Based Pedagogical Interaction of School and Family] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika. 2010. no. 3. pp. 69–73.
6. Fandei V.A. Smeshannoe obuchenie: sovremennoe sostoyanie i klassifikatsiya modelei sme-

- shannogo obucheniya [Elektronnyi resurs] [Mixed Learning: Current Status and Classification of Mixed Learning Models [Electronic Source]] Sistemnyi analiz, upravlenie i obrabotka informatsii. [System Analysis, Management and Processing of information.]. URL: <http://informika.ru/files/contentfile/377/12-p115.pdf> (Request date 07.11.2016)
7. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29 dekabrya 2012 g. 273-FZ. [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 273-FL.]. M., 2013. 134 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Корнилова Евгения Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики естественно-математического образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;
e-mail: kornilovajane@mail.ru

Стрижаков Александр Алексеевич – директор МОУ «Уразовская СОШ № 1»;
e-mail: aleksander.strizhakoff@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kornilova Evgenia Anatolyevna – PhD in Pedagogy, Head of the Department of Natural Mathematical Education and Information Technologies, Associate Professor of OGAOU DPO “Belgorod Institute of Education Development”;
e-mail: kornilovajane@mail.ru

Strizhakov Alexander A. – Director of MOU “Urazovskaya School № 1”, Valuisk, Belgorod region;
e-mail: aleksander.strizhakoff@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Корнилова Е.А., Стрижаков А.А. Смешанное обучение как средство реализации системно-деятельностного подхода в школе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 4. С. 110–118.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-4-110-118

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

E. Kornilova, A. Strizhakov. Mixed training as a means of the system-activity approach implementation at school // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 4. Pp. 110–118.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-4-110-118