

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 316.334.5

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-6-14

НООСФЕРНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДУХОВНОСТИ

Володина О.В.

*Петрозаводский государственный университет, Институт иностранных языков
185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр-т Ленина, д. 33,
Российская Федерация*

Аннотация. В статье обозначены причины глобальной экологической катастрофы в условиях рыночно-капиталистической формы бытия. Кризис духовности современного мира обусловлен отсутствием смысла жизни и идеала будущего, определяющего ориентиры жизнедеятельности человека. Духовной целью современной цивилизации является становление ноосферного общества, обеспечивающего социоприродную эволюцию и гармонию. Ноосферный человек как результат и смысл развития Биосферы несёт ответственность космопланетарного масштаба за будущее Земли. Базовым основанием ноосферного разума выступает единство нравственности и духовности.

Ключевые слова: кризис, смысл жизни, ноосферизм, духовность, ноосферный человек, разум.

NOOSPHERAL TARGETS OF SPIRITUALITY

O. Volodina

*Petrozavodsk State University, Institute of Foreign Languages, Department of English
33, Lenin avenue, Petrozavodsk, the Republic of Karelia, 185910, Russian Federation*

Abstract. The article uncovers the reasons for the global environmental catastrophe in the circumstances of the market-capitalist forms of being. The crisis of spirituality of the modern world is caused by the absence of the meaning of life and the ideal of the future that determine the targets of human life. The spiritual purpose of the modern civilization is defined as the establishment of the noospheral society that provides the evolution and harmony of society and nature. The noospheral man as the result and sense of the Biosphere has a cosmo-planetary responsibility for the future of the Earth. The underlying foundation of the noospheral intelligence is the unity of ethics and spirituality.

© Володина О.В., 2016.

Key words: crisis, the meaning of life, noospherism, spirituality, noospheral man, intelligence.

Констатируемая Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы [10–15], порожденная человечеством в конце XX – начале XXI вв., характеризуется экологическим, экономическим и цивилизационным кризисом современного общества, а также возможности дальнейшего существования по причине рыночно-капиталистического либерализма и конкуренции как основных принципов и механизмов развития в представлении всей буржуазной идеологической мысли. Стремление к сверхприбыли и, соответственно, чрезмерным тратам, удовлетворению потребностей и наслаждению, несмотря на неадекватные экологические последствия рыночно-капиталистической конкуренции, стало провоцирующим фактором глобального информационного и духовного кризиса. «Эра разобщенного мира» [6] как время первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, обусловлена сущностью рыночно-капиталистического человека, антиразумом, отражающимся в индивидуализме, эгоизме, прагматизме, доминировании краткосрочных личных интересов. Превалирующим принципом рыночно-капиталистического бытия человека-потребителя, стремящегося к выгоде, успеху и победе в конкурентном противостоянии, является установка «человек человеку – волк». Социальная и личностная капитализация не приемлет нравственности и духовности в борьбе эгоистических интересов за прибыль и ведет к капиталократии моральных устоев.

Основной причиной экологического кризиса в ситуации сложившейся

в настоящее время рыночно-капиталистической формы бытия является кризис духовности современной цивилизации, характеризующийся внутренней пустотой и отсутствием смысла жизни [4], а также существование без великой духовной цели и отсутствие идеала «светлого будущего». Под последним имеется ввиду отсутствие определенных ориентиров в жизнедеятельности людей, устремления к совершенствованию и гармонии, к творчеству и созиданию ради единства и согласия природы и человека. Всё это в совокупности приближает человечество к самоуничтожению как последствию крайней фазы кризиса.

Духовность зарождается в поиске ответа на вопрос о смысле жизни, широкомасштабный выход на который обеспечивают следующие факторы: понимание ответственного долга перед каждым близким и незнакомым человеком, перед сущим и Универсумом за свои мысли, слова, поступки; обращенность к разуму и сознанию, стремление к возвышению; раскрытие предназначения разума человека для созидания и творчества; освоение ближних и дальних стратегий развития человека, в том числе космической роли человеческого разума. К.Э. Циолковский определяет смысл жизни через разум, т. к. «разум есть то, что ведёт к вечному благосостоянию каждого атома» [17]. С точки зрения И.А. Гундарова, духовность как целенаправленная устремленность сознания на понимание места человека и смысла его жизни, выявление оценочных мерил добра и зла для событий, людей и ориентиров деятельности – это «сама жизнь», путь к «счастью и соци-

альному совершенствованию», к социальной гармонии для всех и каждого [5]. В.С. Соловьев видит смысл жизни в стремлении к совершенному обществу, где люди одушевлены альтруистическими взглядами в солидарном единстве, без принуждения и наставления работают для всеобщего блага; порядок жизнеустройства такого идеального общества является порядком «свободной синергии» [9]. С.Н. Булгаков определяет смысл жизни как ответственность, потому что ответственный поступок связан с целостностью мира, в котором протекает жизнь; только изнутри ответственного поступка, как «метафизического коммунизма мироздания», совершается выход в единство бытия, т.е. понимание предмета через осмысление долженствования человека по отношению к данному предмету, а также понимание того, что предмет и человек объединены ответственной соучастностью в единственном бытии-событии [2]. А.И. Субетто «великой духовной целью» называет становление ноосферного общества, как общества, обеспечивающего социоприродную (социо-биосферную) эволюцию и гармонию [10]. Смысл жизни философии развивающейся гармонии В.Н. Сагатовского соотносится с идеалом русской идеи, стремлением к «созидательной любви» к миру как Дому и Саду без крайних проявлений как иллюзорных нереальных фантазий, так и одержимости «похотью власти»; это идеология оптимума, предполагающая гармоничное соразвитие и сотворчество природы, личности и общества [8].

«Глобалистика», как «наука о современном мире» [16], обосновывает пугающее аксиоматическое положение о predetermined и неизбежном

трагическом финале человеческой цивилизации. Это связано с тем, что Биосфера, породившая человечество, способна избавить себя от антропогенного компонента как болезненного фактора, вредоносного и разрушительного носителя вируса с целью дальнейшего эволюционного развития. Данная пессимистичная перспектива отсутствия будущего у человеческой цивилизации объясняется постулативным утверждением о том, что в космическом пространстве самооберегающие иммунные механизмы защиты Биосферы уничтожают любые неуправляемые, стихийно развивающиеся цивилизации ещё на ранней стадии их развития, если эти цивилизации обуреваемы неистовой и бессмысленной внутренней борьбой и способны нанести вред Биосфере.

Рефлексия в контексте указанных прогнозов, связанная с поиском механизмов защиты, сохранения и дальнейшего развития человеческой цивилизации, резюмируется убежденностью в необходимости эколого-ноосферного восстановления принципов соборности (общинности, коллективизма) и ответственности каждого человека в становлении развивающейся гармонии (ноосферы будущего), как «Общего Дела» человечества. Это требует изменения качества самого человека, качества его ценностей и мировоззрения, а также качества общества в процессе и результате перехода от рыночно-капиталистической к социоприродной и ноосферно-духовной формации бытия. Альтернативой современному состоянию цивилизации является «Эра встретившихся рук», основанная на доминировании законов не конкуренции, а кооперации.

Настоящее время – это этап испытания цивилизации на разумность и человечность с надеждой на возможность дальнейшего существования человека на Земле. В случае непринятия и неосуществления стратегических решений цивилизацию ожидает реализация предупреждения, когда «мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса» [6, с. 7].

Развитие концептуальных идей В.И. Вернадского [3] о ноосфере стало основой формирования Российской Ноосферной научной школы и становления ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, согласно которой человеческий разум, общественный интеллект и коллективный разум человечества рассматриваются гомеостатическими суперорганизаторами регулирования, управления и гармонизации Биосферы, важнейшими механизмами и балансирами становления ноосферы как нового этапа эволюции Биосферы, где человек раскрывается в новом качестве ноосферной духовности. Ноосферизм представляют, как синтез Единой Ноосферной науки в контексте ноосферной парадигмы духовно-нравственной системы [10].

Процесс духовно-ноосферного переворота соотносится с предопределяющими положениями ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, дающими обоснования закономерных, а не случайных причин порождения Вселенной и дальнейшего возникновения Человеческого разума на Земле согласно установленному порядку «оразумления» эволюции. Универсальный эволюционизм ноосферной парадигмы заключается в том, что

эволюционный конус, т. е. рост сложности систем, происходит в результате изменения направленности метазакон сдвига от Закона Конкуренции к Закону Кооперации, а также смены механизма осуществления сдвига – вместо отбора используется интеллект, что в дальнейшем ведёт к реализации метазакон «оразумления» или интеллектуализации, как механизма прогрессивно-развивающейся космологической эволюции. Конус прогрессивной эволюции общества определяется законом роста идеальной детерминации в истории человечества через общественный интеллект и соответствует установкам метазакон «оразумления». Рубеж XX–XXI вв. – это время великого эволюционного перелома в точке социально-эволюционной бифуркации, заключающегося в мегасдвиге от закон конкуренции социальной эволюции рыночно-капиталистической формы бытия, ставшей причиной первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, к социальной эволюции на базе доминирования закон кооперации. Состояние цивилизации современного мира представляет этап перерождения человека с «Разумом-для-Себя» в человека с «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», эпоху рождения подлинного разума и подлинного человечества, отказа человечества из «автономного» пребывания и безучастного отношения к Природе исключительно как источнику ресурсов и выход на уровень социоприродной-ноосферной эволюции.

Духовность в контексте ноосферной парадигмы – это целостная духовно-нравственная система, сосредоточенная на человеке, как результате и смыс-

ле развития Биосферы, обладающем ответственностью космопланетарного масштаба за будущее Земли; духовность определяет развивающуюся гармонию человека, его цели и потребности, мечты и желания, интересы и смысл жизни [7]. «Ноосфера Будущего», любовь, альтруизм, гармония, созидание и творчество выдвигаются законами жизни и символами духовной ноосферной революции. Правда, представленная единством истины, справедливости, красоты и добра, отображает целостность должного, желаемого и сущего, связь духовности, нравственности, знания и профессионализма. Ноосферная парадигма духовности выступает как ориентир будущего развития человечества, а также как механизм корректирования имеющихся патологий современного общества, обусловленных отсутствием «великой духовной цели» и, следовательно, бессмысленностью существования.

Ноосферная нравственность отводит интеллекту ключевую роль в системе нравственных регуляторов, т. к. «без-интеллектуальная нравственность безнравственна» и «безнравственный интеллект безинтеллектен». [10, с. 46]. Необразованность, дилетантство, невежество, погрешности и неудачи из-за непрофессионализма и некомпетентности выступают первичными категориями нравственного порицания так же, как и интеллект, не соотносящийся с этическими категориями – с добром как основополагающей ценностью в глубоком и широкомасштабном понимании, ориентацией на социальную справедливость, с гуманизмом, стремлением раскрыть человеческое в человеке, устремленности к социоприродной гармонии с целью сохранения

и дальнейшего развития цивилизации. Безнравственный интеллект, не опирающийся на внутренние начала добра, не способен обеспечить адаптацию человека в изменяющихся условиях, не выполняет предписанную ему родовую функцию регулирования и управления предстоящим. Духовность и нравственность, определяющиеся знаниями и нетерпимостью к невежеству, противостоят космопланетарному инфантилизму и функциональной безграмотности как одним из оснований первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Идеал ноосферного человека, по Б.Т. Малышеву, определяется как человек-гармонитель [10], универсально развитый, «очеловеченный» человек, уполномоченный выполнять ответственную роль со-творца наравне с природой. Идеал общества, как пространство, создающее условия для всестороннего выявления творческих способностей человека, гармоничного развития и осуществления его созидательного потенциала, характеризуется социально-экономической справедливостью и равенством. Ноосферный идеал, как ориентирующая цель бытия ноосферного человека, исходит из понимания истины [1], охватывающей взаимозависимость желаемого и должного и, соответственно, определяющей интересы и потребности человека. Истина, опирающаяся на принятие наличествующего, как первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и должного, выдвигаемого как идеал развивающейся гармонии в понимании Дома как Храма в мировом Саду, ноосферизма и ноосферной эволюции человечества, заключается в том, что а) формирование идеала

картины должного мира основывается на имеющемся существующем с целью определения различий желаемого от уже имеющегося; б) воплощение в жизнь идеала картины должного опирается на реальные проявления действительности, при этом главным направляющим и определяющим фактором осуществления идеала является целостная система ценностей, где в приоритете выступают культурные ценности данного общества.

Краткое изложение главных концептуальных идей и принципов, ключевых понятий, критериев и требований к духовно-нравственной составляющей человека в контексте ноосферной парадигмы духовности, представленное в «Доктрине духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» А.И. Субетто [10], резюмируется в следующих тезисах:

– Разум понимается как вся реальность, возведенная в истину, т. е. мир есть разум, а разум есть мир. «Разум есть дух» (Гегель), а дух, как высшая идея сосредоточивает смысл человеческой жизни и предназначение человеческого интеллекта.

– Базовым основанием ноосферного разума выступает единство нравственности и духовности.

– Любовь человека, его ответственность и добро по отношению ко всему разумному и живому на Земле и в Космосе, как главный смысл жизни, отражают стадию возвышения человека благодаря ноосферной духовности.

– Нравственный интеллект способствует динамическому становлению социоприродной-ноосферной гармонии при условии единения интеллекта и нравственности с целью

разумного устройства и регулирования отношений природы и человека при соблюдении меры, отвергающей необразованность и безрассудство, стремление к сверхприбыли и сверхпотребительству.

– Принцип единства Истины, Добра и Красоты ноосферной парадигмы духовности выступает основанием становления онтологической правды бытия ноосферного человека, «космобио-антропо-социо-ноосферной» онтологии универсального человека (В.Г. Комаров). Онтологическая правда обличает онтологическую ложь, которая «делает бывшее небывшим, небывшее облекает в призрачное бытие на пагубу всем живым существам» (Л.Н. Гумилев).

– Главной формой управления, используемой человеком-гармонителем в контексте социо-природной ноосферной эволюции цивилизации, является творчество, понимаемое как основа гармонии и оцениваемое по канонам красоты и добра. Креативное бытие человека отражает его сущностное бытие, порожденное эволюцией Природы-Пантакреатора, самотворящей природы.

– Согласно Живой Этике ноосферной парадигмы духовности, основывающейся на тезисах меморандума Вернадского-Чижевского о презумпции всеоживленности сущности Космоса в связи с тем, что Космос наполнен разумно-живой субстанцией, живой человек соучаствует и взаимодействует с живым Космосом, выступая его неотъемлемой частью.

– Антропный принцип эволюционного развития ноосферной духовно-нравственной системы обосновывает утвержденное положение «оразумле-

ния» прогрессивной космической эволюции (К.Э. Циолковский), т. к. изначально человеческий разум зародился, как разум Биосферного и планетарно-Земного уровня, но в дальнейшем, проходя космическое становление, приобрел силу разума космического.

Итак, оптимистичным жизнеутверждающим решением сложившегося глобального экологического, экономического и цивилизационного кризиса как императивом выживания человечества, является духовно-ноосферная революция при условии кардинального сущностного преобразования качества человека и качества общества в контексте управляемой со-

циоприродной-ноосферной эволюции, направленной на становление развивающейся гармонии, как соразвития человека, природы и общества. Качество ноосферного человека соотносится с универсальностью ноосферной духовности, проявляющейся в том, что сущностное изменение человека отражает интенции гомоморфности человека всему Универсуму, а также с оптимистичностью, раскрывающейся в содействии становлению гармоничного бытия человека и его соучастия в организации земной и космической жизни при главной управляющей роли интеллекта космо-ноосферно-гармонизирующего масштаба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический синтез. СПб: Политехника, 2004. 395 с.
2. Булгаков С.Н. Философия хозяйств. М.: Наука, 1989. 299 с.
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988. 520 с.
4. Гор А. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух / пер. с англ. М.: ППП, 1993. 404 с.
5. Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. М.: Центр творчества «Беловодье», 2001. 352 с.
6. Ефремов И.А. Час быка. Петрозаводск: Карелия, 1991. 430 с.
7. Пуляев В.Т. Человек и общество – вечная проблема бытия и познания. СПб.: Знание, 2003. 72 с.
8. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? СПб.: ТООТК «Петрополис», 1994. 217 с.
9. Соловьев В.С. Из философии истории // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева. 2-е изд. СПб.: Книгоиздательское товарищество «Просвещение», 1914. Т. 6. С. 340–360.
10. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и образования. СПб.: Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. 100 с.
11. Субетто А.И. Капиталлократия и глобальный империализм: антология. СПб.: Астерион, 2009. 572 с.
12. Субетто А.И. Меморандум Новой – Космо-Ноосферной парадигмы духовности человечества в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2013/4/1171.pdf> (дата обращения: 22.05.2016 г.).
13. Субетто А.И. Ноосферная парадигма духовности – исправление патологии общества начала XXI века [Электронный ресурс]. URL: <http://noocivil.esrae.ru/234-1215> (дата обращения: 22.05.2016 г.).

14. Субетто А.И. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей истории // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2012. № 2. С. 177–181.
15. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_2/1_5.pdf (дата обращения: 22.05.2016 г.).
16. Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире: курс лекций. 2-е изд., доп. М.: Аспект Пресс, 2002. 224 с.
17. Циолковский К.Э. Мониизм Вселенной // Грезы о земле и небе. Тула, 1986. 270 с.

REFERENCES:

1. Branskii V.P., Pozharskii S.D. Globalizatsiya i sinergeticheskii sintez [Globalization and synergetic synthesis]. SPb., Politekhnik, 2004. 395 p.
2. Bulgakov S.N. Filosofiya khozyaistv [The philosophy of the farms]. M., Nauka, 1989. 299 p.
3. Vernadskii V.I. Filosofskie mysli naturalista [Philosophical thoughts of a naturalist]. M., 1988. 520 p.
4. Gor A. Zemlya na chashe vesov. Ekologiya i chelovecheskii dukh / Per. s angl. [Earth in the balance. Ecology and the human spirit / Per. from English]. M., PPP, 1993. 404 p.
5. Gundarov I.A. Probuzhdenie: puti preodoleniya demograficheskoi katastrofy v Rossii [Wake-up: overcoming the demographic catastrophe in Russia]. M., Tsentr tvorchestva «Belovode», 2001. 352 p.
6. Efremov I.A. Chas byka. Nauchno-fantasticheskii roman [The hour of the ox. A science fiction novel]. Petrozavodsk, Kareliya, 1991. 430 p.
7. Pulyaev V.T. Chelovek i obshchestvo – vechnaya problema bytiya i poznaniya [Man and society. – the eternal problem of existence and knowledge]. SPb, Znanie, 2003. 72 p.
8. Sagatovskii V.N. Russkaya ideya: prodolzhim li prervanniy put' [The Russian idea: whether we will continue the interrupted way?]. SPb., TOOTK «Petropolis», 1994. 217 p.
9. Solov'ev V.S. Iz filosofii istorii [From the philosophy of history] Cobranie sochinenii: Vladimira Sergeevicha Solov'eva. T. 6 [Works: Vladimir Sergeyevich Solovyov. Vol. 6]. 2nd edition. SPb, Knigoizdatel'skoe tovarishchestvo «Prosveshchenie», 1914. pp. 340-360.
10. Subetto A.I. Doktrina dukhovno-nravstvennoi sistemy noosfernogo cheloveka i obrazovaniya. [Doctrine of spiritual and moral system of man and noosphere education. SPb., Kostroma: KSU. N. And]. SPb., Kostroma: KGU im. N.A. Nekrasov, 2008. 100 p.
11. Subetto A.I. Kapitallokratiya i global'nyi imperalizm: antologiya [Capitalocracy and global imperalizm: the anthology]. SPb., Asterion, 2009. 572 p.
12. Subetto A.I. Memorandum Novoi – Kosmo-Noosfernoi paradigmy dukhovnosti chelovechestva v XXI veke [Elektronnyi resurs] [Memorandum New – Cosmo-Noospheric paradigm of spirituality of mankind in the XXI century [Electronic source]]. URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2013/4/1171.pdf> (request date 22.05.2016 g).
13. Subetto A.I. Noosfernaya paradigma dukhovnosti – ispravlenie patologii obshchestva nachala XXI veka [Elektronnyi resurs] [Noospheric paradigm of spirituality, the correction of the pathology of the society in the early XXI century [Electronic source]]. URL: <http://noocivil.esrae.ru/234-1215> (request date 22.05.2016 g).
14. Subetto A.I. Noosfernoe obrazovanie kak mekhanizm noosfernoi chelovecheskoi revolyutsii v XXI veke i proryva chelovechestva k kosmonoosfernoi paradigme budushchei istorii [Noospheric education as the mechanism of noospheric human revolution in the XXI century and mankind break to kosmonastery paradigm of the future history] // Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana). 2012. no. 2. pp. 177–181.

15. Subetto A.I. Noosfernyi proryv Rossii v budushchee v XXI veke [Elektronnyi resurs] [Noospheric breakthrough of Russia to the future in the twenty-first century [Electronic source]]. URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_2/1_5.pdf (request date 22.05.2016 g).
16. Fedotov A.P. Globalistika: nachala nauki o sovremennom mire. Kurs lektcii. Izd. vtor. i dopoln [Global studies: the beginning of science on the modern world. A course of lectures. Ed. Second and more]. M., Aspekt Press, 2002. 224 p.
17. Tsiolkovskii K.E. Monizm Vselennoi // Grezy o zemle i nebe [The monism of the Universe // Dreams of earth and sky]. Tula, 1986. 270 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Володина Ольга Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры английского языка Института иностранных языков Петрозаводского государственного университета;
e-mail: volodina@petsu.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga Volodina – Ph.D. in Pedagogics, Associate Professor at the Department of the English Language, Institute of Foreign Languages, Petrozavodsk State University;
e-mail: volodina@petsu.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Володина О.В. Ноосферные ориентиры духовности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 4. С. 6-14.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-6-14

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

O. Volodina Noospheral Targets of Spirituality // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy. 2016. № 4. P. 6-14.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-6-14