

УДК 347

DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-49-56

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Гольшева А.В.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье анализируется гражданско-правовой статус саморегулируемых организаций, а также статус данных организаций в качестве субъектов саморегулирования в предпринимательской деятельности. Необходимость рассмотрения данного вопроса возникает в связи с большим количеством проблем, связанных с применением закона о саморегулируемых организациях и регулированием их правового статуса. Автор приходит к выводу о том, что вопрос о развитии саморегулирования в России требует дальнейшего изучения и предполагает выстраивание необходимого баланса государственного и частного интересов в предпринимательских отношениях, что в последующем должно найти отражение в основополагающих принципах саморегулирования.

Ключевые слова: индивидуальный предприниматель, предпринимательская деятельность, саморегулируемая организация, физическое лицо, юридическое лицо.

ON LEGAL STATUS OF SELF-REGULATORY ORGANIZATION AS A BUSINESS ENTITY

A. Golysheva

*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article analyzes the civil status of the self-regulatory organizations and self-regulating status of these organizations as subjects of entrepreneurial activity. The need to consider the issue arises in connection with a large number of problems related to the application of the law on self-regulatory organizations and the regulation of their legal status. The author concludes that the issue of self-development in Russia requires further study and suggests the alignment of the necessary balance of public and private interests in business relations, which subsequently must be reflected in the fundamental principles of self-regulation.

Keywords: individual entrepreneur, entrepreneurship, self-regulatory organization, an individual, a legal entity.

В условиях современной рыночной экономики важную роль играют саморегулируемые организации, которые создаются непосредственно самими субъектами предпринимательской деятельности и призваны установить опреде-

* В ходе подготовки материалов данной статьи использованы данные СПС Консультант Плюс.
© Гольшева А.В., 2016.

лённые стандарты и правила их деятельности на рынке, а также соблюдение данных правил и стандартов этими субъектами. Необходимость создания саморегулируемых организаций обусловлена также необходимостью устранения излишнего административного вмешательства государственных органов в деятельность субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, что позволило бы повысить качество предоставляемых услуг и снизить уровень коррупции в стране [9]. Например, в Постановлении главы городского округа Ивanteeвка Московской области в долгосрочной целевой программе развития конкуренции указывается на то, что перспективным путём развития конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства является создание саморегулируемых организаций, где само бизнес-сообщество, состоящее в основном из предприятий малого и среднего бизнеса, берёт на себя ответственность за качество работы, осуществляя при этом внутренний контроль [5].

В рамках реализации единой государственной политики по защите интересов предпринимателей и снижению степени давления государства на свободные рыночные отношения 1 декабря 2007 г. был принят Федеральный закон № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [7] (далее – Закон «О саморегулируемых организациях»), основной задачей которого является последовательное и поэтапное создание саморегулируемых организаций в различных областях предпринимательской и профессиональной деятельности. Государство делегировало участникам рынка часть своих контрольных и надзорных функций за

деятельностью субъектов в определённой сфере экономики. Это обусловлено, в частности, тем обстоятельством, что главной отличительной чертой механизма правового регулирования общественных отношений является его ориентированность на стимулирование и обеспечение возможности инициативного правомерного поведения субъектов, имеющего целью наступление социально значимых результатов [2, с. 47].

П. 1 ст. 2 Закона «О саморегулируемых организациях» устанавливает, что под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением установленных правил и стандартов. Такие признаки, как самостоятельная и инициативная деятельность, дискуссии не вызывают, в отличие от «разработки и установления стандартов и правил» в указанной деятельности. В данном случае законодатель даёт право саморегулируемым организациям самим разрабатывать свои правила и стандарты, однако в Законе сделана существенная оговорка, согласно которой федеральными законами могут устанавливаться иные требования, стандарты и правила, а также особенности их содержания. Из этого следует, что государство должно устанавливать минимальные требования для определённого вида работ и услуг, а саморегулируемые организации имеют право лишь улучшать их посредством разработки своих правил и стандартов.

Говоря о саморегулировании, необходимо понимать, кого относить к субъектам предпринимательской деятельности, а кого к субъектам профессиональной деятельности. В первом случае это индивидуальные предприниматели и юридические лица, а во втором это физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с федеральным законодательством.

В соответствии с Законом «О саморегулируемых организациях» [7] саморегулируемыми признаются некоммерческие организации, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности на основе единства отрасли производства или рынка произведённых товаров (работ, услуг) или объединяющие субъектов профессиональной деятельности определённого вида. Вместе с тем, действующее российское законодательство не даёт определение понятия «отрасль», и, кроме того, общая норма устанавливает возможность объединения субъектов только предпринимательской деятельности только профессиональной деятельности. Например, в члены саморегулируемой организации в сфере теплоснабжения могут быть приняты только юридические лица и индивидуальные предприниматели [10]. Однако возможность объединения в одной саморегулируемой организации и тех и других субъектов предусмотрена в иных федеральных законах. Так, например, согласно закону «Об аудиторской деятельности» саморегулируемая организация аудиторов может объединять как индивидуальных аудиторов, так и аудиторские организации [12].

На практике возникает вопрос, в какой именно организационно-правовой форме должна создаваться саморегулируемая организация. В соответствии с действующим законодательством некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных организаций (объединений), некоммерческих партнёрств, ассоциаций и союзов, а также в иных формах, предусмотренных федеральными законами. Здесь необходимо отметить, что действующее гражданское законодательство не рассматривает саморегулируемую организацию как самостоятельную организационно-правовую форму некоммерческой организации. Однако, учитывая, что саморегулируемые организации создаются на основе членства, они, соответственно, могут быть в форме общественного объединения, некоммерческого партнёрства, объединения юридических лиц.

Отсутствие чёткой регламентации в части организационно-правовой формы саморегулируемой организации дополняется тем, что в иных федеральных законах, регламентирующих различные сферы общественных отношений, указаны различные формы саморегулируемых организаций. Так, в соответствии с п. 1. ст. 18 Закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [11] саморегулируемые организации медиаторов создаются в форме ассоциаций (союзов) или некоммерческих партнёрств. Саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов может создаваться только в форме объединения (ассоциации или союза) [8].

По общему правилу членство в саморегулируемых организациях явля-

ется добровольным, в соответствии с чем никто не вправе требовать принудительного участия в такой организации. Однако, согласно Закону «О саморегулируемых организациях», федеральными законами возможно установление обязательного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. На наш взгляд, введение обязательного членства в саморегулируемой организации может быть оправданным, поскольку позволит согласовать частно-экономические инициативы с потребностью в предоставлении определенного объема работ или услуг должного качества и предъявлять к субъектам предпринимательской деятельности конкретные требования.

Вопрос об обязательности членства в саморегулируемых организациях был рассмотрен Конституционным Судом РФ. В своей жалобе в Конституционный Суд РФ заявитель указал на то, что, согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», одним из требований, необходимых для осуществления полномочий арбитражного управляющего, является членство в саморегулируемой организации, что противоречит ст. 30 Конституции Российской Федерации, в силу которой никто не может быть принуждён к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нём. Конституционный Суд РФ, однако, признал данное положение не противоречащим Конституции, указав на то, что публично-правовой статус арбитражных управляющих обуславливает право законодателя предъявлять к ним специальные требования, касающиеся в том числе и членства в

профессиональном объединении, на которое государство также возлагает ответственность за обеспечение процедуры банкротства надлежащим образом [6].

Необходимо отметить, что именно с правовым положением субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности связано множество проблем теоретического и практического характера. Основной проблемой, на наш взгляд, выступает двойственный статус саморегулируемой организации: являясь субъектом частного права (некоммерческой организацией), она одновременно выполняет функции работодателя, поскольку членство в ней даёт возможность выполнять определённые виды работ и услуг. Такая особенность правового статуса поднимает вопрос о видовой принадлежности правоспособности её членов.

Двойственность правового статуса саморегулируемых организаций с обязательным членством порождает также проблему взаимоотношений такой организации с её членами. Выступая в качестве субъекта частного права, саморегулируемые организации в то же время наделяются функциями контроля за деятельностью своих членов. Таким образом, по мнению А.В. Басовой [1, с. 16], соблюдение членами саморегулируемых организаций при осуществлении предпринимательской деятельности требований законодательства, внутренних правил и стандартов обеспечивается возможностью применения к ним со стороны саморегулируемой организации санкций, которые вполне могут рассматриваться как разновидность предпринимательской ответственности.

Немаловажной проблемой правового статуса саморегулируемых организаций, основанных на обязательном членстве, является развитие конкуренции среди субъектов предпринимательской деятельности. Как отмечает В.В. Лаптев, создание и функционирование саморегулируемых организаций в той или иной сфере предпринимательства не может не отразиться на конкуренции среди субъектов предпринимательских отношений [4, с. 22]. По мнению Е.С. Хохлова, саморегулируемые организации могут существенно ограничить конкуренцию, создавая входные барьеры для других участников рынка [13]. Противоположного мнения придерживается Л.А. Казинец, считающий, что путём создания саморегулируемых организаций достигается рост уровня конкурентоспособности и ответственности компаний за выполнение обязательств перед гражданами и другими потребителями услуг [3, с. 3].

Мы видим, что приведённые высказывания отражают как положительные, так и негативные стороны влияния саморегулируемых организаций на формирование и развитие рынка конкуренции. Необходимо от-

метить, что недостаточно продуманный подход к передаче контрольных функций саморегулируемым организациям может привести к развитию делегированного саморегулирования, отсутствию достаточных стимулов для создания добровольных саморегулируемых организаций, вследствие чего произойдёт серьёзное ограничение конкуренции, особенно на рынках с неоднородными участниками. Кроме того, возможен риск использования схем саморегулирования для построения административного барьера и развития коррумпированности.

Рассматривая отдельные аспекты правового статуса саморегулируемых организаций, в том числе и в перспективе дальнейшего реформирования системы правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, необходимо отметить, что вопрос о развитии саморегулирования в России требует дальнейшего изучения и предполагает выстраивание необходимого баланса государственного и частного интересов в предпринимательских отношениях, что в последующем должно найти отражение в основополагающих принципах саморегулирования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Басова А.В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 26 с.
2. Гольшев В.Г. К вопросу о понятии и структуре механизма гражданско-правового регулирования общественных отношений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2009. № 3. С. 43–49.
3. Казинец Л.А. Механизм формирования и обеспечения конкурентоспособности саморегулируемых организаций в строительной отрасли: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2010. 24 с.
4. Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права: учеб. пособие. М.: Юрист, 2003. 236 с.
5. Постановление Главы городского округа Ивanteeвка Московской области от 10.09.2012 № 1337 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие конкуренции

- в городе Ивантеевке Московской области на 2012–2015 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawsrf.ru/region/documents/685714/> (дата обращения: 20.10.2016).
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 № 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // Вестник Конституционного Суда. 2006. № 1.
 7. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // Российская газета. 6 декабря 2007.
 8. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (действующая ред., 2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс (Справочная правовая система): [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572 (дата обращения: 20.10.2016).
 9. Федеральный закон от 03.12.2011 N 383-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс (Справочная правовая система): [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122559/ (дата обращения: 20.10.2016).
 10. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» [Электронный ресурс] // Консультант плюс (Справочная правовая система): [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102975 (дата обращения: 20.10.2016).
 11. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 2010. 30 июля.
 12. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Российская газета. 2010. 30 июля.
 13. Хохлов Е.С. К вопросу о юридической личности саморегулируемых организаций // Законодательство. 2008. № 4. С. 22–32.

REFERENCES:

1. Basova A.V. Samoreguliruemye organizatsii kak subekty predprinimatel'skogo prava: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Self-regulatory organizations as subjects of entrepreneurial law: abstract of Ph.D. thesis in Law]. M., 2008. 26 p.
2. Golyshev V.G. K voprosu o ponyatii i strukture mekhanizma grazhdansko-pravovogo regulirovaniya obshchestvennykh otnoshenii [To the question about the concept and the structure of the mechanism of legal regulation of social relations] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya. 2009. No 3. Pp. 43-49.
3. Kazinets L.A. Mekhanizm formirovaniya i obespecheniya konkurentosposobnosti samoreguliruemyykh organizatsii v stroitel'noi otrasli: avroref. dis. ... kand. ekonom. nauk [The mechanism of formation of competitiveness of self-regulatory organizations in the construction industry: abstract of Ph.D. thesis in Economics]. M., 2010. 24 p.
4. Laptev V.V. Subekty predprinimatel'skogo prava: ucheb. posobie [The Subjects of Entrepreneurial Law: textbook]. M., Yurist», 2003. 236 p.
5. Postanovlenie Glavy gorodskogo okruga Ivanteevka Moskovskoi oblasti №1337 ot 10 sentyabrya 2012 goda «Ob utverzhdenii dolgosrochnoi tselevoi programmy «Razvitie konkurentsii v gorode Ivanteevke Moskovskoi oblasti na 2012-2015 gody» [The Resolution of the Head of the City District Ivanteyevka of the Moscow Region No 1337 dated 10 September, 2012 «On Approval of the Long-Term Target Program «Development of Competition in the City of Ivanteyevka of the Moscow Region for 2012-2015»] // Vserossiiskii Vestnik. No 52. 18.09.2012.

6. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.12.2005 № 12-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti abzatsa vos'mogo punkta 1 stat'1 20 Federal'nogo zakona «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) v svyazi s zhaloboi grazhdanina A.G. Mezhentseva» [The Statement of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 19.12.2005 N 12-P «On the Case of Check of Constitutionality of Paragraph 8, Item 1 of Article 20 of the Federal Law «On Insolvency (bankruptcy) in Connection with the Complaint of citizen A.G. Mezentzeva»] // Vestnik Konstitutsionnogo Suda. 2006. No 1.
7. Federal'nyi zakon «O samoreguliruemymkh organizatsiyakh» № 315-FZ ot 01 dekabrya 2007 goda [Federal Law «On Self-Regulatory Organizations» N 315-FZ dated December 01, 2007] // Rossiiskaya gazeta. No 273 from 06.12.2007.
8. Federal'nyi zakon «O sel'skokhozyaistvennoi kooperatsii» № 193-FZ ot 08 dekabrya 1995 goda (deistvuyushchaya redaktsiya, 2016) [Elektronnyi resurs] [Federal Law «On Agricultural Cooperation» N 193-FZ dated 08 December 1995 (as amended, 2016) [Electronic resource]] // Konsul'tant Plyus (Spravochnaya pravovaya sistema). [Consultant Plus (Legal Reference System)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (request date 20.10.2016).
9. Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» ot 03.12.2011 N 383-FZ [Elektronnyi resurs] [Federal Law «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» dated 03.12.2011 N 383-FZ [Electronic resource]] // Konsul'tant Plyus (Spravochnaya pravovaya sistema). [Consultant Plus (legal Reference system)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122559/ (request date 20.10.2016).
10. Federal'nyi zakon «O teplosnabzhenii» № 190-FZ ot 27 iyulya 2010 goda [The Federal law «On heat supply» No 190-FZ of July 27, 2010] // Konsul'tant plyus (Spravochnaya pravovaya sistema). [Consultant Plus (Legal Reference System)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102975/ (request date 20.10.2016).
11. Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2010 goda № 193-FZ «Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii)» [Federal Law of July 27, 2010 N 193-FZ «On Alternative Procedure of Dispute Settlement with the Participation of a Mediator (mediation procedure)»] // Rossiiskaya gazeta. 2010. 30 iyulya [Russian newspaper. 2010. July 30].
12. Federal'nyi zakon ot 30 dekabrya 2008 goda №307-FZ «Ob auditor'skoi deyatel'nosti» [The Federal Law dated December 30, 2008 N 307-FZ «On Auditing»] // Rossiiskaya gazeta. 2010. 30 iyulya [Russian newspaper. 2010. July 30].
13. Khokhlov E.S. K voprosu o yuridicheskoi lichnosti samoreguliruemymkh organizatsii [To the question of the legal personality of self-regulatory organizations] // Zakonodatel'stvo. 2008. No 4. pp. 22–32.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гольшиева Антонина Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Московского государственного областного университета;

e-mail: privatpravo@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Antonina Vladimirovna Golysheva – Ph.D. in History, Associate Professor, Associate Professor of Civil Law Department at Moscow State Regional University;
e-mail: privatpravo@rambler.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Гольшиева А.В. О правовом статусе саморегулируемых организаций как субъектов предпринимательской деятельности // Вестник Московского областного государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 4. С. 49-56.
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-49-56

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Golysheva A. V. On Legal Status of Self-Regulatory Organization as a Business Entity // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Law. 2016. №4. Pp. 49-56.
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-49-56