

# РАЗДЕЛ IV.

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

---

УДК 343.823

DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-57-62

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ОСУЖДЁННЫХ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ\*

**Антонян Е.А.**

*Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА)*

*125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые особенности разрешения спорных вопросов, связанных с организацией труда осуждённых. Описываются особенности современного производственного сектора, в котором работают осуждённые, с позиции повышения его эффективности. Анализируются современные проблемы, возникающие при необходимости введения льготного налогообложения, усиления охраны здоровья осуждённых на производственном объекте, повышения уровня профессиональной подготовки в условиях исправительного учреждения.

**Ключевые слова:** труд осуждённых, правовое регулирование, уголовно-исполнительная система, производственный сектор, налогообложение, обязанность.

### LEGAL REGULATION OF PENAL LABOUR AND ITS IMPACT ON THE EFFICIENCY OF THE PRODUCTIVE SECTOR OF THE RUSSIAN LAW ENFORCEMENT SYSTEM

**Ye.A. Antonyan**

*Kutafin Moscow State Law University (Moscow State Law Academy)  
9, Sadovaya-Kudrinskaya street, Moscow, 125993, Russian Federation*

---

\* Работа проводилась за счёт средств гранта РГНФ по соглашению № 14-02-00421/14; тема: «Оценка эффективности труда осуждённых».

© Е.А. Антонян, 2016.

**Abstract.** This article discusses some features of the settlement of disputes relating to the organization of penal labor. It describes the features of the modern industrial sector where convicts work from the perspective of improving its efficiency. The author analyzes some current problems arising from the need of introducing preferential tax treatment, strengthening health care of the convicted and increasing the level of professional training at prison industry.

**Key words:** penal labor, legal regulation, criminal-executive system, manufacturing sector, taxation, duty.

Труд является одним из основных средств исправления осуждённых (ст. 9 УИК РФ) и имеет важное практическое значение в процессе работы с осуждённым, поскольку корректируются его личность и отношение к наказанию, восприятию проводимой работы со стороны администрации исправительного учреждения. Занятие осуждённых в трудовой деятельности позволяет им более безболезненно адаптироваться к условиям изоляции, в которых некоторые могут находиться не один год.

За последние 10–12 лет отечественная уголовно-исполнительная система (далее – УИС) претерпела значительные изменения, связанные с её реформированием, которое активно стало проводиться с 2001 г. и которое было обусловлено многими объективными обстоятельствами; к числу основных следует отнести и необходимость сохранения после распада СССР имеющейся и развитие новой производственных баз.

Эффективность производственной базы УИС напрямую связана с более активным привлечением осуждённых к труду в условиях исправительного учреждения. В настоящее время только 38 % осуждённых УИС может обеспечить себя работой. Следует отметить, что сегодня работающие осуждённые задействованы в том виде общественно-полезного труда, который будет

востребован после освобождения, что представляется важнейшим условием их социальной адаптации и ресоциализации. Как правило, речь идёт о рабочих специальностях (слесарь, маляр, токарь, швея и др.), которым осуждённых обучают в исправительном учреждении в рамках повышения профессиональной подготовки (часть получают такую подготовку – обучаются специальности – дистанционно).

Как бы УИС не стремилась создать все необходимые условия для развития своей производственной базы, получения прибыли от реализуемой продукции и всё большего привлечения осуждённых к труду, она не сможет в ближайшее время стать в условиях рыночных отношений равноправным участником.

Сегодня у сотрудников УИС и их предприятий сложилась система современных взглядов на теоретические подходы к пониманию организации труда осуждённых, в том числе на его социально-правовую природу, цели, пути их достижения.

Если сравнивать понимание организации труда осуждённых сегодня и ранее (например, 70–80-е гг. прошлого столетия), мы увидим разницу. Так, Конституция СССР 1977 г. устанавливала право каждого гражданина трудиться, обязывающее на это каждого трудоспособного гражданина СССР. Труд считался по праву делом чести.

В отношении осуждённых законодатель предусматривал труд всегда в качестве обязанности, которая в тот период не соответствовала правам и находила своё закрепление в исправительно-трудовом законодательстве. Современное уголовно-исполнительное законодательство сохраняет труд осуждённых в качестве обязанности (ч. 1 ст. 103 УИК РФ), при этом ст. 37 Конституции РФ 1993 г. не допускает принудительного труда. Этот запрет конкретизирован и в трудовом законодательстве тех лет: в ст. 2 КЗоТ РФ 1992 г. и Законе РФ «О занятости населения Российской Федерации» 1996 г. Никаких противоречий здесь нет, поскольку в ряде международных правовых актов вместе с провозглашением прав человека допускается установление определённых ограничений. В частности, Конвенция № 29, принятая на Генеральной Ассамблее Международной организации труда (МОТ) в 1930 г., требует у подписавших её стран не применять принудительный труд, но с оговоркой: труд лишённых свободы, осуществляемый под надзором и контролем государства, допустим и разрешается. В принятых позже в 1955 г. «Минимальных стандартных правилах обращения с заключёнными» прямо указано, что осуждённые обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, подтверждёнными врачом [2, с. 189].

Опыт ряда стран Западной Европы демонстрирует разное восприятие правовой природы организации труда заключённых. Так, во Франции и Великобритании привлечение осуждённых к труду является добровольным, и в случаях невозможности их трудо-

устройства предусмотрено страхование от безработицы; в Германии труд заключённых является обязательным, но отказ от него не влечёт дисциплинарных взысканий и не усугубляет положения заключённого. Оба примера – яркие свидетельства тех трудностей, с которыми сталкивается пенитенциарная система того или иного государства. Именно поэтому обязанность заключённых трудиться часто декларативна и не носит жёсткого характера. Говорить об обязанности осуждённых трудиться невозможно, пока государство не обеспечит работой свободных граждан.

В условиях отбывания наказания в виде лишения свободы обязанность осуждённого приобретает категорическую форму и выступает в качестве гарантии возмещения им ущерба, причинённого преступлением, а также возмещения им затрат государства на его содержание.

Споры вокруг обязательности труда осуждённых связаны с трудностями правового обеспечения предоставления осуждённым возможности трудиться и получать оплату в условиях большого дефицита рабочих мест. Получается, что труд сегодня отчасти рассматривается как привилегия, поскольку работающие осуждённые могут разнообразить условия пребывания в исправительном учреждении: воспользоваться платными услугами, получить дополнительно оплачиваемое питание и т.д.

Обязательность привлечения осуждённых к труду должна обеспечиваться гарантией со стороны администрации исправительного учреждения в предоставлении рабочих мест. Администрация исправительного учрежде-

ния (далее – ИУ) должна способствовать обеспечению трудовой занятости всех трудоспособных осуждённых. В связи с этим нельзя не согласиться с мнением, высказанным в специальной литературе по этому вопросу, что закрепление права осуждённых на труд привело к необходимости включения данной категории граждан в производственный процесс, тем самым закрепив юридическую обязанность администрации ИУ обеспечить реализацию данного права [1].

Проведённое нами исследование показало, что самостоятельной проблемой, влекущей за собой неэффективность ряда производственных предприятий УИС, являются сложности установления и расширения связей между производствами различных предприятий этой системы. Сегодня во всём производственном процессе только одно предприятие задействовано, как правило, выпускающее неразнообразный ассортимент продукции, не всегда востребованный на рынке, за исключением выполнения работ по заказу министерств, ведомств и служб. В случае установления и развития таких связей были бы заметно улучшены различные показатели эффективности производственной деятельности ряда предприятий УИС: за счёт сокращения расходов на перевозку материалов, сырья и готовой продукции улучшатся технико-экономические показатели работы осуждённых; привлечение средств и оборудования других производственных предприятий позволит укрепить всю производственную базу УИС, позволит развить сеть дополнительных (вспомогательных) производств (например, переработка или утилиза-

ция отходов) и предоставить дополнительные рабочие места для осуждённых; будет преодолено недостаточно эффективное обслуживание производств ремонтными службами из-за наличия устаревшего или слаборазвитого поставляемого оборудования, а также из-за отсутствия навыков и умений у осуждённых производить ремонтные работы.

Развитие производственного сектора УИС позволит не только увеличить и разнообразить виды выпускаемой продукции, но и повысит эффективность работы с осуждёнными по их исправлению и недопущению повторных преступлений, что является главной задачей обеспечения безопасности общества. Незанятость осуждённых в трудовой деятельности может существенно осложнять криминогенную обстановку в самом исправительном учреждении, поскольку труд имеет психотерапевтический эффект: снижает агрессию, стимулирует на правоопослушное поведение, прививая навыки, умения и желание повысить положительный результат на производстве, придаёт осуждённому осознание его личного вклада в полученный результат (готовая продукция, её товарный вид) и т.д. По результатам проведённого нами исследования (опрос 350 осуждённых), именно труд и обучение отвлекают осуждённых от негативных мыслей, являются стабилизатором их ровного настроения, вселяют надежду на правоопослушное поведение после освобождения.

Сегодня у осуждённых выработалась устойчивая тенденция к желанию трудиться, что обеспечивается их обязательной подготовкой на уровне начального профессионального обра-

зования и последующим трудоустройством на том производстве, навыкам и умениям работы на котором их обучали.

Важным стимулирующим показателем привлечения осуждённых к труду и выработки тенденции к повышению производственного результата является предусмотренная заработная плата в соответствии с законодательством о труде, за исключением тех работ, на которые осуждённые привлекаются с целью благоустройства исправительного учреждения. Несмотря на удержания, производимые из заработной платы осуждённого, они получают те начисления, которые позволяют им разнообразить своё пребывание в исправительном учреждении: дополнительно приобрести продукты питания, предметы первой необходимости; воспользоваться дополнительными платными услугами (осуществить интернет-заказ, воспользоваться парикмахерскими услугами и т.д.).

Среди основных причин неэффективности организации труда осуждённых можно выделить следующие:

– характеристики, номенклатура и объём товаров и услуг, предлагаемых

предприятиями УИС, не дают возможность обеспечить должную трудовую занятость всех осуждённых на собственных предприятиях;

– до сих пор привлечение осуждённых регулируется как трудовым, так и уголовно-исполнительным законодательством, что является причиной противоречий, возникающих из-за отсутствия единого законодательного механизма регулирования вопроса;

– в действующем уголовно-исполнительном законодательстве отсутствуют значимые стимулирующие возможности для осуждённых, работающих и перевыполняющих нормы выработки (например, снижение срока наказания).

Необходимо изменить действующее уголовно-исполнительное законодательство в части увеличения начисления заработанной платы, поскольку с учётом удержаний осуждённым начисляются копейки. Необходимо усилить контроль за условиями охраны труда в части соблюдения мер безопасности и за состоянием здоровья осуждённых, работающих на производственных предприятиях.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Дубровицкий Л.П. Организация трудовой занятости осуждённых как фактор стабильности функционирования ИТУ // Правовые и организационные основы функционирования органов, исполняющих наказания. М.: Академия МВД РФ, 1995. С. 71–79.
2. Шамсунов С.Х. Труд осуждённых к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы): монография. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. 304 с.

#### REFERENCES:

1. Dubrovitskii L.P. Organizatsiya trudovoi zanyatosti osuzhdennykh kak faktor stabil'nosti funktsionirovaniya ITU [The organization of penal employment as a factor of stable functioning of Executive-Employment Agency] // Pravovye i organizatsionnye osnovy funktsionirovaniya organov, ispolnyayushchikh nakazaniya [The legal and organizational basis of functioning of organs of penal]. M., Akademiya MVD RF, 1995. Pp. 71-79.

2. Shamsunov S.Kh. Trud osuzhdennykh k lisheniyu svobody v Rossii (organizatsionno-pravovye problemy): monografiya [Labor by persons sentenced to deprivation of liberty in Russia (legal issues): monograph]. Ryazan, Akademiya prava i upravleniya Minyusta Rossii, 2003. 304 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Антонян Елена Александровна* – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); e-mail: antonyaa@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Yelena Aleksandrovna Antonian* – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of Criminology and Penitentiary Law in Kutafin Moscow State Law University (Moscow State Law Academy); e-mail: antonyaa@yandex.ru

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Антонян Е.А.* Правовое регулирование труда осуждённых и его влияние на эффективность производственного сектора отечественной уголовно-исполнительной системы // Вестник Московского областного государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 4. С. 57-62.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-57-62

#### BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*Antonian E.A* Legal Regulation of Penal Labour and its Impact on the Efficiency of the Productive Sector of the Russian Law Enforcement System // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Law. 2016. №4. Pp. 57-62.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2016-4-57-62