

УДК 330.34;330.35

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-1-18-24

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Опалева О.И.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена одному из аспектов перехода отечественной экономики на инновационный путь развития. Одним из важнейших факторов перехода экономики к инновационному развитию может быть человеческий капитал, которым располагает государство. Представлена краткая характеристика человеческого капитала. Рассмотрены некоторые изменения в структуре занятости, происходящие в последние несколько лет в нашей стране, и факторы, вызвавшие эти изменения. Отмечены возникающие тенденции в использовании человеческого капитала.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная активность, рабочая сила, человеческий капитал, структура занятости.

SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL EMPLOYMENT IN CONTEMPORARY RUSSIAN ECONOMY

O. Opaleva

*Moscow Region State University
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to one aspect for the Russian economy to transfer to the innovative path of development. One of the most important factors of transferring is the national human capital. The article provides a brief characteristic of human capital and considers some recent changes in the structure of employment and the factors that caused these changes. The emerging trends in the use of human capital are highlighted.

Keywords: innovative development, innovative activity, labor force, human capital, the structure of employment.

Зависимость нашей страны от мировых цен на углеводороды при отсутствии возможности устанавливать их уровень уже заставила учёных и практиков заняться поисками иных вариантов развития экономики и общества. В период экономического кризиса особенно актуальным становится переход на инновационное развитие.

Инновационное развитие, в свою очередь, требует соответствующего уровня развития рабочей силы, формирования креативной личности, заинтересован-

ной как в своем развитии, так и в том деле, которому профессионально посвящает себя.

Иначе говоря, поступательное развитие экономики возможно за счёт накопления и эффективного использования человеческого капитала. Человеческому капиталу, в свою очередь, требуются для его совершенствования благоприятные институциональные условия, которые способствуют хозяйственной деятельности, определяют временные горизонты принимаемых решений, накал и характер конкуренции, предпочтительные инвестиционные решения и т. д.

Эффективное использование человеческого капитала возможно при условии его востребованности на рынке труда. Предложение рабочей силы определяется рядом факторов, в том числе образованием. По этому показателю наша страна – среди мировых лидеров. Первое место среди стран мира по численности лиц, имеющих высшее образование; третье место – по числу учёных; шестое место – по генерированию идей, патентов и других объектов интеллектуальной собственности [13]. Образование превратилось не только в необходимость, дающую потенциальную возможность высоких заработков, но и в социальную норму.

Но довольно часто, имея достаточно высокий уровень образования, работники получают невысокую зарплату вследствие того, что трудятся в малоэффективных фирмах, вынужденных экономить на многом, в том числе на зарплате своих сотрудников. Как результат, сотрудники, чаще всего высококвалифицированные, ищут другие рабочие места, где они могут получать достойную зарплату. Возни-

кает текучка кадров, часто негативно отражающаяся на результатах работы этих фирм.

Внешне эта ситуация выглядит как дефицит определенных специалистов, имеющих высокий уровень образования и квалификации.

Возможна и другая ситуация, когда фирмы, столкнувшиеся с падением спроса на свою продукцию и не совершенствующие свою технологию, перестают вести работу по переподготовке и повышению квалификации своих работников из-за дороговизны, длительности и трудоемкости этого процесса просто заменяют работников, находя их на рынке труда. Что также ведет к росту текучести кадров.

На первый взгляд, эти примеры характеризуют нехватку предложения рабочей силы. Однако в основе данной ситуации лежит дефицит спроса на рабочую силу.

Спрос на труд, как известно, является производным от спроса на продукцию, которая изготавливается этим трудом. Спрос на продукцию, в свою очередь, зависит от многих факторов, среди которых и состояние экономики, включая институциональные условия.

При высоких рисках ведения бизнеса в сложных институциональных условиях, на которые в своих работах неоднократно обращали внимание различные исследователи [1; 2; 14], затруднено создание технологически сложных производств, дающих рабочие места высококвалифицированной рабочей силе. Как итог – ухудшение структуры экономики. На рынке труда оказались востребованы работники невысокой квалификации. Креативная часть рабочей силы сокращается.

Может представляться, что наша страна идёт тем же путём, что промышленно развитые государства: сокращается доля занятых в обрабатывающих отраслях и растёт в сфере услуг. Однако эта тенденция в развитых странах происходила за счёт роста производительности труда в промышленности благодаря новым технологиям.

В нашей стране структура занятости стала меняться с началом становления рыночной экономики. Трансформационные сдвиги в экономике исследователи расценивали по-разному. Одни – как прогрессивное развитие экономической системы, другие же видели негативные социальные последствия рыночных преобразований, отмечая увеличение добывающего сектора и экспортно-ориентированных ресурсных отраслей при сокращении высокотехнологичных.

Вторым направлением изменений в структуре занятости стало расширение сферы услуг. По мнению исследователей [3], именно в этом проявилась противоречивость трансформационных процессов в России. Как свидетельствует статистика, численность занятых в отраслях, деятельность которых направлена на развитие и поддержание человеческого капитала, сократилась. Так, среднегодовая численность работников, занятых в образовании, сократилась в 2010 г. с 5897 тыс. чел. до 5520 тыс. чел. в 2014 г.; в здравоохранении и предоставлении социальных услуг – с 4617 тыс. чел. до 4496 тыс. чел. [10, с. 111]. Численность выпускников аспирантуры уменьшилась в 2014 г. по сравнению с 2010 г. с 33763 чел. до 28273 чел., в том числе с защитой диссертаций – с 9611 чел. до 5189 чел. [10, с. 512]. Численность

выпускников докторантуры увеличилась в 2014 г. по сравнению с 2010 г. с 1259 чел. до 1359 чел. Однако в их числе количество лиц, защитивших диссертации, сократилось с 336 до 231 чел. [10, с. 515]. Это говорит о снижении отдачи от обучения в аспирантуре и докторантуре.

Динамично стали развиваться такие сферы, как финансы и кредит, управление, торговля и общественное питание. Численность занятых в этих отраслях возросла с 22721 тыс. чел. в 2007 г. до 24759 тыс. чел. в 2014 г. [11, с. 68, 88].

Анализ структуры рынка труда показывает, что большая часть рабочих мест не предполагает высокой квалификации [8]. Сейчас в нашей стране в торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе занято больше, чем в промышленно развитых странах. Причём проявилась тенденция к росту: в начале 2000-х гг. было примерно 15%, сейчас – 20%. Эти отрасли экономики по занятости обгоняют обрабатывающую промышленность. Соотношение по занятости – обратное по сравнению с началом 2000-х гг. Только в розничной торговле занятость выросла к настоящему моменту по сравнению с началом 2000-х гг. в 2,4 раза. Обрабатывающая промышленность создаёт рабочие места для лиц с довольно высоким уровнем образования и профессиональных навыков. В упомянутых отраслях услуг такие требования к работникам не предъявляются в силу совершенно иных технологий. К тому же удельный вес этих отраслей в совокупном спросе на рабочую силу, а особенно на человеческий капитал высокого качества, разный. Так, в высокотехнологичных отраслях необхо-

дим развитый человеческий капитал, а рабочей силы нужно не так много – по сравнению с торговлей.

При таком соотношении общего спроса и удельного веса спроса отраслей экономики в стране примерно 2/3 занятых имеют третичное образование.

Такое изменение в структуре спроса на рабочую силу произошло по ряду причин, в том числе институциональной.

Одна из них – уменьшение расходов на науку – доля расходов на гражданскую науку: в расходах федерального бюджета снизилась с 2,6% в 2013 г. до 1,9% в 2016 г. [9], сокращение сектора научных исследований и науки привело к изменениям в структуре занятых. Хотя количественно возрастает численность руководителей и специалистов высшей квалификации при сокращении численности работников низко- и среднеквалифицированного труда в экономике России [4; с. 133], за прошедшие пятнадцать лет востребованными оказались водители легкового транспорта и продавцы, а не инженеры-исследователи, инженеры-электронщики или программисты. Причем у значительной доли продавцов оказался избыточный уровень образования – высшее и среднее специальное.

Как известно, спрос связан с предложением. Востребованность высококвалифицированного труда возрастает с созданием новых рабочих мест в отраслях, определяющих научно-технологический прогресс.

По мнению одного из ведущих европейских экономистов П. Каюка, развитые страны мира создают в год примерно 15% новых рабочих мест. Из них около 2/3 приходится на уже рабо-

тающие предприятия и 1/3 – на создаваемые новые предприятия. Перестает существовать несколько меньшее количество рабочих мест.

В странах с переходной экономикой часто новые рабочие места создаются ещё более высокими темпами, коэффициент колеблется от 10 до 20%.

В нашей стране темпы создания рабочих мест ниже – около 5%, перестают существовать примерно 6% на уже работающих предприятиях [4, с. 135]. Новых предприятий создается мало. Следовательно, новых рабочих мест не становится больше.

Вариантом человеческого капитала является предпринимательская деятельность. Идеи Шумпетера о предпринимателе как новаторе, побуждаемом получением прибыли и внедряющем новшества, приводящие «к процессу созидательного разрушения» [12, с. 68], а также Кейнса, отмечавшего в деятельности бизнесмена-хозяйственника осторожность, предусмотрительность, расчётливость, независимость и предприимчивость, риск и неопределенность [6], остаются актуальными и в первой трети XXI в.

Как и в XX в., предприниматели создают спрос на знания – научные и профессиональные. Бизнесмен, подталкиваемый жаждой получения прибыли, внедряет новшества. Благодаря этому экономическая система теряет равновесное состояние, затем вновь стремится к равновесию, но уже к другому – новые товары и формы организации производства вытесняют прежние.

Инновационная активность организаций в России, по сравнению с другими государствами, невысока, о чём свидетельствуют статистические

данные. Совокупный уровень инновационной активности организаций в 2014 г. (сводные данные по организациям добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также сферы услуг) составлял 9,9%. Лидерами из рассмотренных 40 государств были Израиль (75,2%), ЮАР (73,9%) и Германия (66,9%). Замыкает список Чили – 19,2% [5, с. 300]. У РФ также невелик удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций в 2014 г. на фоне других государств: Россия – 8,8%; Германия – 55,0%. Замыкают список из 32 государств Польша – 16,1% и Румыния – 6,3% [5, с. 301].

Низкая степень инновационной активности свидетельствует о том, что на новые технологии и технику спрос также невысок. А значит, не растёт спрос на квалифицированных специалистов и на новые компетенции работников, уже имеющих рабочие места. В этом

случае у предпринимателей не появляется стимулов для переподготовки своих работников. Это подтверждают статистические данные: расходы организаций на профессиональное обучение количественно совпадают с расходами на социально-культурное обслуживание.

В нашей стране довольно большое число предпринимателей – 5 523 765 чел. [7], но они пока остаются в микробизнесе или в состоянии самозанятости и не стали бизнесменами-новаторами, подобно Б. Гейтсу или И. Маску. Причиной чаще всего являются институциональные условия, в которых приходится действовать предпринимательству.

Таким образом, даже те несколько аспектов, касающихся использования человеческого капитала в нашей стране, тесно связаны и зависимы от институциональных условий – эффективности государственного регулирования, в том числе на рынке труда, соблюдения прав собственности и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акиндинова Н.В., Кузьминов Я.И., Ясин Е.Г. Российская экономика на повороте // Вопросы экономики. 2016. № 6. С. 4–17.
2. Акиндинова Н.В., Ясин Е.Г. Новый этап в развитии экономики в постсоветской России. // Вопросы экономики. 2014. № 5. С. 5–27.
3. Бузгалин А.В. Трансформационная экономика России. М.: Финансы и статистика, 2014. 616 с.
4. Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 129–143.
5. Индикаторы инновационной деятельности: 2016: стат. сб. / Мин. эконом. развития РФ. Росстат. М.: Высшая школа, 2016. 320 с.
6. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2002. 352 с.
7. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.08.2016 [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/regbusiness (дата обращения: 16.01.2017).
8. Корчагин Ю.А. Современная экономика России. 2-е изд., доп. и перераб. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 670 с.

9. Онищенко Е. Наука на бюджетных задворках. Как Россия экономит на науке [Электронный ресурс] // Газета.ru: [сайт]. [2016]. URL: https://www.gazeta.ru/science/2016/01/20_a_8032067.shtml (дата обращения: 16.01.2017).
10. Российский статистический ежегодник. 2015. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm (дата обращения: 16.01.2017).
11. Труд и занятость в России. 2015: стат. сб. / Росстат. М., 2015. 274 с.
12. Шумпетер П.А. Теория экономического развития. М.: Экономика, 1993. 540 с.
13. Место России среди стран мира [Электронный ресурс] // Nessruss.ru: [сайт]. URL: <https://newruss.ru/doc/index.php> (дата обращения: 16.01.2017).
14. Ясин Е.Г. и др. Состоится ли новая модель экономического роста в России? // Вопросы экономики. 2013. № 5. С. 4–39.

REFERENCES

1. Akindinova N.V., Kuz'minov Ya.I., Yasin E.G. Rossiiskaya ekonomika na povorote [The Russian economy is on the turn] // *Voprosy Ekonomiki*. 2016, no 6, pp. 4–17.
2. Akindinova N.V., Yasin E.G. Novyi etap v razvitiy ekonomiki v postsovetsoi Rossii. [A new stage in the development of the economy in post-Soviet Russia.] // *Voprosy Ekonomiki*. 2014, no 5, pp. 5–27.
3. Buzgalin A.V. Transformatsionnaya ekonomika Rossii [Transformational economy of Russia]. М., Finansy i statistika, 2014. 616 p.
4. Gimpel'son V.E. Nuzhen li rossiiskoi ekonomike chelovecheskii kapital? Desyat' somnenii [Does the Russian economy need human capital? Ten doubts] // *Voprosy Ekonomiki*. 2016, no 10, pp. 129–143.
5. Indikatory innovatsionnoi deyatel'nosti: 2016: stat. sb. [Indicators of innovative activities: 2016: Stat. comp.] / Min. Econ. Dep. RF, Rosstat. М., High School of Economics, 2016. 320 p.
6. Keins Dzh.M. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg [The General theory of employment, interest and money]. М., Gelios ARV, 2002. 352 p.
7. Kolichestvo yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei, svedeniya o kotorykh sodержatsya v Edinom reestre sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva po sostoyaniyu na 01.08.2016 [Elektronnyi resurs] [The number of legal entities and individual entrepreneurs, the details of which are contained in the Uniform register of subjects of small and medium-sized business as 01.08.2016] [Electronic source]]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/regbusiness (request date 16.01.2017).
8. Korchagin Yu.A. Sovremennaya ekonomika Rossii. 2-e izd., dop. i pererab [The modern economy of Russia. 2-nd ed., ext. and remad.]. Rostov-on-Don, Feniks, 2008. 670 p.
9. Onishchenko E. Nauka na byudzhetykh zadvorkakh. Kak Rossiya ekonomit na nauke [Elektronnyi resurs] [Science on a budget-backyard. How Russia economizes at the expense of science [Electronic source]] // *Gazeta.ru*: [sait]. [2016] [*Gazeta.ru*: [website]. [2016]]. URL: https://www.gazeta.ru/science/2016/01/20_a_8032067.shtml (request date 16.01.2017).
10. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2015 [Elektronnyi resurs] [Russian statistical Yearbook. 2015 [Electronic source]]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm (request date 16.01.2017).
11. Trud i zanyatost' v Rossii. 2015: stat. sb. / Rosstat. [Labour and employment in Russia. 2015: stat. comp. / Rosstat.]. М., 2015. 274 p.
12. Shumpeter P.A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [The theory of economic development]. М., Ekonomika, 1993. 540 p.

13. Mesto Rossii sredi stran mira [Elektronnyi resurs] [Russia among the world countries [Electronic resource]] // Nessruss.ru: [sait]. [Nessruss.ru: [website].]. URL: [https:// newruss.ru/doc/index.php](https://newruss.ru/doc/index.php) (request date 16.01.2017).
14. Yasin E.G. and oth. Sostoitsya li novaya model' ekonomicheskogo rosta v Rossii? [Will there be a new model of economic growth in Russia?] // Voprosy Ekonomiki. 2013, no 5, pp. 4–39.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Опалева Ольга Ивановна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Московского государственного областного университета;
e-mail: oopaleva@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga Opaleva – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Theory at Moscow Region State University;
e-mail: oopaleva@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Опалева О.И. Некоторые аспекты использования человеческого капитала в современной российской экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 18-24.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-1-18-24

CORRECT REFERENCE

O. Opaleva Some Aspects of Human Capital Employment in Contemporary Russian Economy // Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economic, 2017, no. 1, pp. 18-24.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-1-18-24