

УДК 376.2

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-29-37

АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРОТВОРЯЩЕЙ ФУНКЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Рачковская Н.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье с опорой на философские идеи о поликультурности общества и нормативно-законодательные документы, регламентирующие развитие отечественного образования, обоснована необходимость актуализации культуротворящей функции образования в поликультурной среде школы. Показаны проблемы и перспективы формирования поликультурной среды общеобразовательной школы. В статье рассмотрено инклюзивное образование как отражение идеи поликультурности общества и важное направление развития поликультурной практики. Представлены способы конструирования поликультурной среды в общеобразовательной школе с целью воспитания личностной культуры учащихся.

Ключевые слова: культуротворящая функция образования, культура личности, поликультурность, поликультурное образование, поликультурная среда школы.

ACTUALIZATION CULTURE DOETH FUNCTION OF EDUCATION IN A MULTICULTURAL ENVIRONMENT OF SCHOOL

N. Rachkovskaya

*Moscow Region State University
10A, Radio Str., Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. In this article the necessity of updating the culturological creative function of education in a multicultural school environment is discussed. The issue is scrutinized on the basis of the philosophical ideas about a multicultural society and normative-legal documents regulating the development of national education. The problems and prospects of formation of multicultural environment in a comprehensive school are given. The article deals with inclusive education as a reflection of the idea of a multicultural society and an important direction of development of multicultural practice. Methods for constructing a multicultural environment in secondary schools in order to foster schoolchildren's culture are presented.

Key words: culture-creating function of education, culture of personality, multiculturalism, multicultural education, multicultural environment of a school.

Сегодня аксиоматичным является тот факт, что образование представляет собой основной способ инкультурации и социализации человека, ориентированный на его всестороннее развитие. При этом современные педагоги, психологи

и культурологи указывают на противоречие, состоящее в том, что зачастую игнорируется и недооценивается культуротворящая функция образования, его культурный контекст, подменяясь информированием обучающегося. «Если в образовании, как сегодня, превалируют формы научного познания и культурный подтекст практически отсутствует – оно взращивает не культурного человека, а человека информированного, который становится опасным для самого себя и окружающего мира» [3, с. 31]. Даже в эпоху Просвещения, когда разумность человека считалась высшей добродетелью, Ж.-Ж. Руссо утверждал, что знание без нравственности, без внутренней культуры человека – это все равно что меч в руках умалишенного. Таким образом, образование, развивающее только интеллектуальную сферу безотносительно к культуре личности, уже не раз подтверждало свою ущербность.

Признавая значимость культуротворящей роли образования, философы и педагоги констатируют недостаточно глубокое освоение школьниками культуры, касание в процессе обучения лишь ее поверхностных слоев. Данная тенденция не нова, об этом в «Сумерках просвещения» с горечью писал В.В. Розанов: «Только с любовью, долго, при собственных дарах или любящем учителе <...> останавливаясь на прочитываемом произведении, можно впитать из него тот аромат, который оно содержит в себе, живую же душою отозваться на ту жизнь, которая таинственно завита в нем его давно умершим творцом, и, отозвавшись, пластически видоизменить свою душу прекрасным благородным впечатлением, на нее павшим. Но думать, что хоть

тень этого воспитывающего действия может произойти при изучении этих великих произведений с циферблатом в руке, есть заблуждение, которое, поистине, нельзя не назвать безумным...» [Цит. по: 3, с. 77].

В результате столь поверхностного соприкосновения ребенка с культурой в школе нивелируется культурный подтекст образования. Именно с этим психологи связывают широкое распространение клипового мышления, когда современные дети и подростки воспринимают мир через короткие яркие образы и послания, например, через ленту теленовостей, небольших статей или коротких видеоклипов.

В последнее время предпринимаются попытки преодоления сложившейся ситуации, реализуются существенные меры по обновлению содержания общего образования, позволяющие поддерживать у школьников интерес к культуре, формировать креативность, самостоятельность, способность к сотрудничеству. Вместе с тем нормативные документы констатируют, что в конкуренции с современной информационной средой все еще ослаблена культуротворящая функция образования, а именно не в полной мере реализуется потенциал школьного образования в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок подрастающего поколения.

Введение ФГОС основного общего образования, законодательно регламентирующего модернизацию российской системы школьного образования, детерминирует смещение вектора развития образования со знаниевой парадигмы на компетентностную, которая предполагает внимание к внутреннему

миру учащегося, усвоение им духовно-нравственных ценностей, развитие личности через приобщение к национальной и общечеловеческой культуре. Таким образом, в свете современных требований к качеству школьного образования особое значение обретает культуротворящая функция образования, которая содействует взаимопроникновению обучения и воспитания, поскольку воспитание задает ценностно-смысловую направленность обучению, а обучение обеспечивает достаточную информационную наполняемость воспитания. Педагогический процесс с неизбежностью должен способствовать тому, чтобы все получаемые человеком знания подвергались серьезной личностной проработке, способствуя становлению «человека культурного» [5].

Актуализация культуротворящей функции образования может осуществляться благодаря использованию творческого потенциала поликультурной среды современной школы, отражающей поликультурность российского общества. Россия всегда была и остается многонациональным, многоэтническим государством. На сегодняшний день в России насчитывается около трехсот этнических общностей. При этом процессы этнической дифференциации и идентификации не прекращаются, рефлексировются общественным сознанием, что нашло отражение на законодательном уровне в «Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года» [7], а также в федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России (2014–2020 г.)» [8] и других документах.

В наследии национальной и мировой культуры сосредоточен огромный потенциал нравственного возвращения и оздоровления подрастающего поколения. Основательное освоение школьником культуры родного народа является условием дальнейшей интеграции в общечеловеческую культуру. Пробуждение и развитие нравственного чувства ребенка происходит через его приобщение к истории и традициям родного края, уважение к укладу жизни своих предков, осознание своих корней.

Сложность педагогической работы по приобщению детей и подростков к родной культуре состоит в том, что длительное время под влиянием технократических тенденций шел процесс «омассовления» человека путем сведения сознания индивида, а по существу, и всех индивидуально окрашенных событий к абстрактным статистическим единицам. Вследствие чего человек мыслился как анонимная взаимозаменяемая частица коллектива, вносящая свой вклад в общее дело единица массовой организации [1]. Это выражалось раньше и отчасти проявляется теперь в том, что мы имеем дело с общей идеей государства, с общественными и политическими организациями, «которые рифмуются на -изм» (К.Г. Юнг), а не с конкретными людьми. Таким образом, в реальности постепенно выкристаллизовывался феномен «массовой души», «массового человека» (К.Г. Юнг, В. Одайник и др.).

Утрата индивидуальности накладывает отпечаток на экзистенциальное самочувствие человека, который ощущает себя отчужденным от природы, от родной земли, от своего народа и от мира других людей. «Массо-

вая душа» делает свое дело, отрывая от земли большие группы населения, скапливая их в огромных городах, где, оторванные от почвы и вовлеченные в одномерное существование, люди превратились в «собрание изолированных, отчужденных, бессильных, невротических субъектов, для которых единственной формой коллективного существования является масса» [1, с. 249]. Важно подчеркнуть, что «потеря корней не вызвана лишь внешними обстоятельствами, она не происходит лишь от небрежности и поверхностности образа жизни человека. Утрата укорененности исходит из самого духа века, в котором мы рождены» [1, с. 254].

Однако человек уже не может существовать как простой предмет, «как игральная кость, выскакивающая из стакана» (Э. Фромм), он страдает, если его нивелируют, низводят до уровня автоматического устройства, если экзистенция индивидуальности отмечена отчужденностью, изолированностью, утратой укорененности.

Таким образом, в современных условиях не знакомить школьника с национальной культурой равносильно тому, чтобы лишить его опоры в жизни. Посещение национальных праздников, знакомство с ремеслами, фольклором, традициями, образами национальных героев, нравственными и религиозными ценностями и эталонами своего народа создают для учащегося поле, в котором он развивается, имея четкие жизненные ориентиры. В этом случае школьники демонстрируют более высокое самоуважение, хорошие отношения с родителями и сверстниками. Когда учащийся интериоризует культуру своего

народа, он станет способен понять, а затем и оценить уникальность другой культуры, т. е. обретет межкультурную компетенцию – способность выстраивать конструктивные отношения, продуктивно общаться с представителями разных культур.

Межкультурная компетенция включает следующие компоненты на когнитивном, ценностно-смысловом и поведенческом уровнях:

- развитое представление о характерных особенностях собственной культуры (идеалах, ценностях, нормах поведения, убеждениях), сформированное чувство самоуважения;

- уважение других, умение сравнивать свою культуру с культурой других людей и, на основе сравнения, умение выделять позитивный потенциал этих культур;

- умение находить общее и особенное в своей культуре и культуре других людей, четко осознавать, что культурные отличия другого человека не означают его ущербности или недостатков;

- осознание того, что негативные культурные стереотипы могут привести к предрассудкам, умение критически оценивать ситуации и проблемы, связанные с предрассудками;

- уважение и умение продуктивно взаимодействовать с людьми, которые отличаются от носителей доминирующей в обществе культуры;

- активное участие в утверждении идеалов равенства и справедливости в обществе [6, с. 79].

Чтобы конструктивно использовать весь потенциал поликультурности российского общества в формировании культуры личности школьника, необходимо рассмотреть сущность и содержание поликультурного об-

разования. Термин «поликультурное образование» является производным от термина «поликультурность», обозначающего многообразие и диалогичность сосуществующих в обществе культур, освоение основ которых обеспечивает бесконфликтное существование личности в многокультурном обществе, интеграцию человека в общечеловеческую культуру.

В российской справочно-педагогической литературе поликультурное образование трактуется как образование, направленное на приобщение подрастающих поколений к этнической, национальной и мировой культуре, на развитие на этой основе толерантного сознания, на формирование готовности жить в многонациональном мире. «В рамках поликультурного образования на основе принципа культурного плюрализма и признания равноценности всех этнических и социальных групп в образовательных учреждениях предусматривается создание такой школьной среды, которая бы отвечала интересам разных этнокультурных общностей и удовлетворяла их образовательные потребности» [2, с. 80].

Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко в учебном пособии «Основные направления поликультурного образования в современной школе» уточняют термин «поликультурное образование» как направленность содержания и организации педагогического процесса на формирование у учащихся готовности к осознанному конструированию системы знаний, выбору нравственных ориентиров, продуктивному общению в условиях культурного многообразия общества, на формирование межкультурной компетенции. Цель поликультурного образования состо-

ит в создании условий для воспитания человека, способного к активной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, уважительно относящегося к другим культурам, умеющего жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований, в развитии межкультурной компетенции на уровне знаний, ценностных отношений и опыта практической деятельности [6, с. 47]. Таким образом, поликультурное образование формирует высоко культурную личность, способную к бесконфликтной идентификации в многокультурном обществе, готовую к успешной интеграции в мировое культурное и образовательное пространство.

Реализовать эти и другие задачи поликультурного образования не представляется возможным без создания в образовательной организации поликультурной среды. Поликультурная образовательная среда – это конкретные условия, созданные образовательными организациями для усвоения учащимся знаний о родной культуре и других культурах, формирования межкультурной компетенции для успешного сотрудничества с представителями других культур, и в качестве высшей цели, для интериоризации учащимся ценностей гуманизма и толерантности.

Каждая школа строит свою деятельность в соответствии с Законом об образовании и Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, на базе которого формируются учебные программы и планы, в которых заявлены определенные цели, задачи и модель личности будущего выпускника. С 1 сентября 2016 г. в Российской

Федерации введены ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Эта мера направлена на преодоление социокультурной изоляции и отчужденности особых детей и представляет собой новое направление развития поликультурности современной школы. Указанные образовательные стандарты предусматривают дифференциацию и индивидуализацию образовательной траектории для особых детей в массовой школе в соответствии с их заболеваниями.

Инклюзивное образование в полной мере реализует идею поликультурности, поскольку в массовую школу вместе с детьми, развитие которых находится в пределах нормы, пришли дети и подростки с особенностями развития, которые раньше обучались преимущественно на дому или в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях со своей субкультурой. Инклюзивное образование нацелено на создание в массовой школе условий для получения качественного образования всеми учащимися независимо от их социального статуса, физических и интеллектуальных особенностей; оно ориентировано на утверждение в школе и обществе принципов социальной справедливости, соблюдения прав человека.

Обучение в инклюзивном образовательном учреждении важно как для школьника с инвалидностью, так и для его окружения, поскольку здоровые сверстники расширяют свой жизненный опыт, знакомясь в непосредственном повседневном общении с другой стороной жизни, более ценностно и

осознанно начинают относиться к своему здоровью и возможностям, которые оно предоставляет [4]. Таким образом, приобретаемый школьником разнообразный социокультурный опыт, накладываясь на его индивидуально-психологические особенности, формирует уникальную культуру личности.

Образовательная среда школы по своей сущности не всегда является поликультурной, несмотря на то, что с формальной точки зрения могут присутствовать все необходимые составляющие: поликультурный, многонациональный коллектив учащихся; многокультурный педагогический коллектив; кросскультурный характер педагогического процесса; социокультурная образовательная среда и др. Очень важно, чтобы идеи поликультурности пронизывали всё содержание образовательного процесса в школе.

На уроках и внеклассных мероприятиях школьники приобщаются к многообразию культурных ценностей, имеющих личностную и общественную значимость. Литература, история, мировая художественная культура, музыка, родной и иностранный языки помогают школьникам осознать достижения культурного развития не только своего народа, но и других народов мира. В качестве вариативного компонента учебного плана в содержание образования включается предмет «Краеведение», приобщающий учащихся к народным традициям, истории, культуре родного края, ориентирующий на решение проблем, связанных с развитием региона, формирующий у школьников чувство ответственности за судьбу региона, в котором они проживают. Необходимо,

чтобы преподавание этих «культуротворящих» предметов осуществлялось с опорой на принципы диалога культур и культурного плюрализма.

Формы реализации идеи поликультурности в образовательном пространстве школы – фестивали, праздники, конкурсы, выставки, экскурсии, мастер-классы, конференции, деловые игры, встречи-диалоги, вечера-дискуссии – характеризуются ярко выраженной интерактивностью и достаточно хорошо описаны в специальной литературе.

Вместе с тем в поликультурной среде школы необходимо учитывать и обсуждать проблемы, связанные с отсутствием взаимопонимания, толерантности, которые проявляются в негативных оценочных суждениях, оскорблениях, национализме, депривации, навешивании ярлыков и даже в силовых конфликтах. Это обуславливает необходимость использования в педагогическом процессе технологий медиации и социально-психологического тренинга, которые повышают

уровень эмоциональной отзывчивости школьников на проблемы, связанные с культурным многообразием общества; развивают потребность в сопереживании по отношению к людям, которые попали в трудную жизненную ситуацию, стремление помочь им; формируют умение адекватно выражать свои чувства и разрешать конфликт конструктивным способом, готовность соотносить свои поступки с интересами других людей.

Подводя итог сказанному, отметим, что современное образование с необходимостью должно брать на себя и реализовывать культуротворящую функцию по отношению к формирующейся личности. Эта миссия школы представляется достаточно сложной для реализации в современном разнородном мире. Однако, если школа в полной мере станет поликультурной образовательной средой, это обязательно экстраполируется на другие сферы жизни и будет способствовать нравственному облагораживанию человека и общества в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнг К.Г., Сэмюэлс Э., Одайник В., Хаббек Дж. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / сост. В.В. Зеленский, А.М. Руткевич. М., 1995. 320 с.
2. Кичева И.В. Краткий словарь педагогических терминов. Пятигорск, 2009. 369 с.
3. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. Хабаровск, 1997. 315 с.
4. Рачковская Н.А. Социальная абилитация школьников с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2015. № 3. С. 106–112.
5. Рачковская Н.А., Сероветникова С.А. Философские основы формирования ценностных ориентаций личности школьника // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2014. № 2. С. 29–34.
6. Супрунова Л.Л., Свиридченко Ю.С. Основные направления поликультурного образования в современной школе: учеб. пособие. 2-е изд., испр. М., 2011. 176 с.
7. Указ президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonbase.ru/content/part/1293590> (дата обращения: 05.01.2017).
8. Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этно-

культурное развитие народов России (2012–2020 годы)» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (дата обращения: 09.01.2017).

REFERENCES

1. Yung K.G., Semyuels E., Odainik V., Khabbek Dzh. Analiticheskaya psikhologiya: Proshloe i nastoyashchee / Sostaviteli V.V. Zelenskii, A.M. Rutkevich [Analytical Psychology: Past and Present / by C.G. Jung, E. Samuels, V. Odajnyk, John. Habeck; Authors: V.V. Zelensky, A.M. Rutkevich]. М., 1995. 320 p.
2. Kicheva I.V. Kratkii slovar' pedagogicheskikh terminov [Concise Dictionary of Pedagogical Terms]. Pyatigorsk, 2009. 369 p.
3. Kulikova L.N. Problemy samorazvitiya lichnosti [The Problem of Personality Self-Development]. Khabarovsk, 1997. 315 p.
4. Rachkovskaya N.A. Sotsial'naya abilitatsiya shkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [The Social Habilitation of Students with Disabilities] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, 2015, no. 3, pp. 106–112.
5. Rachkovskaya N.A., Serovetnikova S.A. Filosofskie osnovy formirovaniya tsennostnykh orientatsii lichnosti shkol'nika [Philosophical Foundations of Forming Value Orientation of Pupils] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, 2014, no. 2, pp. 29–34.
6. Suprunova L.L., Sviridchenko Yu.S. Osnovnye napravleniya polikul'turnogo obrazovaniya v sovremennoi shkole: uchebnoe posobie. 2-e izd., ispr [Main Directions of Multicultural Education in Modern Schools: Training Manual. 2-e Izd., the Rev.]. М., 2011. 176 p.
7. Ukaz prezidenta RF ot 19. 12. 2012 № 1666 «O strategii gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» [Elektronnyi resurs] [The Decree of the President of the Russian Federation from 19.12.2012 № 1666 "On the Strategy of State National Policy of the Russian Federation for the Period till 2025" [Electronic Source]]. URL: <http://zakonbase.ru/content/part/1293590> (request date 05.01.2017).
8. Federal'naya tselevaya programma «Ukreplenie edinstva rossiiskoi natsii i etnokul'turnoe razvitie narodov Rossii (2012–2020 gody)» [Elektronnyi resurs] [The Federal Target Program "Strengthening the Unity of the Russian Nation and Ethnocultural Development of the Peoples of Russia (2012–2020)" [Electronic Source]]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (request date 09.01.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Рачковская Надежда Александровна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: nad1606@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rachkovskaya Nadezhda A. – Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology, Moscow Region State University;
e-mail: nad1606@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Рачковская Н.А. Актуализация культуротворящей функции образования в поликультурной среде школы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2017. № 1. С. 29–37.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-29-37

CORRECT REFERENCE

N. Rachkovskaya. Actualization culture doeth function of education in a multicultural environment of school. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2017, no 1, pp. 29–37.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-29-37