

УДК 94(970) 1954-1955

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-93-99

ГОРОДА-СПУТНИКИ – ПОПЫТКА РАССРЕДОТОЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ ГОРОДОВ

Горлов В.Н.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье сделана попытка дать анализ советским городам-спутникам. В статье рассматриваются концепции градостроительства столицы в 1950-1960-е гг. Автор анализирует причины строительства городов-спутников в СССР, проблемы ограничения численности крупных советских городов. В статье рассматриваются положительные стороны комплексной застройки первого города-спутника Москвы. Автор рассматривает город Зеленоград как уникальное градостроительное достижение, как творческую удачу советских градостроителей.

Ключевые слова: градостроительство, разуплотнение системы расселения, город-спутник.

SATELLITE TOWNS – AN ATTEMPT TO DISPERSE THE POPULATION OF SOVIET CITIES

V. Gorlov

*Moscow Region State University
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. The paper attempts to analyze the Soviet satellite cities. The article discusses the concept of urban development in the capital of 50–60s. The author analyzes the reasons for the construction of satellite towns in the Soviet Union, the problem of limiting the number of large Soviet cities. The article discusses the positive aspects of integrated development of the first satellite town of Moscow. The author considers the city of Zelenograd as a unique urban achievement, as a creative success of Soviet city planners.

Key words: urban planning, seal failure of the system of settling apart, a satellite town.

24 августа 1955 г. Правительство СССР потребовало прекратить в крупных городах страны новое промышленное строительство. В силу этого Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв предложил рассредоточить население больших городов страны (таких, как Москва, Ленинград, Киев) путем строительства вокруг них небольших благоустроенных городов.

В феврале 1956 г. на XX съезде КПСС Н.С. Хрущёв в своем докладе выдвинул предложение о переносе части жилищного строительства, намеченного в крупных советских городах, в их пригородные зоны, образуя города-спутники. Глава

государства отметил: «Строительство городов-спутников можно проводить за счет средств на жилищное строительство в этих крупных городах. Поэтому благоустроенные дома надо строить на некотором отдалении от них, создавать в городах-спутниках такие жилищные условия, чтобы люди стремились в них переселиться. В спутники необходимо перевести некоторые предприятия, чтобы трудящиеся могли там работать» [10, с. 74]. В августе 1956 г. выходит Постановление Совмина СССР «О строительстве новых городов в пригородной зоне Москвы» (Протвино, Долгопрудный и др.)¹.

14 марта 1958 г. Н.С. Хрущев, обращаясь к своим избирателям, заявил: «Надо, наконец, прекратить рост населения крупных городов...» [8, с. 88]. 12 апреля 1958 г. на Всесоюзном совещании по строительству Н.С. Хрущёв вновь заявил о решении строить города-спутники вблизи столицы: «Надо строить! Но города-спутники Москвы не строятся. Пора прекратить рост населения больших городов. Годы идут, а жилищное строительство все больше концентрируется в столице. Так строить дальше нельзя!» [8, с. 88].

Градостроители во многих странах мира считали, что необходимо переселить часть населения крупных городов в города-спутники, расположенные в нескольких десятках километров от центров этих городов. Такая точка зрения именовалась во многих странах «децентрализацией городов» и рассматривалась как единственный путь градостроительства в будущем. Градостроители Советского Союза не

рассматривали такой путь как единственно возможный для расселения городов. Такие планы они склонны были называть не «децентрализацией», а разуплотнением городов. С этим можно согласиться, так как произвести переселение в новые, более благоустроенные условия сотни тысяч человек было возможно только при освоении в первую очередь тех территорий, которые непосредственно примыкали к сложившейся застройке. Таким образом можно было добиться реального разуплотнения сложившихся городов в относительно короткий срок. По мнению советских градостроителей, образование городов-спутников было перспективным направлением, которое смогло бы кардинально решить многие проблемы. Таких проблем в стране было немало: это и обеспечение советских граждан жильем, и реконструкция градообразующей базы, и оздоровление среды. Не надо забывать и стратегический фактор в причинах создания городов-спутников в западных странах: рассредоточение городских жителей из-за угрозы ядерного нападения. Этот фактор, безусловно, повлиял на решение главы государства Н.С. Хрущева.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. остро переживались и обсуждались проблемы развития крупных городов в СССР. Проблема была в том, что интенсивная урбанизация приводила часто к тому, что промышленные предприятия, изначально возведенные за пределами города, стали окружаться жилыми районами. В этой ситуации самым простым решением виделся «вынос» предприятий за пределы городской черты, для чего было принято несколько постановлений правитель-

¹ Центральный архив общественно-политической истории Москвы (далее – ЦАОПИМ). Ф. 3. Оп. 165. Д. 1. Л. 131.

ства. Более того, для столицы советского государства был разработан план вывода многих промышленных предприятий.

Одним из новых начинаний Мосгорисполкома во второй половине 50-х гг. было создание городов-спутников столицы. Прежде всего, из плотно застроенных районов Москвы в города-спутники должны были перевести ряд научных учреждений и московских предприятий. Московские власти посчитали, что 38 столичных предприятий мешали реконструкции столицы, поэтому именно они должны были начать новую жизнь в городах-спутниках [4, с. 24]. По этому плану в города-спутники должны были переехать и филиалы крупнейших столичных предприятий. Их развитию препятствовали отсутствие свободных рабочих рук и дефицит городских территорий. Надо отметить, что в города-спутники планировали перевести из Москвы безвредные в санитарном отношении предприятия, что было очень важно. На этих предприятиях должны были работать жители городов-спутников. Идея образования спутников должна была способствовать разуплотнению Москвы и снять чрезмерное давление на инфраструктуру столицы. Идея городов-спутников автономного типа имела цель рассредоточить развитие крупных городов. Предполагалось вокруг столицы создать около десяти таких городов. Первым спутником столицы должен был стать город возле станции Крюково.

В конце 1950-х гг. строительство городов-спутников становится одной из важнейших проблем градостроительства. Города-спутники намечали строить в лучших по природным условиям

районах пригородной зоны. По решению Совета Министров СССР намечалось в перспективном плане построить три города-спутника Москвы общей численностью населения в количестве примерно 170 тысяч человек¹. Помимо закладки спутника в районе Крюкова, власти рассчитывали подготовить территории для спутников в районе Красной Пахры и Яхромы. На базе старых поселений (Михнева, Каменки, Воронова и др.) также предполагалось начать строительство ещё несколько спутников Москвы с населением от 50 до 100 тысяч человек.

Институт градостроительства и районной планировки разработал нормы величины городов-спутников, которая была установлена в пределах от 30 до 80 тысяч человек [9, с. 5]. Такая величина города-спутника считалась оптимальной в зарубежном градостроительстве. Город с такой численностью населения легче было обеспечить необходимым культурным и бытовым обслуживанием. По сумме эксплуатационных и строительных расходов город с такой численностью жителей считался экономичным, поскольку он не нуждался в нерентабельном городском пассажирском транспорте, в сложных коммунальных сооружениях и т.д.

Градостроители посчитали нецелесообразным размещение в спутниках большого количества работающих в главном городе, т.е. развитие спутников-спален вызывало нерациональные дальние перевозки граждан, увеличивало потери средств и времени. Вследствие этого выбор места спутников старались произвести с учетом их хорошей транспортной доступности

¹ ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 119. Д. 16. Л. 19.

сти. Градостроители посчитали, что максимальное допустимое расстояние города-спутника от основного города по затратам времени от места проживания до места работы не должно превышать 1 час – 1 час 15 мин. [3, с. 208].

Градостроителей всего мира волновала проблема ограничения роста крупных городов. В Советском Союзе наиболее остро эта проблема стояла перед столицей. По Генеральному плану развития Москвы, разработанному в 1935 г., расчетная численность населения Москвы принималась на перспективу в 5 млн. человек вместо 3,66 млн. человек в 1935 г. При этом по этому Генеральному плану имелось в виду всё население, занятое на предприятиях и в учреждениях Москвы, сосредоточить в самом городе. Для ограничения роста населения Москвы было запрещено строить в столице новые промышленные предприятия, кроме обслуживающих население Москвы и обслуживающих её городское хозяйство. Позднее такое запрещение распространили и на пригородную пятидесятикилометровую зону. Данное запрещение вытекало из признания нецелесообразности образования в советской стране города-гиганта и необходимости более равномерного размещения в стране производительных сил. Несмотря на решения Генерального плана 1935 г., за последующие 25 лет произошел очень бурный рост градообразующей базы столицы и её пригородного района (за счет развития научно-исследовательских учреждений, промышленности, учебных заведений и т.п.).

Население столицы по переписи 1959 г. в административных границах

составило 5 млн. человек, а вместе с населенными пунктами, расположенными на присоединенной в 1960 г. территории (население Большой Москвы), – более 6 млн. человек (не считая лесопаркового пояса) [6, с. 19]. Советские градостроители считали, что строить города-спутники необходимо для того, чтобы разгрузить Москву, расселить около миллиона жителей столицы и создать для жизни более здоровые условия. Для решения жилищной проблемы требовалось рассредоточить население, создать благоустроенные пригороды и спутники в радиусе 40-50 км. Рассредоточение крупных городов предопределяло и наиболее экономичную в индустриальном строительстве эксплуатации этажность жилых домов без лифтов (4-5 этажей).

Совет Министров СССР 3 марта 1958 г. в целях рассредоточения населения города Москвы принял предложение МГК КПСС, Госстроя СССР и Мосгорисполкома о строительстве в 1959-1963 гг. в районе станции Крюково Октябрьской железной дороги спутника с населением численностью в 65 тысяч человек. Постановлением Совета Министров СССР столице передавались для этой цели территории Солнечногорского района Московской области: посёлки Малино, Крюково, деревни Новомалино, Александровка, Назарьево, Кутузово и др. [1, с. 3] В постановлении указывалось, что в спутнике должны быть созданы все необходимые торговые, коммунальные, культурно-бытовые и другие учреждения, общественный транспорт и все современные виды инженерного оборудования. Особой чертой спутника должна была стать четко организованная связь со столицей. Строи-

тельство города-спутника облегчалось свободной от болот и леса значительной территории. На примере спутника Москвы наглядно были видны успехи градостроительства в СССР во второй половине XX в.

В период правления Н.С. Хрущёва основой советского градостроительства становится принцип комплексности, совместности решения проживания и потребления труда. В каждом микрорайоне спутника была своя школа, спортивные площадки, детские учреждения, магазины, рестораны, столовые, кинотеатр, клуб. Жилые дома в спутнике были построены по типовым проектам, а общественные здания были построены в основном по индивидуальным проектам. Большое внимание в спутнике уделили созданию мест массового отдыха. Спутник Москвы впоследствии получил свое название от обилия зелени, которая стеной окружала город и проникала в глубь его. Огромной заслугой проектировщиков города-спутника было то, что они учли особенности территории с целью максимально возможного сохранения лесных массивов.

В 1962 г. Совет Министров СССР принял решение о создании в городе-спутнике научно-исследовательского центра микроэлектроники, в результате чего увеличилась расчетная численность населения спутника до 80 тысяч человек и частично пересмотрен утвержденный генплан спутника.

Город-спутник создавался по формуле «Мир, наука, счастье». Писательница Алла Гербер в 1961 г., находясь под впечатлением от строящегося города-спутника Москвы, метафорически связывала архитектуру будущего с формами будущих отношений между

советскими людьми: «Город-спутник – эксперимент, завтрашний день советского градостроения, островок коммунизма. Спутник должен стать символом всего самого передового, начиная от методов стройки и кончая традициями, бытом, правилами дружного общежития» [2, с. 108–110].

Мосгорисполком 15 января 1963 г. принял решение присвоить городу-спутнику у станции Крюково наименование «Зеленоград». 16 января 1963 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР Зеленоград стал городом-спутником столицы и был преобразован в город районного подчинения. Зеленоградский городской Совет был передан в подчинение Ленинградскому районному совету Москвы, а 19 февраля 1965 г. город Зеленоград передается в подчинение Московскому городскому Совету народных депутатов и становится тридцатым, а впоследствии тридцатым вторым районом Москвы [5, с. 13].

В 1960-е гг. сложился архитектурный облик Зеленограда. Город-спутник Москвы стал наряду с Черемушками тем новым эталоном, на который равнялись советские строители и архитекторы. Застройка этого спутника стала градостроительным экспериментом для выявления оптимальных возможностей типового проектирования, ориентированного на индустриальные методы возведения жилых зданий. Город-спутник Москвы по праву стали называть городом-экспериментом. Именно в нем зародился бригадный подряд, новый метод организации строительства, который получил всеобщее распространение. Метод бригадного подряда изучали и осваивали и строители других государств. Надо

отметить, что население города-спутника Москвы росло очень быстрыми темпами. Если на 1 января 1967 г. в спутнике проживало свыше 40 тыс. человек [5, с. 153], то в 1980 г. в нем проживало уже 130 тыс., средний возраст жителей спутника составил 30 лет [7, с. 15].

Город-спутник Зеленоград стал электронной лабораторией страны. Именно здесь были сосредоточены предприятия электронной промышленности, созданы хорошие условия для деятельности производственных и научных организаций. Само строительство этого города было экспериментом и по-прежнему остается полигоном для обкатки многих новаций в социальной сфере, в образовании, в городской среде обитания. Кто впервые знакомился с этим городом-

спутником, тот поражался общей гармонией архитектурной планировки, задуманной так, что всюду было много света и радующего глаз простора. Город-спутник удалось построить по всем правилам градостроительного искусства. Спутник отличался композиционной целостностью и планировочной свободой, органичным сочетанием жилой застройки с пластически насыщенной архитектурой центральных ансамблей, активным взаимодействием с природой. Важно, что жилые микрорайоны спутника находились в пределах пешеходной доступности от мест приложения труда, сконцентрированных в периферийной зоне. Бесспорно, создание города-спутника Москвы стало градостроительным достижением, творческой удачей советского градостроительства.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Архитектурно-планировочное развитие городов-спутников // Архитектура и строительство Москвы. 1958 . № 4. С. 3–4.
2. Гербер А. ...И назовут его – Юность // Юность. 1961. № 10. С. 108–110.
3. Жилищное строительство. М., 1958. 548 с.
4. Москва. М.: Всесоюзная книжная палата, 1961. 195 с.
5. Москва в цифрах за годы Советской власти. М.: Статистика, 1967. 168 с.
6. Народное хозяйство СССР в 1959 году: стат. ежегодник. М.: Госстатиздат, 1960. 896 с.
7. Население СССР: по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. М.: Политиздат, 1980. 157 с.
8. Основы теории советской архитектуры (расширенные тезисы) / Под ред. А.И. Гегелло. М.: Академия строительства и архитектуры СССР, 1958. 224 с.
9. Строительство и реконструкция городов (1945–1957): материалы V конгресса Международного союза архитекторов в 3-х т. Т. 1. Ч. 2 [Материалы национальных секций МСА]. М.: Госстройиздат, 1958. 397 с.
10. Хрущев Н.С. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии. М.: Госполитиздат, 1956. 142 с.

REFERENCES

1. Arkhitekturno-planirovochnoe razvitie gorodov-sputnikov [Architectural Planning Development of Satellite Cities]. *Arkhitektura i stroitel'stvo Moskvy*. 1958. no. 4. pp. 3–4.
2. Gerber A. ...I nazovut ego – Yunost' [...And I call it – Youth]. *Yunost'*. 1961. no. 10. pp. 108–110.
3. Zhilishchnoe stroitel'stvo [House-Building]. М., 1958. 548 p.

4. Moskva [Moscow]. M., Vsesoyuznaya knizhnaya palata, 1961. 195 p.
5. Moskva v tsifrakh za gody Sovetskoi vlasti [Moscow in Numbers during the Years of Soviet Power]. M., Statistika, 1967. 168 p.
6. Narodnoe khozyaistvo SSSR v 1959 godu: stat. ezhegodnik [National Economy of the USSR in 1959: Stat. Yearbook]. M., Gosstatizdat, 1960. 896 p.
7. Naselenie SSSR: po dannym Vsesoyuznoi perepisi naseleniya 1979 g [The Population of the USSR according to the Soviet Census of 1979]. M., Politizdat, 1980. 157 p.
8. Osnovy teorii sovetskoi arkhitektury (rasshirennye tezisy). Pod red. A.I. Gegello [Fundamentals of the Theory of Soviet Architecture (Extended Abstracts). Edited by A.I. Gegello]. M., Akademiya stroitel'stva i arkhitektury SSSR, 1958. 224 p.
9. Stroitel'stvo i rekonstruktsiya gorodov (1945–1957): materialy V kongressa Mezhdunarodnogo soyuza arkhitektorov v 3-kh t. T. 1. Ch. 2 [Materials natsional'nykh sektsii MSA] [Construction and Reconstruction of Cities (1945–1957): Materials of the V Congress of the International Union of Architects in 3 Vol. Vol. 1. Part 2 [Materials of the National Sections of the IUA]]. M., Gosstroizdat, 1958. 397 p.
10. Khrushchev N.S. Otchetnyi doklad TSK KPSS XX s"ezdu partii [Report of the Central Committee of the CPSU Twentieth Party Congress]. M., Gospolitizdat, 1956. 142 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлов Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и Московского региона Московского государственного областного университета; e-mail: Gorlov812@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gorlov Vladimir N. – Doctor of History, Associate Professor, Professor of the Department of the History of Russia and Moscow Region, Moscow Region State University; e-mail: Gorlov812@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов В.Н. Города-спутники – попытка рассредоточения населения советских городов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 2. С. 93–99.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-93-99

THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

V. Gorlov. Satellite towns – an attempt to disperse the population of Soviet cities. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Politic Sciences*, 2017, no 2, pp. 93–99.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-93-99