

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

---

УДК 32:303.4; 32.001.5

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-118-121

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ФЕДОРЧЕНКО Л.В., ФЕДОРЧЕНКО С.Н.  
РОССИЙСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ: КОНСЬЮМЕРИЗАЦИЯ  
И ТЕХНОЛОГИИ: МОНОГРАФИЯ. М.: ИНФРА-М., 2016. 166 С.**

***Абрамов А.В.***

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**REVIEW OF THE BOOK L. FEDORCHENKO, S. FEDORCHENKO. RUSSIAN  
POLITICAL CONSULTING: CONSUMERIZATION AND TECHNOLOGIES:  
MONOGRAPH. M.:INFRA-M., 2016. 166 P.**

***A. Abramov***

*Moscow Region State University  
10 A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Выход книг, посвященных анализу практики применения политических технологий в России, является знаковым событием. Презентация таких работ означает, что период некритичного заимствования и применения западных концепций и технологий на российской почве сменился временем серьезной научной рефлексии. В этой связи указанную тенденцию нельзя не приветствовать.

Именно в этом контексте следует воспринимать вышедшую в 2016 г. монографию «Российский политический консалтинг: консьюмеризация и технологии» [1], принадлежащую перу Л.В. и С.Н. Федорченко, известных своими индивидуальными и совместными работами по современным политическим технологиям. Авторы не скрывают, что рецензируемая монография является обобщением, а в ряде случаев творческим переосмыслением их прежних исследований [2; 3].

Монография выполнена в соответствии с существующими в российской науке традициями: исследование включает предисловие, послесловие, три главы, список литературы и приложения.

Монографию открывает не вполне привычная для российских изданий страница «Благодарности», в которой авторы выражают свою искреннюю признательность ученым, помощь и практические советы которых оказались важны в деле подготовки рецензируемой книги. Такое трепетное отношение к своим «коллегам по цеху» характеризует не только научные, но и человеческие качества авторов.

© Абрамов А.В., 2017.

В Предисловии авторы традиционно для научных изданий уделяют внимание степени изученности проблемы политического консультирования, делая вполне справедливый вывод о том, что «механизм консьюмеризации института политических консультантов практически не изучен» [1, с. 12]. В соответствии с этим ученые формулируют цель и задачи монографии, отбирают пригодный методологический инструментарий и очерчивают эмпирическую базу работы. Все вышеизложенное предопределяет, в свою очередь, дальнейшую структуру монографического исследования.

Первая глава – «Теоретические основы анализа консьюмеризации института политических консультантов» – посвящена концептуально-методологическим вопросам. Прежде всего, авторы предпринимают попытку интерпретировать и операционализировать такие важные для них понятия как «политическое консультирование (консалтинг)» и «консьюмеризация». В этой связи исследователями «подняты» огромный пласт литературы, принадлежащей перу как зарубежных ученых (Л. Сабато, Д. Ниммо, Л. Летолд, С. Медвик), так и российских авторов (В. Э. Гончаров, Н.С. Юханов, Л.А. Андросов, А.Е. Сиушин, Д.В. Ольшанский, В.Ф. Пеньков, Е.Г. Морозова, А.И. Соловьева и др.). Впрочем, авторы не ограничиваются лишь критическим разбором литературы, но предлагают собственные дефиниции и выдвигают свою типологию политических консультантов [1, с. 25]. Несомненный интерес в контексте последующего описания российского политического консультирования вызывает выделение авторами моно-

графии национальных моделей политического консалтинга: американской, немецкой, французской и т.п.

От анализа категории «политическое консультирование» авторы переходят к изучению рынка политического консалтинга, совершая обзор зарубежных и российских организаций и ассоциаций консультантов. Это позволяет авторам монографии органично ввести в свое исследование категорию «консьюмеризация». При этом Л.В. и С.Н. Федорченко предусмотрительно предлагают различать консьюмеризм как явление и консьюмеризацию как процесс [1, с. 35]. Внимание в монографии уделяется именно последней категории, в определении которой Л.В. и С.Н. Федорченко ссылаются на авторитетное мнение политолога С.Н. Пшизовой. В соответствии с этим политическая консьюмеризация определяется как «особый процесс в рамках трансформации политического консалтинга», проявляющийся в профессионализации политической деятельности, маркетинга политической сферы, коммерциализация, технологизация и институционализация деятельности политических консультантов [1, с. 39].

Вторая глава монографии, «Трансформация технологий частного политического консалтинга в России», начинается с рассмотрения политического консультирования в сегменте GR-менеджмента или технологий связи общественных и бизнес-структур с органами государственной власти. Авторы совершенно оправданно разводят понятия GR-менеджмент и лоббизм, указывая, впрочем, на то, что сочетание этих компонентов является отражением процесса консьюмеризации политической жизни в современной России [1, с. 56]. С таким выводом трудно не согласиться.

Второй параграф второй главы посвящен зеркальному по отношению к GR-менеджменту явлению - PR-менеджменту или технологиям связи государственных органов с общественностью. Здесь Л.В. и С.Н. Федорченко дают детальный обзор деятельности российских структур, занимающихся GR и PR. Среди последних названы «Николо М», «Имидж-Контакт», «Старая площадь» и др.

Третья глава, «Развитие технологий внутрикорпоративного политического консалтинга в России», посвящена анализу связи консьюмеризации деятельности российских PR-менеджеров с информационным неравенством, под которым авторы понимают неодинаковый доступ различных социальных групп к данным. Вывод авторов о том, что информационное неравенство может быть использовано для манипуляции общественным сознанием обоснован.

Значительный интерес вызывает второй параграф третьей главы, посвященный эволюции политического спичрайтинга в России. Здесь авторы сосредоточивают свое внимание на речеписателях первых лиц государства, начиная с Л.И. Брежнева и завершая Президентом В.В. Путиным. При этом в монографии содержится множество интересных фактов о «кухне» подготовки публичных речей.

Завершает главу параграф «Характерные черты политического франчайзинга», в котором рассматривается профессионально-консультативная деятельность, направленная на поиск и привлечение материальных средств для политической организации [1, с. 121]. В контексте изучаемой исследователями консьюмеризации политического консультирования рассмотрение

этого вопроса является вполне оправданным и логичным.

В послесловии монографии подводятся итоги исследованию и формулируются практические рекомендации. При этом авторы вполне резонно указывают на то, что регулирование политического консалтинга в России не должно носить одностороннего характера. Традиционный контроль за рынком консультантов должно осуществлять не только государство, но и само сообщество консультантов, – путем выработки соответствующего этического кодекса. В этом случае, замечают Л.В. и С.Н. Федорченко, «российский политический консалтинг может стать составной частью демократического процесса в современной России, а не классическим манипулятивным механизмом» [1, с. 142].

Монографию завершают приложения, представляющие таблицы и диаграммы, позволяющие получить наглядное представление об участии российских политических консультантов в зарубежных избирательных кампаниях, оценке рынка GR-услуг, PR-активности российских регионов, информационном неравенстве и т.п.

Монографию Л.В. и С.Н. Федорченко «Российский политический консалтинг: консьюмеризация и технологии» отличает тщательный обзор источников и литературы. Не будет преувеличением заметить, что исследователи проанализировали все значимые публикации на русском языке и основные иностранные работы. Но главная заслуга исследователей состоит в другом: впервые в российской политической науке проанализирована работа российских политических консультантов и спичрайтеров. В монографии приведено множество любопытных сведений,

что делает работу важным источником информации, значимость которой для современных российских политологов (прежде всего молодых) невозможно переоценить. Хочется поздравить рос-

сийское политологическое сообщество с выходом данной книги и выразить надежду, что рецензируемый труд займет достойное место в библиотеках российских политологов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федорченко Л.В., Федорченко С.Н. Российский политический консалтинг: консьюмеризация и технологии: монография. М.: ИНФРА-М., 2016. 166 с.
2. Федорченко Л.В. Консьюмеризация института политических консультантов в современной России. Дисс... канд.полит. наук. М., 2014.
3. Федорченко С.Н. Искусство политического менеджмента. М.: Московский государственный областной университет, 2013. 220 с.

#### REFERENCES

1. Fedorchenko L.V., Fedorchenko S.N. Rossiyskiy politicheskiy konsalting: konsyumerizatsiya i tekhnologii [Russian political consulting: consumerization and technology]. M.: INFRA-M.. 2016. 166 s.
2. Fedorchenko L.V. Konsyumerizatsiya instituta politicheskikh konsultantov v sovremennoy Rossii [Konsyumerizatsiya institute of political advisers in modern Russia]. Diss... kand. polit. nauk. M.. 2014.
3. Fedorchenko S.N. Iskusstvo politicheskogo menedzhmenta [The art of political management]. M.: Moskovskiy gosudarstvennyy oblastnoy universitet. 2013. 220 s.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Абрамов Андрей Вячеславович* – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;  
e-mail: abram-off@mail.ru;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Abramov Andrey V.* – PhD in Political Science, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Science and Law, Moscow Region State University;  
e-mail: abram-off@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Абрамов А.В. Рецензия: Федорченко Л.В., Федорченко С.Н. Российский политический консалтинг: консьюмеризация и технологии: монография. М.: ИНФРА-М., 2016. 166 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 2. С. 118–121.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-118-121

#### THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

A. Abramov. Review l. Fedorchenko, S. Fedorchenko. Russian political consulting: consumerization and technologies: monograph. M.: INFRA-M., 2016. 166 P. *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2017, no 2, pp. 118–121.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-118-121