

# РАЗДЕЛ III. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

---

УДК 343.14

DOI: 10.18384/2310-6794-2017-2-63-68

## ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Надысева Э.Х.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье на основе ранее опубликованных материалов рассматриваются следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений с позиций ситуационных подходов. Автор статьи, анализируя современное состояние различных теорий следственной ситуации, высказывается о некоторых спорных аспектах, связанных с определением понятия следственной ситуации. Автор аргументирует необходимость анализа типичной следственной ситуации для дальнейшего выдвижения следователем (дознавателем) типичных версий, а также для изучения следователем (дознавателем) информации о совершенном преступлении, чтобы определить ситуации, выдвинуть версии и определить направления расследования.

**Ключевые слова:** раскрытие преступлений, следственная ситуация, расследование преступлений, следственная версия.

## TYPICAL INVESTIGATIVE SITUATIONS AT THE INITIAL STAGE OF CRIME INVESTIGATION

**E. Nadyseva**

*Moscow Region State University  
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

**Abstract.** On the basis of previously published materials this article deals with investigative situations of the initial stage of crime investigation from the standpoint of situational approach. Analysing the current state of various theories of investigative situations the author points out some controversial aspects related to the definition of the investigative situation. The author argues the necessity of the analysis of typical investigative situations for investigator's (inquirer's)

further development of a typical version and also with the purpose of the study of information about the crime in order to determine the situation, put forward versions and to determine the direction of the investigation.

**Key words:** crime detection, investigative situation, crime investigation, investigative version.

Расследование преступлений обусловливается различными следственными ситуациями, требующими индивидуального подхода к оценке их особенностей и определению задач расследования.

Ещё в 1987 г. Л.Я. Драпкин дал своё определение: следственная ситуация – это «мысленная динамическая модель, отражающая информационно-логическое, тактико-управленческое и организационное состояние, сложившееся по уголовному делу и характеризующее благоприятный или неблагоприятный характер процесса расследования» [4, с. 17].

Считаем, что организация расследования по конкретному делу в значительной мере зависит от следственной ситуации.

Представляется, что каждая следственная ситуация характеризуется сложностью возникших обстоятельств. Однако не только в связи с качественными изменениями нынешней преступности, но и в связи с трансформациями и постоянными изменениями как в УК РФ, так и в УПК РФ оперативные сотрудники и следователи в своей практической деятельности всё чаще встречаются с новыми, неизвестными следственными ситуациями.

Самое первое определение следственной ситуации было дано в 1967 г. А.Н. Колесниченко: «Под следственной ситуацией принято понимать определенное положение в расследовании преступлений, характеризующее наличием тех или иных доказательств

и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки» [5, с. 509].

А.В. Шмонин считает, что это развивающаяся система данных, отражающих многообразие логических связей между известными и пока ещё не установленными обстоятельствами [8, с. 234, 235].

По мнению Д.В. Бахтеева [1], следственной ситуацией следует считать совокупность результатов поисково-познавательной деятельности следователя, отражающую информационное состояние процесса расследования преступления на определенный момент, являющуюся основанием принятия информационных, тактических и организационно-управленческих решений.

С точки зрения А.Г. Филиппова, «следственная ситуация – это сумма значимой для расследования информации (доказательств, а также сведений, полученных не процессуальным путём), имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования» [7, с. 527].

Тем не менее Р.С. Белкин [2, с. 135] разделяет следственную ситуацию на составные элементы: психологические, информационные, процессуальные, тактические, организационные и материальные. По его мнению, вместе эти компоненты и образуют следственную ситуацию.

Между тем А.Ф. Облаков [6, с. 39] дополняет следственную ситуацию компонентами, характеризующими реаль-

ное положение и состояние предметов и явлений объективной действительности: каналы получения сведений о преступлении и его последствиях, особенности отношений между участниками процесса расследования, наличие возможности использования организационно-технических и материальных средств расследования и раскрытия преступлений. Туда же он относил особенности, характеризующие экономическое, демографическое, географическое и миграционное состояние на момент совершения преступления.

Несмотря на то, что каждый из учёных дал собственное определение следственной ситуации, которое, несомненно, заслуживает внимание и может быть предметом специального обсуждения, предполагаем, что Т.С. Волчецкая разработала определение следственной ситуации, которое более точно и полно отражает сущность этого криминалистического понятия как «следственная ситуация». Под ней она понимает степень осведомлённости следователя о состоянии процесса расследования, сложившегося в определённый момент, анализ и оценка которого позволяет следователю принять оптимальное решение по делу [3, с. 93].

Таким образом, следственная ситуация – это определённая совокупность факторов и условий, в рамках которой непосредственно протекает процесс расследования преступления.

Так, в криминалистике не только в теории, но и на практике выработалось устойчивое понятие следственной ситуации. Это реальное положение, которое характеризует конкретную стадию расследования. И следственная ситуация может стабильно суще-

ствовать лишь в рамках определённого этапа расследования. Динамика расследования порождает новую следственную ситуацию. Но несмотря на это обстоятельство, следственная ситуация является той суммой данных, которую непосредственно воспринимает и оценивает субъект расследования в рамках конкретной материальной действительности. Как считает А.В. Шмонин, следственная ситуация и ход расследования – взаимозависимые понятия. И определённая следственная ситуация как совокупность факторов влияет на результаты и ход расследования. В той же степени ход расследования порождает ту или иную следственную ситуацию [8, с. 244].

Некоторые вопросы, связанные именно с различными следственными ситуациями, мы рассмотрим на примере террористического акта.

В частности, следственная ситуация зависит от личности, совершившей террористический акт. И в связи с тем, что следственная ситуация характеризуется определённым положением объективной действительности и динамичностью по отношению к факторам объективной действительности, описывающим её, к ним можно отнести следующее:

- наличие у следователя необходимой для построения хода расследования информации (показаний как самих потерпевших, так и свидетелей и очевидцев террористического акта, вещественных доказательств);

- время протекания процессов исчезновения вещественных доказательств;

- возможность использования всего комплекса доступных сил и средств, необходимых для того, чтобы рассле-

довать конкретный террористический акт, в том числе наличие условий для их рационального использования. Конечно, в существенной мере наличие сил и средств меняет сложившуюся следственную ситуацию.

Процесс расследования характеризуется динамикой. Следственные ситуации сменяют друг друга, однако на момент производства определённого следственного действия она остаётся стабильной. Это связано с накоплением новых, ранее неизвестных следователю данных. Стало быть, постепенно собранная информация заставляет следователя менять направление расследования.

В зависимости от интенсивности получения такой информации меняется и динамика расследования террористического акта. С каждым последующим следственным этапом изменяется следственная ситуация.

Именно получаемая в процессе производства отдельных следственных действий и различных криминалистических экспертиз информация является фундаментом для построения следственных версий.

При выдвижении версий должны действовать определенные правила:

- одновременная (параллельная) проверка следственных версий;
- невозможность оказания предпочтения какой-либо версии.

Версия – это всего лишь предположение. Но предположение, выдвинутое не на пустом месте, а на основе полученной в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий информации. Только в случае наличия всей совокупности доказательств версия считается подтвержденной и правильной.

Если расследование террористического акта затянулось, то возможно несколько вариантов выхода из сложившейся ситуации. В частности, следователям иногда необходимо вернуться к уже собранным материалам. Данные анализируются и изучаются как бы заново, с чистого листа. В процессе повторного изучения материалов уголовного дела возможны выдвижение новых версий, проверка старых, привлечение ранее неизвестных лиц в качестве участников уголовного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтеев Д.В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Российский юридический журнал. 2013. № 1(88). С. 106–112.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике М.: Юридическая литература, 1988. 304 с.
3. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография / под ред. Н.П. Яблокова. М.: Издательство Московского государственного университета; Калининград: Издательство Калининградского государственного университета, 1997. 248 с.
4. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Издательство Уральского университета, 1987. 163 с.
5. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... док. юрид. наук. Харьков, 1967. 666 с.
6. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации: учебное пособие. Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1985. 88 с.

7. Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / под общ. ред. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 855 с.
8. Шмонин А.В. Методика расследования преступлений: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2006. 464 с.

#### REFERENCES

1. Bakhteev D.V. [The situational nature of the process of crime investigation: problem situations and approaches to their solution]. In: *Rossiiskii Yuridicheskii Zhurnal* [Russian Law Journal], 2013, no. 1, pp. 106–112.
2. Belkin R.S. *Kriminalistika: problemy, tendentsii, perspektivy. Ot teorii k praktike* [Forensic Science: Problems, Trends, Prospects. From Theory to Practice]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1988. 304 p.
3. Volchetskaya T.S. *Kriminalisticheskaya situologiya* [Forensic Situational Studies]. Moscow, Moscow state University Publ., Kaliningrad, Kaliningrad State University Publ., 1997. 248 p.
4. Drapkin L.Ya. *Osnovy teorii sledstvennykh situatsii* [Fundamentals of the Theory of Investigative Situations]. Sverdlovsk, 1987. 163 p.
5. Kolesnichenko A.N. Nauchnye i pravovye osnovy metodiki rassledovaniya otdel'nykh vidov prestuplenii: dis. ... dok. yurid. nauk [Scientific and legal Foundations of Investigating Techniques: Doctoral thesis in Law]. Khar'kov, 1967. 666 p.
6. Oblakov A.F. *Kriminalisticheskaya kharakteristika prestuplenii i kriminalisticheskie situatsii* [Criminological Characteristics of Crimes and Crime Situations]. Khabarovsk, Khabarovsk Higher School of the Ministry of Internal Affairs USSR Publ., 1985. 88 p.
7. Filippov A.G. *Kriminalistika. Polnyi kurs* [Forensics. Full Course]. Moscow, Yurait Publ., 2017. 855 p.
8. Shmonin A.V. *Metodika rassledovaniya prestuplenii* [Methods of Crime Investigation]. Moscow, Yustitsinform Publ., 2006. 464 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Надысева Эльвира Ханифовна – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Московского государственного областного университета;  
e-mail: olanad@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elvira H. Nadyseva – PhD in Law, Head of the Department of Criminal Trial and Forensic Science at the Law Faculty at Moscow Region State University;  
e-mail: olanad@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Надысева Э.Х. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений // Вестник Московского областного государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 2. С. 63–68.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2017-2-63-68

**CORRECT REFERENCE**

Nadyseva E.Kh. Typical Investigative Situations at the Initial Stage of Crime Investigation. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2017, no. 2, pp. 63–68.

DOI: 10.18384/2310-6794-2017-2-63-68