

УДК 81.45

DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-18-22

КОНЦЕПТЫ «ДОБРО» И «ЗЛО» В РУССКОЙ ПОЭЗИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Кузьмина Е.В.

*Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена анализу и рассмотрению отношения к базовым категориям нравственности у русских поэтов Серебряного века. Структурный анализ стихотворений, изданных в 1916 году, показал разнообразие взглядов на обсуждаемую проблему и творческих приёмов реализации, обеспечивающий эффективное и эмоционально напряжённое представление позиции авторов. Взрыв поэтического творчества, отразивший диалектику происходивших перемен, их многосторонний и противоречивый характер в видении гениев, оценивавших происходившие изменения с принципиально разных точек зрения, рельефно предьявляет отношение к концептам добра и зла. Примечательной является актуальность текстов 100-летней давности по отношению к ситуациям сегодняшнего дня.

Ключевые слова: концепты, аксиология, поэзия, стилистический анализ.

CONCEPTS “GOOD” AND “EVIL” IN THE RUSSIAN POETRY OF THE SILVER AGE

E. Kuzmina

*Moscow State University of Psychology and Education
29, Sretenka st., Moscow, 127051, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the analysis and the review of the attitude to the basic categories of morality among the Russian poets of the Silver Age. The structural analysis of the poems published in 1916 showed a variety of views on the problem under discussion and creative methods of implementation that provide an effective and emotionally tense view of the author's position. The explosion of poetic creation which had reflected the dialectic of the happening changes, their multifaceted and contradictory character in vision of the geniuses who judged the ongoing changes from essentially different points of view, boldly represented the attitude to the concept of “good” and “evil”. Noteworthy is the relevance of 100 years old texts to the situations of today.

Key words: concepts, axiology, poetry, stylistic analysis.

«Добро» и «Зло» – центральные концепты любой культуры. При этом они укоренены и индивидуализированы в национальном сознании, порождают ассоциативные стереотипы, занимающие центральное место в культуре и литера-

туре. Являясь текстообразующей единицей, концепт становится универсальным инструментом лингвистического анализа. «К концу XX века именно слово «концепт», этимологически связанное с представлениями о «зарождении», «схватывании» смысла, становится одним из наиболее востребованных терминопонятий современной лингвистики» [6, с. 6]. Такие важные понятия, как *чувство долга перед Родиной, патриотизм, подвиг*, становятся рефлексам концепта «Добро» в духовном мире, выражаемыми через слова и словосочетания. «В идиолекте автора, в создаваемых им текстах, безусловно, находят отражение «добро» и его вербальные «рефлексы» в виде единиц (слов, фразеологизмов), содержащих семантику «добро», которые принадлежат ЛСП ядерно-периферийного строения – главному средству представления концептов, фрагменту русской языковой картины мира, вербализуют концепт «Добро» [8, с. 93].

Концепт «Зло», выражающий вторую часть извечной бинарной оппозиции «добро / зло», вербально выражен словами и фразеологизмами с негативными коннотациями. Для оценки категорий добра и зла, как основы формирования критериев оценки нравственности, рассмотрим систему приоритетов, которые отдавались этим категориям сто лет назад.

Для этого используем поэтические тексты, показывающие, как на фоне глобальной трагедии третьего года кровопролитной войны, затронувшей все слои общества, проходила переоценка системы жизненных ценностей, кардинальное переосмысление их значимости, осознание, явное или подспудное, грядущих перемен. В ре-

зультате – взрыв поэтического творчества, отразивший диалектику происходящих перемен, их многосторонний и противоречивый характер в видении гениев, оценивавших происходящие изменения с принципиально разных точек зрения.

Некоторые хотят забыть о происходящем, как о кошмарном сне, как, например, А. Блок, написавший в июле 1916 года:

*Забудь заботы и печали,
Умчись без цели на коне
В туман и луговые дали,
Навстречу ночи и луне!* [3, с. 209]

Здесь доминируют слова с семантикой удаления от забот сегодняшнего дня, ухода от реализуемых целей, с дальнейшим переходом к иррациональному миру.

О том же пишет В. Брюсов:

*Прошлое прошлому кину!
Лишь безмятежного мира,
Лишь раствориться в тумане
Жаждет душа, наконец!* [4, с. 310]

Опять желание стереть прошлое и «раствориться в тумане», как у А. Блока – «в туман».

Георгиевский кавалер Н. Гумилёв погружает нас в горнила кровавой бойни того же 1916 года:

*Та страна, что могла быть раем,
Стала логовищем огня,
Мы четвёртый день наступаем,
Мы не ели четыре дня* [3, с. 178].

Отметим, что в соседних строках представлены оппозиции: *рай и логовище огня*, как синоним ада. Строки, написанные кровью, от которых идёт мороз по коже. Вербальными рефлексам «Добра» выступают *затерянные* в кровавой братоубийственной войне слова *победа, слава, подвиг*, звучащие в душе автора как глас Бога, аллюзия

на стихотворение А.С. Пушкина «Пророк»:

*Победа, слава, подвиг – бледные
Слова, затерянные ныне,
Гремят в душе, как громы медные,
Как голос Господа в пустыне*

[3, с. 185].

Антиномия представлена противопоставлением слов: *победа, слава, подвиг*, за которыми слышатся фанфары триумфа, но *голос Господа в пустыне* никто, кроме автора, не слышит, а ведь фанфарам надлежит греметь среди ликующих масс народа, славящего победителей.

Кто-то, как В. Ходасевич, видит в происходящем влияние высших сил:

*В нашем сердце грехом и кровью
Каждый день отмечен и прожит.
Горе нам, что по воле Божьей
В страшный час сей мир посетили!*

[11, с. 72]

Это эмоциональное видение Ходасевича воспринимается как антиномия *греха и крови и воли Божьей*, в основе которой идея доминирования ценности мира и добра.

У Андрея Белого представлено предчувствие грядущих перемен:

*Забота гложет;
Потерян путь. Ничто не сможет
Его вернуть* [2, с. 201].

По сути, это конкретизация завершения цикла исторического развития, о котором, на уровне желания забыть-ся, говорили А. Блок и В. Брюсов.

Или как у А. Чижевского:

*Вокруг озлобленная власть
Царит со дня существования,
Дарит болезни и страданья,
Всю жизнь страдать – и не про-
клясть!* [13, с. 57]

Здесь представлена реалистическая оценка общественной тенденции пове-

дения власти, как озлобленной «со дня существования», а в результате опять антиномия: «Всю жизнь страдать – и не проклясть!»

И у Марины Цветаевой:

*Я бродяга, родства не помнящий,
Корабль тонущий.
В слободах моих – междуцарствие,
Чернецы коварствуют.
Всяк рядится в одежды царские,
Псари – царствуют* [12, с. 72].

В этих строках описана смута как состояние умов и общества, в котором ценности перевернуты, а автор чувствует себя *тонущим кораблём: чернецы коварствуют, всяк рядится в одежды царские, псари – царствуют*.

У Велимира Хлебникова в статье «Учитель и ученик», написанной в 1912–1913 гг., идёт речь о предвидении революции 1917 года: «...не следует ли ждать в 1917 году падения государства?» [10, с. 156]

У С. Есенина глубинная любовь к Родине заглушает *холодную скорбь*, которую не может не чувствовать поэт в эти трагические для России годы:

*О Русь – малиновое поле
И синь, упавшая в реку,
Люблю до радости и боли
Твою озёрную тоску.
Холодной скорби не измерить,
Ты на туманном берегу. –
Но не любить тебя, не верить
Я научиться не могу* [7, с. 71].

Обращает на себя внимание объединение двух цветов: «малиновое поле и синь, упавшая в реку» – это дополнительные цвета, объединение которых даёт белый цвет, характеризующий структурную полноту описания ситуации.

К. Бальмонта провидение ведёт ещё дальше:

Кто смел восстать на наше МЫ
 И наше обмежить Хочу?
 Внизу там были воинств тьмы,
 Но мы прошли быстрее чумы,
 Из нашей облачной сумы
 Им выслав пламя-саранчу.
 Над Шаром – шар. Весь Шар Земной
 Единой воле подчинён.
 Ещё немного, и с Луной
 Мы многоцветной пеленой
 Сплетёмся в шар один, двойной,
 И дальше, в Звёздный небосклон!
 [1, с. 271]

Победа над воинствами тьмы гиперболозируется в некоем предвидении прорыва человечества, как единого организма, в космос. Стихотворение содержит библейские аллюзии: *воинства тьмы, пламя-саранча*.

В журнале «Нива» представлен «Призыв к культурному миру». «Мы не можем вырвать у наших врагов отрав-

ленного оружия лжи. Мы можем лишь взывать ко всему миру, что они лже-видеельствуют против нас». В словах сомненья быть не может. Но смысл, смысл? Не говорит ли Мефистофель: Прекрасно! Лишь не надо сомневаться; а, если ускользает смысл, – стараться его словами заменить [9, с. 349].

В представленных выше текстах добро и зло непосредственно не фигурируют, но они яркими поэтическими образами воспроизводят отношение к этим категориям. Это – призыв к реакции, определяющей благоприятное разрешение некоторого вопроса с позиций представлений о добре и зле у данной группы лиц или отдельного лица. Слова, которые, как призыв к мировому обществу, можно повторить и сегодня. В современном мире противостояние добра и зла может завершиться только победой добра над злом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бальмонт К.Д. Избранное. Стихотворения. Переводы. Статьи. М.: Художественная литература, 1980. 742 с.
2. Белый А.Н. Вечный зов. М., СПб.: Амфора, 2012. 238 с.
3. Блок А.А. Стихи о Прекрасной Даме. М., СПб.: Амфора, 2012. 238 с.
4. Брюсов В.А. Избранное. М.: Изд. «Правда», 1982. 589 с.
5. Гумилёв Н.С. Жемчуга. М., СПб.: Амфора, 2012. 240 с.
6. Дергачева И.В. Концепты «Жизнь» и «Смерть» в средневековых итальянских сборниках // Проблемы филологии. Язык и литература. 2010. № 1. С. 5-8.
7. Есенин С.А. Сочинения в двух томах, том 1. М.: «Русская книга», 1992. 399 с.
8. Леденёва В.В. Слово Лескова. М.: ИИУ МГОУ, 2015. 260 с.
9. Нива, еженедельный иллюстрированный литературно-художественный и научно-популярный журнал, № 20, 1916. С. 340-356.
10. Хлебников В.В. Собрание сочинений в трёх томах. Том третий. СПб.: «Академический проект», 2001. 682 с.
11. Ходасевич В.Ф. Тяжёлая лира. М., СПб.: Амфора, 2012. 238 с.
12. Цветаева М.И. Душа и имя. М., СПб.: Амфора, 2011. 240 с.
13. Чижевский А.Л. Музыка тончайших светотеней. М., СПб.: Амфора, 2012. 239 с.

REFERENCES

1. Bal'mont K.D. *Izbrannoe. Stikhotvoreniya. Perevody. Stat'i* [Selected. Poems. Translations. Articles]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1980. 742 p.
2. Belyi A.N. *Vechnyi zov* [Eternal call]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2012. 238 p.

3. Blok A.A. *Stikhi o Prekrasnoi Dame* [Poems about the Beautiful Lady]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2012. 238 p.
 4. Bryusov V.A. *Izbrannoe* [Selected]. Moscow, Pravda Publ., 1982. 589 p.
 5. Gumilev N.S. *Zhemchuga* [Pearls]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2012. 240 p.
 6. Dergacheva I.V. [The concepts of “Life” and “Death” in medieval Italian collections]. In: *Problemy filologii. Yazyk i literatura* [Problems of Philology. Language and literature]. 2010, no. 1, pp. 5–8.
 7. Esenin S.A. *Sochineniya v dvukh tomakh, tom 1* [Works in two volumes, volume 1]. Moscow, Russkaya kniga Publ., 1992. 399 p.
 8. Ledeneva V.V. *Slovo Leskova* [Leskov’s word]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2015. 260 p.
 9. *Niva, ezhenedel’nyi illyustrirovannyi literaturno-khudozhestvennyi i nauchno-populyarnyi zhurnal* [Niva, a weekly illustrated literary and popular scientific journal]. 1916, no. 20, pp. 340–356.
 10. Khlebnikov V.V. *Sobranie sochinenii v trekh tomakh. Tom tretii* [Collected works in three volumes. Volume 3]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 2001. 682 p.
 11. Khodasevich V.F. *Tyazhelaya lira* [Heavy Lira]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2012. 238 p.
 12. Tsvetaeva M.I. *Dusha i imya* [Soul and name]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2011. 240 p.
 13. Chizhevskii A.L. *Muzyka tonchaishikh svetotenei* [Music finest chiaroscuro]. Moscow, St. Petersburg, Amfora Publ., 2012. 239 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузьмина Екатерина Викторовна – аспирант кафедры лингводидактики и межкультурных коммуникаций факультета иностранных языков Московского государственного психолого-педагогического университета;
e-mail: kaviku2717@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ekaterina V. Kuzmina – postgraduate student at the Linguodidactics and intercultural communications Department, Faculty of Foreign Languages of Moscow State University of Psychology and Education;
e-mail: kaviku2717@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Кузьмина Е.В. Концепты «Добро» и «Зло» в русской поэзии Серебряного века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 3. С. 18-22.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-18-22

CORRECT REFERENCE

E. Kuzmina. Concepts “good” and “evil” in the Russian poetry of the Silver age. In: Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology. 2017, no. 3, pp. 18-22. DOI: 10.18384/2310-7278-2017-3-18-22