

УДК 338.146

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-2-123-130

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ РИСКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Некоз Ф.И., Гладышев Э.В.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается проблема системы управления рисками. Авторы исследуют, как приходится разрабатывать новую стратегию управления производственными предприятиями в условиях нарастающего кризиса, изменчивой экономической среды, падения темпа развития отечественной экономики. Все эти факторы приводят к рискам, поэтому и приходится разрабатывать новую стратегию управления производственными предприятиями. Для того, чтобы грамотно управлять рисками, необходимо уметь их идентифицировать, анализировать, а также прогнозировать. Авторы пришли к выводу, что важными моментами в организации системы управления риском являются количественное определение уровня риска и выбор методов его оценки.

Ключевые слова: риски, управление рисками, производство, предприятия, промышленность.

THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF RISK MANAGEMENT SYSTEM AT INDUSTRIAL ENTERPRISES

F. Nekoz, E. Gladyshev

*Moscow Region State University
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers the problem of risk management system. The authors study how to develop a new strategy for managing production enterprises in conditions of an increasing crisis, volatile economic environment, and a drop in the rate of development of the domestic economy. All these factors lead to risks, therefore it is necessary to develop a new strategy for managing production enterprises. In order to competently manage risks it is necessary to identify, analyze, and forecast them. The authors concluded that an important momentum in the organization of risk management system is quantification of risk level and selection of methods for its assessment.

Keywords: risks, risk management, manufacture, enterprises, industry.

На современном этапе в ходе ведения финансовой и экономической деятельности серьёзное значение придаётся процессу управления рисками, которые может свести к минимуму эффективность любого предприятия.

Грамотное управление, в том числе управление рисками, необходимо на сегодняшний день очень многим предприятиям. В России проблема создания систем управления рисками как в малом, так и в среднем предпринимательстве привлекает большое внимание. Основными причинами этой проблемы могут выступать в первую очередь недостаточное финансовое обеспечение, огромное количество затраченного времени, отсутствие опыта работы в этой сфере, различные организационные трудности [1].

Совокупность определенных методов, приёмов, мероприятий, благодаря которым производятся оценка и выявление, а также, при надобности, воздействие на риск, целью которой является уменьшение убытка либо увеличение прибыли предприятия, называется управлением риском. Новые риски взаимосвязаны с новыми возможностями так же, как и высокая доходность взаимосвязана с высокой степенью риска.

В управлении рисками, в основном, выделяют четыре категории. К ним относят: ответственность, недолговечность, обоснование стоимости, доказуемую безопасность.

Ответственность. Зависимость от рисков, с ростом предприятий значительно растёт.

Недолговечность. Эффективность работы большинства предприятий в первую очередь зависит от уровня снижения рисков.

Обоснование стоимости. Промышленные предприятия вынуждены конкурировать с другими предприятиями в связи с повышением стоимости решений, а также средств безопасности.

Доказуемая безопасность. При выборе средств безопасности предприятия не всегда способны измерить их стабильность и эффективность, так как параметры безопасности в большинстве случаев не имеют оценки [2].

Промышленное производство, как и любая другая производственная деятельность, осуществляется в условиях риска, и из-за этого сложно переоценить значение управления этим риском. Естественно, это является более необходимостью, нежели просто функцией системы управления. Особенности промышленного производства представлены на рис. 1.

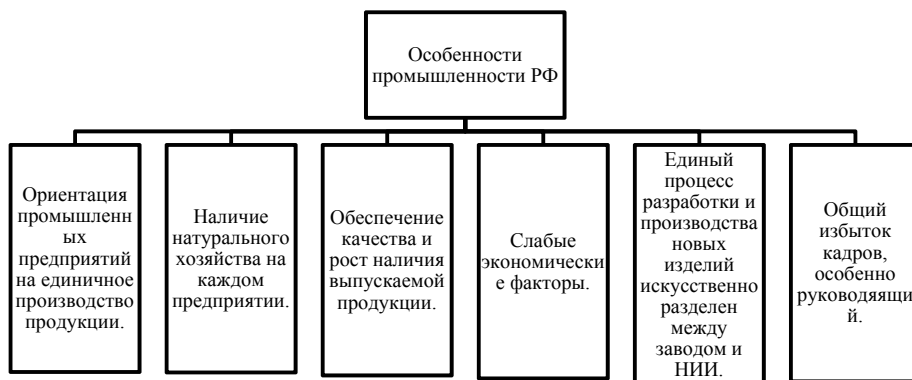


Рис. 1. Особенности промышленного производства

В связи с постоянным расширением хозяйственной деятельности вероятность риска с каждым разом увеличивается, из-за чего также растёт размер отрицательных последствий. Благодаря этому вопросы управления рисками становятся на сегодняшний день всё более актуальными [7].

Сегодня причиной довольно низкой конкурентоспособности российских промышленных предприятий является то, что в системе их управления отсутствует специализированный контур по контролю рисков.

Необходимость совершенствования системы управления рисками влечёт за собой процесс эксплуатации этих систем. Эта необходимость объясняется следующими факторами:

1. Природными явлениями.
2. Ростом годового ущерба в связи с возникновением рисков.
3. Изменением, а также появлением новых рисков.
4. Появлением новых правовых актов.
5. Изменением масштабов предприятий и др.

Этот процесс должен адаптироваться в новых условиях функционирования. В большинстве случаев адаптация происходит либо путём введения новых механизмов защиты от рисков в дополнение к уже имеющимся, либо просто замены механизмов на новые [4; 6]. Можно также совершенствовать систему ранее используемых на предприятии механизмов, не затрачивая при этом ни времени, ни денежных средств. Руководство предприятия может принимать решение о внесении изменений в систему управления рисками, анализируя полные расходы за прошедший год эксплуатации, а также информацию о рисках в новом году.

Ниже представлена классификация рисков в управлении производством на промышленных предприятиях.

Таблица 1

Классификация рисков в управлении производством на промышленных предприятиях

Классификационный признак	Вид рисков	Характеристика риска
Сфера возникновения	Финансовый	Вероятность потерь финансовых ресурсов
	Коммерческий	Изменение условий коммерческой деятельности
	Политический	Политическая нестабильность
	Производственный	Вынужденные потери в производстве
	Экологический	Загрязнение окружающей среды
	Транспортный	Сохранность груза при транспортировке, а также соблюдение срока поставки
Место возникновения	Внешний	Изменения экономической политики валютный риск
	Внутренний	Специализация предприятия

Окончание таблицы 1

Классификационный признак	Вид рисков	Характеристика риска
Степень допустимости риска	Допустимый	Это такой риск, где финансовые потери по нему не превышают расчётной суммы прибыли по осуществляемому инвестиционному проекту
	Критический	Риск, финансовые потери по которому не превышают расчётной суммы валового дохода по осуществляемому инвестиционному проекту
	Катастрофический	Риск, финансовые потери по которому определяются частичной или полной утратой собственного капитала
Возможность / невозможность для участников проектной деятельности влиять на факторы риска	Несистематический (внутренний)	Риск, связанный с факторами, отрицательные последствия которых в значительной мере можно предотвратить за счёт эффективного управления проектными рисками
	Систематический (внешний)	Характерен для всех участников инвестиционной деятельности и всех видов операций реального инвестирования
По этапам осуществления проекта	Риски прединвестиционного этапа	Риски, связанные с выбором инвестиционной идеи, подготовкой бизнес-планов, рекомендуемых к использованию инвестиционных товаров
	Риски инвестиционного этапа	Риски несвоевременного осуществления строительно-монтажных работ по проекту; неэффективный контроль за качеством этих работ
	Риски постинвестиционного этапа	Риски, связанные с несвоевременным выходом производства на предусмотренную проектную мощность; недостаточным обеспечением производства необходимыми сырьём и материалами
По возможности страхования	Страхуемый	Риски, которые могут быть переданы в порядке внешнего страхования соответствующим страховым организациям
	Не страхуемый	Риски, по которым отсутствует предложение соответствующих страховых продуктов на страховом рынке

Главная цель управления рисками промышленного предприятия – это обеспечение стратегической, а также оперативной устойчивости деятельности предприятия. Обеспечение происходит за счёт поддержания в установленных границах уровня риска. Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы процесс управления рисками базировался на общих принципах управления. Общая схема системы контроля рисков в управлении производством на промышленных предприятиях представлена на рис. 2.

Немного охарактеризуем систему управления рисками, представленную ниже:

1. Первый элемент – это анализ объекта риска предприятия. Цель анализа – получение информации о структуре, свойствах предприятия на данный момент.
2. Второй элемент – выявление и оценка риска предприятия, которые определяют вероятность размера возможного ущерба.
3. Третий элемент направлен на изучение выбора метода воздействия на риски по различным критериям.
4. Четвертый элемент отвечает за осуществление процессов воздействия на риск.
5. Пятый элемент – это контроль за результатом реализации мероприятий по управлению рисками производственных предприятий [3].



Рис. 2. Общая схема системы контроля рисков в управлении производством на промышленных предприятиях

Как и все системы, система управления рисками наполнена необходимыми инструментами. Чтобы повысить эффективность деятельности этой системы, разрабатывается инструментарий, который отвечает за эффективное управление. Инструментарий системы управления рисками промышленного предприятия представлен на рис. 3.

Этот инструментарий включает в себя следующие инструменты:

- мотивационные;
- производственно-управленческие;
- имущественные;
- финансово-страховые.

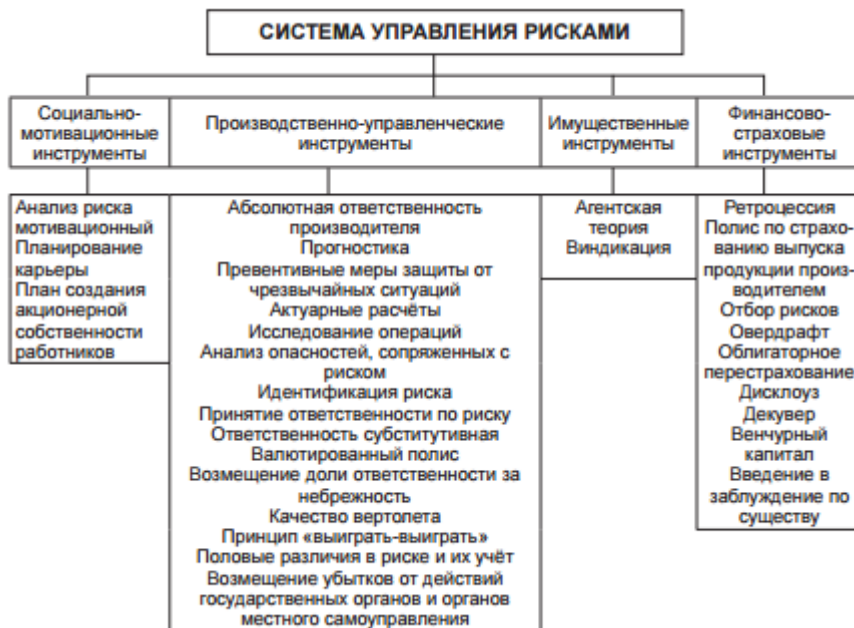


Рис. 3. Инструментарий системы управления рисками промышленного предприятия

Помимо инструментов, которые представлены на рис. 3, на промышленном предприятии можно структурировать такие инструменты, как: имущественные, производственно-управленческие, а также социально-мотивационные [5].

Сегодня процесс управления рисками на современных предприятиях России обусловлен созданием систем управления этими рисками. Система управления – это единый комплекс правовых норм, а также технических и организационных мер, который обеспечивает минимальные суммарные расходы как на предотвращение, так и на компенсацию ущерба информационных рисков.

Система управления рисками представляет собой процесс, позволяющий определять, оценивать, регулировать и контролировать их уровень с целью повышения доходности бизнеса. В ходе анализа риска необходимо его идентифицировать, оценить его уровень, выбрать методы воздействия на риск и сравнить их эффективность, принять решение, воздействовать на риск, контролировать результаты воздействия.

Весьма важным моментом в организации системы управления рисками являются количественное определение уровня риска и выбор методов его оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадалова А.Г., Пантелеев А.В. Управление рисками деятельности предприятия: учебное пособие. М.: Вузовская книга, 2015. 234 с.
2. Белов П.Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование: в 3 ч. Часть 3: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры Люберцы: Юрайт, 2016. 272 с.
- 3.

4. Желтенков А.В. Формирование инновационного механизма развития системы управления промышленной организацией // Вестник Московского государственного областного университета. 2011, №4. С. 153–157.
5. Желтенков А.В., Сюзева О.В., Чурилова И.Г. Управление организацией в условиях функционирования механизма развития // Сервис в России и за рубежом 2016. Т. 10. № 5 (66). С. 3–12.
6. Мамаева Л.Н. Управление рисками: учебное пособие. М.: Дашков и Ко, 2014. 256 с.
7. Плошкин В.В. Оценка и управление рисками на предприятиях: учебное пособие. Старый Оскол: ТНТ, 2014. 447 с.
8. Уродовских В.Н. Управление рисками предприятия: учебное пособие. М.: Вузовский учебник, ИНФРА–М, 2015. 168 с.

REFERENCES

1. Badalova A.G., Panteleev A.V. *Upravlenie riskami deyatel'nosti predpriyatiya* [Enterprise Risk Management]. Moscow, Vuzovskaya kniga Publ., 2015. 234 p.
2. Belov P.G. *Upravlenie riskami, sistemnyi analiz i modelirovanie: v 3 ch. Chast' 3* [Risk Management, System Analysis and Simulation in 3 parts. Part 3]. Lyubertsy, Yurait Publ., 2016. 272 p.
3. Zheltenkov A.V. The formation of innovative mechanism of the development of industrial organization management system. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2011, no. 4, pp. 153–157.
4. Zheltenkov A.V., Syuzeva O.A. Company management in terms of mechanism of development functioning. In: *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], 2016, vol. 10, no. 5 (66), pp. 3–12.
5. Mamaeva L.N. *Upravlenie riskami* [Risk Management]. Moscow, Dashkov i Ko Publ., 2014. 256 p.
6. Ploshkin V.V. *Otsenka i upravlenie riskami na predpriyatiyakh* [The Assessment and Management of Risks at Enterprises]. Stary Oskol, TNT Publ., 2014. 447 p.
7. Urodovskikh V.N. *Upravlenie riskami predpriyatiya* [Enterprise Risk Management]. Moscow, Vuzovskii uchebnyy knizhnyy tsentr, INFRA–M Publ., 2015. 168 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Некоз Филипп Иванович – аспирант кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: filipp.nekoz@mail.ru

Гладышев Эдуард Владимирович – аспирант кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: edmils@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Philipp I. Nekoz – Postgraduate Student at the Department of Management and Public Administration at Moscow Region State University;
e-mail: filipp.nekoz@mail.ru

Eduard V. Gladyshev – Postgraduate Student at the Department of Management and Public Administration at Moscow Region State University;
e-mail: edmils@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Некоз Ф.И., Гладышев Э.В. Формирование и развитие системы рисков в управлении производством на промышленных предприятиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 2. С. 123-130.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-2-123-130

CORRECT REFERENCE

Nekoz F.I., Gladyshev E.V. The Formation and Development of Risk Management System at Industrial Enterprises. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 2, pp. 123-130.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-2-123-130