

УДК 81'42

DOI: 10.18384/2310-712X-2016-2-41-46

## К ВОПРОСУ О СОВМЕЩЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ РЕЧИ В СТИЛИСТИКЕ И СЕМАНТИКЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

**Жирова И. Г.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы научного стиля, представленного в различных типах научной речи, проблемы структуры научного текста, обусловленные познавательной деятельностью учёного, возможности выражения научного знания в тексте научной статьи. Даётся комплексная характеристика собственно научной, научно-публицистической и научно-популярной речи.

**Ключевые слова:** язык науки, научная статья, научные знания, функциональная научная стилистика, терминологическая система, научная публицистика.

## ACADEMIC, PUBLICISTIC AND POPULAR SCIENTIFIC ELEMENTS IN STYLISTICS AND SEMANTICS OF SCHOLARLY PAPER

**I. Zhirova**

*Moscow State Regional University  
105005, Moscow, Radio street, 10A, Russian Federation*

**Abstract:** The paper covers the current issues of scientific style represented in different types of scholarly speech, problems of text structure, caused by cognitive activity of the academic author, representation of theoretical knowledge in text of the scholarly article. All-round review of academic, publicistic and popular scholarly speech is presented in the investigation.

**Key words:** the language of science, the scientific/ scholarly paper, theoretical knowledge, functional academic stylistics, terminological system, scholarly publicistic writing.

За последние годы в лингвистике появилось значительное количество научных работ по исследованию функциональной стороны языка, обнаружению особых средств выражения научной мысли в различных сферах речевой деятельности на разных языковых уровнях, психологии научного творчества, познавательной деятельности учёного-исследователя. В эпоху глобальных изменений в информационном мире внимание многих лингвистов привлечено к изучению функционирования языка, в том числе и в научной сфере. Отметим, что в настоящее время наблюдается открытость науки, её готовность «делиться» информацией со всеми желающими повысить уровень владения научным стилем речи, а также более активно содействовать решению практических задач. Так, функциональная научная стилистика расширила свои границы, стала вполне

толерантной к самовыражению языковой личности учёного-исследователя, сосредоточенного больше на рекламе и пропаганде научного знания, чем на необходимости соблюдать строгие правила представления научной информации в чётко регламентированной форме. Научные знания представляются в настоящее время как «...набор сведений, объединённых в процессе познания в определённую упорядоченную систему» [4, с. 7].

Информация, в том числе и научная, требует ускоренного представления научному сообществу для дальнейшего обсуждения, внесения дополнений и поправок, а далее – практического применения научных достижений. Таким образом, в создании научного текста наблюдается использование деятельностного подхода, который предполагает наличие особого языкового сознания у исследователя и определённых коммуникативных компетенций в написании научного текста. В данном случае речь идёт о текстообразующей деятельности языковой личности учёного, имеющего в своём распоряжении набор речезыковых стилистических, лексико-семантических и синтаксических инструментов, позволяющих ему быстро и качественно создавать тексты, отражающие результаты проведённого научного исследования. Такая деятельность предполагает способность учёного к формированию научного текста с присущими ему специфическими качествами: подчёркнутая логичность, лаконичность, точность и ясность, обобщённая отвлечённость и пр.

В функциональном научном стиле представлены как собственно научные, так и научно-публицистические, а также научно-популярные тексты, которые в совокупности способствуют формированию целостного знания в той или иной области науки. Композиционно-смысловая организация таких текстов представлена «мягкой», свободно фиксированной структурой, которую автор текста определяет самостоятельно.

Так, научная статья относится к основной зоне научного стиля, так как в ней достаточно ярко представлен стандарт этого стиля. Подчёркнём, что научное изложение часто интерпретируется как «антиэмоциональное». Однако, выступая с позиции антропоцентризма, можно отметить наличие внутренней интеллектуальной эмоциональности в собственно научном стиле, которую можно обнаружить в языке науки. В то время как научно-публицистическая и научно-популярная статьи являются межжанровым образованием, имеющим лингвостилистические характеристики различных стилей, многие из которых предполагают наличие эмотивного эмоционального фактора.

Собственно научные, научно-публицистические и научно-популярные статьи представляют собой малую форму актуального научного труда, обладают новизной теоретического или эмпирического содержания, а также определённой композиционной структурой и смысловой завершенностью. Статья относится к письменной речевой коммуникации. Как и любое письменное сообщение, она имеет документальное фиксирование информации, в нашем случае – научной. Основными параметрами, отличающие собственно научную коммуникацию от научно-публицистической и научно-популярной, являются количественные: каналы, участники, речевые акты и пр. При этом наблюдается количественное превосходство научно-популярной коммуникации по сравнению с научно-публицистической и, конечно же, собственно научной. Помимо количественных показателей речь может идти и о качественных показателях, отражающих в основном а) стилистику: те или иные стилистические тропы; а также б) семантику: терминологическая и научно обусловленная дискурсивная лексика.

Научная статья представляет собой текст, в котором достаточно полно изложены результаты исследования. Информация в такой статье передана в логической

последовательности. Автор скрупулезно продумывает структурно-содержательную схему и предельно ясно программирует восприятие смысла статьи, не отвлекаясь на расширительную информацию. Содержание научной статьи включает такие важные элементы, как значимость и актуальность темы, полнота рассмотрения исследовательской проблемы, объективность критериев отбора материала и методы его анализа, достоверность выводов. Помимо этого важны а) форма изложения: композиция, язык, стиль и т. д., а также б) техническое оформление статьи в соответствии с тем или иным принятым ГОСТом.

Научный стиль статьи имеет своей целью выражение тех или иных научных суждений по различным актуальным исследовательским проблемам в большинстве случаев в эмоционально нейтральной или особой интеллектуально-эмоциональной форме при стремлении избежать категоричности утверждения. Тем не менее, автор статьи излагает материал объективно, логично и обстоятельно. Смягчение категоричности высказывания связано, во-первых, с традициями научного сообщества, а во-вторых, с тем фактом, что любой учёный-исследователь понимает, что для науки чрезвычайно важно представить неокончателность суждения. Так, мировое научное сообщество признаёт, что человеческое познание бесконечно, что и нашло своё отражение в философских категориях относительной и абсолютной истины. Наука не раз доказывала: то, что на определённом этапе её развития представляется абсолютной истиной, со временем оказывается относительной или вовсе не истиной, а научным заблуждением.

В то же время для успешной научной коммуникации не менее важны научно-публицистические и научно-популярные статьи.

Научная публицистика призвана расширить аудиторию читателей. Научно-публицистическая статья, как правило, носит полемический характер и характе-

ризуется тем, что ясность, лаконичность и доходчивость изложения направлены на привлечение особого внимания читателя. Автор научно-публицистической статьи может вводить в текст дополнительную информацию, демонстрируя тем самым свою начитанность и эрудицию. В такой статье автор имеет возможность представить интуитивные знания, предположения, сомнения, а также дать субъективную критическую оценку научному творчеству других членов научного сообщества и пр. В тексте могут присутствовать абстрактные слова и выражения, а также вводные слова и фразы, при исключении которых не произойдёт искажения смысла. Уровень «читабельности» научно-публицистической статьи выше, чем научной, в то время как уровень «научности», как правило, ниже.

При написании научно-популярной статьи автор склонен использовать метод популярности, который предполагает учитывать потребность людей в конформизме. Читатель такой статьи склонен поддерживать авторскую позицию, чтобы в полной мере ощутить свою принадлежность научному сообществу. При этом автор статьи, как правило, не представляет все альтернативные варианты, ограничивая выбор двумя чётко сформулированными «чёрно-белыми» позициями, что также привлекает читателя.

Отметим, язык науки предельно пластичен: увлечённость учёного тем или иным научным направлением приводит к тому, что текст статьи может быть достаточно эмоциональным. При этом интеллектуальная эмоциональность собственно научной статьи заключена в лаконичности, простоте и ясности, в то время как эмоциональность научно-публицистической или научно-популярной статьи проявляется в субъективных реакциях, отражённых, как правило, в семантике и, конечно же, стилистике такой статьи. Автор научно-публицистической или научно-популярной статьи склонен обеспе-

чивать кодификацию понятийных свойств терминологической системы за счёт усиления прагматических эффектов, обуславливающих актуальность языка науки.

Определённый интерес для лингвистики в теоретическом и практическом плане может представлять исследование языка науки, обслуживающего потребности людей занятых в научной сфере. Несомненно, интерес к языку науки может быть вызван несколькими факторами. Так, одним из них является стилевая многоплановость этого языка. Научная речь не способна отобразить в полной мере стилистическое и синтаксическое единство не только из-за количества членов научного сообщества, представляющих всё многообразие как гуманитарных, так и технических наук. В настоящее время многие науки активно взаимодействуют, используя достижения других наук при разработке новых направлений и заимствуя их язык. Так, например, в когнитивном лингвистическом направлении чаще всего используется терминологическая база когнитивной психологии и корпусной / компьютерной лингвистики.

Язык науки по-разному представлен в устном или письменном сообщении. Устная публичная научная речь монологического характера может быть соотнесена с публицистическим стилем, так как направлена на убеждение и служит средством своего рода идеологического воздействия на слушателя, способствует формированию у него общественного научного сознания. В то же время она может быть соотнесена с официально-деловым стилем, так как направлена и на обслуживание официально-деловых отношений между людьми научного сообщества различных стран, заинтересованных в практическом применении научных идей и концепций в сферах производства и бизнеса.

Письменную научную речь чаще всего соотносят с собственно научным стилем, в котором одной из главных особенностей является точность, при этом во многих технических науках речь идёт о предельной

точности. Язык науки, представленный в письменной форме, как правило, не допускает множество «прочтений» и интерпретаций. Это тот язык, который отличается консервативностью и высокой степенью кодификации научной информации.

Однако в настоящее время начал формироваться во многом обновлённый научный язык, обусловленный новыми социальными функциями науки. Во многих гуманитарных науках речь идёт о предъявляемых к их языку не только таких требований, как логичность и ясность, но и предельная доступность. Именно доступность предполагает изложение материала понятным для широких, интересующихся научными достижениями в лингвистике, масс населения, привлечение элементов публицистики. Собственно научный, научно-публицистический и научно-популярный подстили в рамках единого научного стиля демонстрируют как процессы дивергенции, так и конвергенции, что приводит к образованию сложного конгломерата исходных общностей, схождения и взаимопроникновений.

Лингвистические признаки собственно научного, научно-публицистического и научно-популярного стилей во многом одинаковы. Это, конечно же, использование терминологии. При этом она должна быть более доступной для читателя научно-публицистической или научно-популярной статьи, чем научной. Точность и обобщённость научной речи, представленной в собственно научной, научно-публицистической и научно-популярной статьях, достигается прежде всего при помощи терминологической лексики. Это объясняется тем, что научная мысль учёного выражается с помощью понятий, которые позволяют раскрыть не столько частное, а сколько обобщённое научное наблюдение.

Однако следует отметить, что терминологическая лексика может быть представлена в научной статье по-разному. Специфика терминологической лексики состоит

в её зависимости от той или иной теории, концепции, в конечном итоге от мировоззрения и научной эрудиции учёного. Важно также отметить, что изменение термина (ввод нового термина, расширение / сужение терминологического значения) чаще всего отражает или приводит к тому или иному изменению в системе взглядов учёного.

В каждой отрасли науки, как правило, формируется своя законченная терминосистема. Терминологический лексический состав научной статьи определяется конгломератом а) собственно научной лексики; б) лексики того или иного научного направления / парадигмы; в) лексики конкретной науки; г) научных общеупотребительных слов, свободных и устойчивых словосочетаний.

В то же время в научно-публицистические произведения попадают далеко не все термины собственно научного жанра. Как правило, лексический состав научно-публицистической статьи, а ещё в большей степени научно-популярной, должен обладать такими важными признаками, как общепонятность и общедоступность. При этом в научно-популярных статьях большинство собственно научных терминов

будет восприниматься как чужеродное явление.

Научные статьи, как правило, изобилуют сложноподчинёнными предложениями. Тем не менее, предполагается, что такие предложения не должны быть слишком объёмными именно в собственно научной статье, в то время как скрытая «диалогичность» научно-публицистической и научно-популярной статей это позволяет, поскольку способствует усилению прагматического эффекта убедительности в восприятии информации. Искусное использование некоторых стилистических приёмов, способствующих «диалогичности» / «разговорности» научно-публицистической и научно-популярной статей, является мощнейшим инструментом воздействия информации в профессиональной научной коммуникации.

Таким образом, любая научная статья представляет собой типовую форму подачи научного знания. Любая статья носит познавательный характер, предполагает нормативную композиционно-смысловую структуру и предметно-логическое содержание. В ней представлена часть актуальной научной информации, которая отражает суть проблемы исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 144 с.
2. Кожина М.Н. Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды. Пермь: изд-во Пермского университета, ПСИ, ПССГК, 2002. 475 с.
3. Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: текст и его редактирование. М.: Флинта-Наука, 2008. 280 с.
4. Котюрова М.П. Стилистика научной речи. М.: Академия, 2012. 240 с.
5. Кулимова И.С., Салмина Д.В. Введение в металингвистику: лингвистическая терминология в коммуникативно-прагматическом аспекте. Санкт-Петербург: Сага, 2002. 352 с.
6. Рябцева Н.К. Новый словарь-справочник активного типа: научная речь на английском языке. М.: Флинта-Наука, 2008. 600 с.
7. Luey B. Handbook for Academic Authors. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 276 p.

## REFERENCES

1. Arnol'd I.V. Osnovy nauchnykh issledovaniy v lingvistike [Fundamentals of research in linguistics]. M., LIBROKOM, 2012. 144 p.
2. Kozhina M.N. Rechevedenie i funktsional'naya stilistika: voprosy teorii. Izbrannye trudy [Receivedone and functional stylistics: theory. Selected works]. Perm, izd-vo Permskogo universiteta, PSI, PSSGK, 2002. 475 p.
3. Kotyurova M.P., Bazhenova E.A. Kul'tura nauchnoi rechi: tekst i ego redaktirovanie [The culture of scientific speech: text and its editing]. M., Flinta-Nauka, 2008. 280 p.
4. Kotyurova M.P. Stilistika nauchnoi rechi [The scientific style of speech]. M., Akademiya, 2012. 240 p.
5. Kulimova I.S., Salmina D.V. Vvedenie v metalingvistiku: lingvisticheskaya terminologiya v kommunikativno-pragmaticheskom aspekte [Introduction to metalinguistic: linguistic terminology in the communicative-pragmatic aspect]. SPb., Saga, 2002. 352 p.
6. Ryabtseva N.K. Novyi slovar'-spravochnik aktivnogo tipa: nauchnaya rech' na angliiskom yazyke [New dictionary of the active type: scientific information in English]. M., Flinta-Nauka, 2008. 600 p.
7. Luey B. Handbook for Academic Authors. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 276 p.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Жирова Ирина Григорьевна* – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой переводоведения и когнитивной лингвистики Московского государственного областного университета; e-mail: zhirova557@yandex.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Zhirova Irina G.* – PhD of Philology, professor, head of the chair of translatology and cognitive linguistics of Moscow State Region University; e-mail: zhirova557@yandex.ru

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Жирова И.Г.* К вопросу о совмещении элементов научной, научно-публицистической и научно-популярной речи в стилистике и семантике научной статьи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. №2. С. 41–46. DOI: 10.18384/2310-712X-2016-2-41-46

## BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*Zhirova I.* Academic, publicistic and popular scientific elements in stylistics and semantics of scholarly paper // Bulletin of Moscow State Region University. Series: Linguistics. 2016. no.2. pp. 41–46. DOI: 10.18384/2310-712X-2016-2-41-46