

УДК 141,7

DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-31-38

ПАТРИОТИЗМ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Горячев А.И.

Военный университет Министерства обороны РФ

123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и содержание феномена патриотизма в современном российском обществе. Основное внимание уделяется анализу многообразных трактовок патриотизма, представленных в духовном пространстве современной России. Показано, что во все времена в обеспечении могущества и безопасности России существенную роль играла патриотическая идея. Обосновывается необходимость формирования нового патриотического единства как крайне актуальная проблема, без успешного решения которой не создать подлинно суверенную Россию.

Ключевые слова: духовный кризис, кризис идентичности, отечество, общественное сознание, патриотизм, патриотическое сознание, патриотическое единство, патриотическое воспитание, либерализм, национальная идея.

PATRIOTISM AS A PHENOMENON OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

A. Goryachev

The Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

14, Bolshaya Sadovaya st., Moscow, 123001, Russian Federation

Abstract. The article describes the nature and content of the phenomenon of patriotism in contemporary Russian society. It focuses on the analysis of diverse interpretations of patriotism existing in the spiritual space of modern Russia. It is shown that the patriotic idea has always played a significant role in providing power and security in Russia. The author argues the necessity of forming a new patriotic unity without which a truly sovereign Russia may not be possible.

Keywords: spiritual crisis, identity crisis, motherland, social consciousness, patriotism, patriotic consciousness, patriotic unity, patriotic education, liberalism, national idea.

В последнее десятилетие в России патриотизм стал одной из самых дискуссионных тем, широко обсуждаемых в различных сферах российского общества. Разброс мнений достаточно велик: от дискредитации патриотизма как маргинального явления с фашистским и расистским уклоном до призывов первых лиц государства к единению российского народа на основе интеграционного потенциала патриотизма, принятия уже четвертой по счёту Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», а также «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», в

которой патриотизм определяется как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите».

Но, несмотря на то, что вышеперечисленные официальные документы вполне определенно трактуют понятие патриотизма и его роль на современном этапе развития российской государственности, в общественном сознании отношение к этому понятию далеко от однозначного.

Любовь к Родине, с одной стороны, простое и понятное, а с другой стороны – сложное и многосоставное чувство. Разные люди любят Отечество по-разному, а некоторым эта любовь не свойственна вовсе. Если попытаться выделить разновидности патриотизма, то можно говорить:

- об официальном государственном патриотизме как о некоей декларируемой властью идеологии;
- о территориальном патриотизме («почва») и чисто национальном самоощущении («кровь»);
- о патриотизме этническом и патриотизме гражданском;
- о просвещённом патриотизме, основанном на знании истории и национальной культуры и предполагающем терпимое отношение к другим народам и странам, и об узком, неграмотном, шовинистическом убеждении в превосходстве своей страны;
- о безоговорочном патриотизме, построенном на убеждении, что в моей стране всё хорошо и она всегда права, и о критическом патриотизме, при котором видятся недостатки своей страны и который стремится их исправить, а в каких-то случаях способен заявить: моя страна неправа [4].

Патриотизм как явление общественной жизни имеет множество аспектов: духовных, психологических, нравственных, исторических, политических, национальных. В принципе, этих оттенков и разновидностей столько, сколько людей, и если вспомнить о богатстве человеческого материала и психотипов в России, то можно сказать: да, мы богаты патриотическим разнообразием, и пусть расцветают сотни цветов патриотизма.

Приведённые подходы позволяют выделить следующие аспекты феномена патриотизма: привязанность к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку своего народа; заботу об интересах Родины; сохранение преданности Родине; гордость за социальные и культурные достижения страны; отстаивание чести и достоинства, свободы и независимости страны; уважительное отношение к её историческому прошлому, обычаям и традициям народа; стремление посвящать свой труд укреплению и развитию Родины. Во всех своих вариациях патриотизм, безусловно, позитивное явление, оказывающее благотворное воздействие на личность, общество и государство. Об этом в своё время писал М.Е. Салтыков-Щедрин: «Идея Отечества одинаково для всех плодотворна. Честным она внушает мысль о подвиге, бесчестных предостерегает от множества гнусностей, которые без неё, несомненно, были бы совершены» [7, с. 97].

Вместе с тем в российском обществе всё ещё существуют и резко отрицательные мнения о патриотизме. Вот что пишет, например, некий С.А. Галкин в своей книге «Воспитание. Личность. Общество»: «...Па-

триотизм – предтеча фашизма. <...> Патриотизм – это фашизм. Меж ними нет принципиальных различий <...> Патриотизм – религия смерти. У патриотов земля – тотем, которому приносят человеческие жертвоприношения» [2, с. 66]. К сожалению, несмотря на все усилия государства по пропаганде патриотизма как исключительно положительного явления, подобные высказывания до сих пор весьма распространены в среде либеральной интеллигенции.

На первый взгляд, такого рода суждения для современного российского общества неактуальны, представляют собой частное мнение, а значит, и не опасны. Тем более, что в последнее время в России наблюдается явный всплеск патриотизма. С возвращением Крыма, на фоне успешной военной операции в Сирии, поддержки Донбасса любовь к Родине перестала быть смешной. Можно открыто говорить о своих патриотических чувствах и не бояться обструкции. Более того, не любить Родину или же любить, желая ей всяческих поражений, как это делают многие небезызвестные деятели, стало немодным. Говоря современным языком, патриотизм сегодня в тренде. Нынешняя российская власть глубоко патриотична, подавляющее большинство населения её в этом поддерживает. Патриотами провозгласили себя даже многие либералы. Казалось бы, налицо полная идиллия и гармония. Но так ли это на самом деле?

Действительно, события последних лет показали, что, несмотря на двадцатилетнее игнорирование темы патриотизма в России и его поношение либеральной прессой, патриотические чувства у российской нации отнюдь не

испарились: они живы и очень востребованы.

Возрождение, связанное с Русской Весной и возвращением Крыма, вселило в сердца миллионов людей надежду на то, что «наука побеждать» ещё не окончательно забыта нашим народом. С этой точки зрения патриотизм – это меч русской победы, который последние четверть века ржавел на складе нашей Истории. Ржавчину с этого меча стряхнула Крымская весна. Правда, есть мнение, что спасение страны нужно начинать не с патриотических деклараций, а с экономического обустройства жизни. Однако писатель-патриот Валентин Распутин незадолго до смерти сказал, что именно с патриотизма нужно начинать строительство страны, поскольку за ним стоит очень многое: и совесть, и долг, и истина, и добро, и вера, и личность, и гражданин, и многое другое: «Патриотизм – вот слово, которое представляется мне всеобъемлющим и если не спасительным, то в огромном клубке наших нравственных и духовных проблем тем узлом, который легче всего поддается распутыванию» [6, с. 118].

Распутин прав в том, что по настоящему обустроить Россию могут только люди патриотического мировоззрения. Казалось бы, таких людей в современной России большинство, и, будучи сплоченными идеями патриотизма, они способны решить любую проблему, в считанные годы возродить экономический и духовный потенциал страны, вернуть её в число великих держав.

Между тем главный факт нынешней ситуации в обществе состоит в том, что, несмотря на безусловно мощный потенциал патриотических настро-

ний, его фактическая продуктивность, способность радикально изменить страну близка к нулю. Обществу и власти хронически не удаётся преобразовать этот потенциал в реальное дело национального возрождения.

В чём причины этого прискорбного явления?

В первую очередь из означенного факта, даже не углубляясь в специфику конкретных процессов, можно сделать заключение, что энергетика патриотизма где-то теряется. И происходит это, на наш взгляд, по двум основным направлениям: во-первых, на поддержание различных идеологических иллюзий патриотизма, во множестве владеющих общественным сознанием ещё со времен «перестройки»; во-вторых, на взаимную аннигиляцию патриотической энергии при взаимно исключающих идеологических позициях патриотических субъектов.

В целом, можно констатировать наличие значительного числа разнонаправленных мнений по вопросам патриотизма, отсутствие в обществе единого понимания патриотического воспитания, а также недостаточную системность и чёткость государственной политики в этой сфере. В общественном сознании катастрофически отсутствует стабильная идеологическая форма, способная аккумулировать патриотическую энергию общества для реализации значимого политического действия.

Патриотизм при всей его исключительной важности сам по себе не может стать движущей силой развития общества. Он становится таковым, будучи встроенным в национальную идею. Важно не просто любить Отечество, необходимо понимать, какую

Родину любит человек, какой он хочет её видеть. Об этом хорошо сказал Е.Н. Трубецкой: «Особенность русского патриотизма заключается в том, что он никогда не воодушевляется идеей родины как такой, служением русскому как такому. Чтобы отдаться чувству любви к родине, нам нужно знать, чему она служит, какое дело она делает. И нам нужно верить в святость этого дела, нам нужно сознавать его правоту. Нам нужна цель, которая бы поднимала наше народное дело над национальным эгоизмом» [8, с. 351].

«Мир меняется, но запросы на духовно-ценностные ориентиры в пространстве социально-политического бытия у людей остаются. Эти запросы и есть первопричина идеологий» [5, с. 66]. Именно идеологический аспект патриотизма является сегодня той важнейшей сферой национального самосознания, где в предельно обнажённом виде сосредоточены главные противоречия развития страны. Именно в этой области находятся истоки нынешней смуты, и именно здесь (в идеологическом контексте) может быть разрешена проблема эффективности патриотизма как главного условия национального возрождения. Пока патриотический лагерь идеологически разрознен, пока он не видит общего смысла в национальном будущем, никакие патриотические декларации не способны восстановить тот базовый плацдарм подлинной государственности, которым является национальная идеология. Выработка этой единой государственно-патриотической идеологии на кризисном рубеже российской истории и есть первоочередная задача патриотического самосознания.

Это тем более необходимо, что за

фасадом официального патриотизма уютно устроилась антагонистичная ему по своей природе идеология либерализма. Несмотря на единодушный отказ в доверии этой идеологии со стороны общества (на прошлых и последних парламентских выборах), именно она фактически продолжает определять всю реальную политику нынешнего правительства: в экономике, социальной политике и культуре.

Этот парадокс предельно наглядно отражает циничную специфику нынешнего этапа социально-экономических реформ, осуществляемых под надёжной «крышей» патриотизма. Вся так называемая вертикаль власти, на которую так любят уповать наши новоиспечённые патриоты, служит лишь закреплению, развитию и удержанию тех рубежей и направлений либеральной модернизации России, которые были намечены реформаторами в 90-е гг.

Главным фактором, мешающим воплощению патриотизма в реальные дела и поступки, является равнодушие элиты, глубинный, ныне чаще всего скрываемый, непатриотизм и всепоглощающая любовь к Западу словно вирус, проникающий в иммунную систему всех слоёв населения и растлевающий его дух. Ещё недавно многие правительственные чиновники и депутаты имели двойное гражданство, недвижимость за границей, детей и жён, живущих в Европе и США, и с удовольствием проводили летний отдых на Лазурном берегу, а зимний – в Куршевеле.

Сегодня обстоятельства заставляют их мимикрировать, отказываться от второго гражданства, продавать имущество, приобретённое на Западе, пу-

блично произносить патриотические речовки, но насколько искренен их сегодняшний патриотизм? Где сокровище ваше, там и сердце ваше. Если в дореволюционное время царское правительство было «главным европейцем в стране», то сегодня оно в своём большинстве – «главный американец». К чему это приводит? К политике равнодушного и негативного отношения к человеку со стороны государства, выражающейся в стремительном росте бедности и нищеты и увеличении разрыва между стремительно беднеющими и стремительно богатеющими слоями населения.

Под прикрытием патриотизма можно годами и десятилетиями беззащитно почивать на лаврах на хорошей административной должности и спокойно обворовывать свой народ. Уже упоминавшийся русский писатель и вице-губернатор двух российских губерний М.Е. Салтыков-Щедрин даже такую закономерность выявил: чем больше патриотов в чиновных кабинетах – тем выше и изощрённее уровень воровства. Всем известны приписываемые М.Е. Салтыкову-Щедрину слова: «На патриотизм напирать стали, видать, проворовались».

По-прежнему главным объектом недооценки и критического отношения является русский народ, лучшие государственнические инстинкты которого объявляются проявлением рабской психологии. Неверие в Россию проявляется и в виде запрета на поиски самостоятельного пути, который постоянно звучит в высказываниях либералов, ухитряющихся сегодня заявлять, что они тоже патриоты. Не о них ли говорил в своё время Достоевский: «Тот патриотизм, который в са-

мостоятельность русского развития не верит, может быть искренний, но, во всяком случае, смешной патриотизм» [3, с. 337]?

Немалое число политиков и публичных личностей в России занимают очень гибкую позицию. С одной стороны, они поддерживают официальный российский курс, а с другой стороны, аккуратно обходят опасные места (принадлежность Крыма или отношение к событиям в Донбассе), как бы оставляя для себя возможность при смене политической команды продемонстрировать свою либеральную ориентацию. А некоторые высокие госслужащие, сочетающие свою работу с бизнесом, даже позволяют себе говорить, что Крым – это часть Украины. Потому нельзя однозначно сказать, что патриотизм остаётся до конца выгодным предприятием.

Сохранится ли у нас тренд патриотизма долгоиграющим? Если посмотреть в глубину проблемы, то эта тенденция неустойчива, и никто не может сказать со стопроцентной убежденностью, что сегодняшний курс России с жесткой антизападной риторикой сохранится на долгие годы.

Сегодня большинство экспертов утверждают, что ресурс мощного патриотического подъёма, охватившего страну в марте 2014 г., в значительной степени растрочен. Настроение людей при дальнейшем ухудшении уровня жизни и полном идеологическом вакууме рискует от восторгов качнуться в иную, негативную сторону. Причём мы сейчас находимся в такой фазе истории, которую можно назвать манипулятивной, когда настроение масс может смениться на прямо противоположное достаточно быстро. К со-

жалению, патриотические симпатии не всегда устойчивы. Сто лет назад, в далёком августе 1914 г. рейтинг Николая II зашкаливал. Но уже через три года совокупность ошибок, сделанных последним русским императором, настолько достала все слои населения, что страна практически не заметила царского отречения.

Роль и значение патриотизма возрастают, когда развитие общества сопровождается повышением напряжения сил его граждан (война, конфликты, обострение кризисных явлений, дестабилизация жизни в стране и т. п.). Такой этап общенационального испытания переживает нынешнее российское общество. Возникла обострённая необходимость в его возрождении, выздоровлении и нормальном развитии.

Сегодня Россия оказалась в ситуации предвоенного характера, когда практически со всех сторон на неё надвигаются серьезные угрозы и опасности. В этих обстоятельствах запрос на патриотизм существенно вырос, да и народ его требует всё больше. Ведь то, что на кону судьба Отечества, – реально.

Ожидает ли нас горячая или затяжная «Холодная война», её не выиграть без патриотизма. В своё время это очень хорошо понимал Сталин, постепенно заменивший ценности пролетарского интернационализма и мировой революции на любовь к социалистическому Отечеству. Он понимал, что патриотизм опирается на архетипические ценности, и потому реставрировал многое из дореволюционной России, включая обычаи, традиции, литературу, военную форму, институт патриаршества и т. п. В частности, «реальная действитель-

ность заставила И. Сталина, руководство ВКП(б) осуществить пересмотр своей религиозной политики, перейти к диалогу во имя единства верующих и атеистов в борьбе с общим врагом государства» [1, с. 70]. В результате мы подошли к войне, несколько не успев осуществить перевооружение армии, но зато сумев духовно мобилизовать население, которое было стопроцентно готово к войне идеологически, психологически и морально.

Таким образом, с точки зрения стратегической выгоды патриотизм не просто некая нравственная категория, но условие выживания, выгодное для любого жителя России, связывающего с ней своё будущее. Поэтому именно сейчас идея патриотизма может и должна быть тем стержнем, вокруг которого формируются готовность и способность граждан к активным действиям на благо Отечества, в том числе и для его вооруженной защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляков Б.Л., Коннов А.Д., св. Алексей Яковлев. Православные корни российской государственности (философско-акмеологический взгляд на проблему) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 2. С. 68–78.
2. Галкин С.А. Воспитание. Личность. Общество. Дубна: Феникс, 2006. 144 с.
3. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: в 15 т. Т. 11. СПб.: Наука, 1993. 571 с.
4. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления [Электронный ресурс] // Киберленинка: научная электронная библиотека URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-rossiyskiy-patriotizm-suschnost-osobennosti-osnovnye-napravleniya> (дата обращения: 31.03.2017).
5. Равочкин Н.Н. Проблема восприятия идеологии как типа духовного освоения действительности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2015. № 1. С. 61–67.
6. Распутин В. Время и бремя тревог. М.: Литрес, 2017. 290 с.
7. Салтыков-Щедрин М.Е. Собр. соч.: в 20 т. Т. 13. М.: Художественная литература, 1965. 798 с.
8. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М.: Книжный клуб КниговеК, 2015. 544 с.

REFERENCES

1. Belyakov B.L., Konnov A.D., the Reverend Alexei Yakovlev. Orthodox roots of Russian statehood (philosophical-acmeological approach to the problem). In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy], 2016, no. 2, pp. 68–78.
2. Galkin S.A. *Vospitanie. Lichnost'. Obshchestvo* [Education. Personality. Society]. Dubna, Feniks Publ., 2006. 144 p.
3. Dostoevskii F.M. *Sobranie sochinenii. T. 11* [Collected works. Vol. 11]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1993. 571 p.
4. Lutovinov V.I. Modern Russian patriotism: the nature, characteristics. In: *Kiberleninka: nauchnaya elektronnyaya biblioteka* [Cyberleninka: Scientific Digital Library]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-rossiyskiy-patriotizm-suschnost-osobennosti-osnovnye-napravleniya> (accessed 31.03.2017).
5. Ravochkin N.N. The problem of perception of ideology as a type of spiritual assimilation of the reality. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosof-*

- skie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy], 2015, no. 1, pp. 61–67.
6. Rasputin V. *Vremya i bremya trevog* [Time and Burden of Concerns]. Moscow, Litres Publ., 2017. 290 p.
7. Saltykov-Shchedrin M.E. *T. 13* [Coll. works. Vol. 13]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1965. 798 p.
8. Trubetskoi E.N. *Smysl zhizni* [The Sense of Life]. Moscow, Knizhnyi klub KnigoveK Publ., 2015. 544 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горячев Анатолий Иванович – кандидат философских наук, профессор, доцент кафедры философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны РФ;
e-mail: Angor1947@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anatoliy I. Goryachev – PhD of Philosophy, Professor, Associate Professor at the Department of Philosophy and Religious studies at Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation;
e-mail: Angor1947@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горячев А.И. Патриотизм как феномен современного российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 2. С. 31-38.
DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-31-38

CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

Goryachev A.I. Patriotism as a Phenomenon of Modern Russian Society. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2017, no. 2, pp. 31-38.
DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-31-38