

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

УДК 174.4

DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-94-99

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Оборский А.Ю.

Военный университет Министерства обороны РФ

123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, Российская Федерация

Аннотация. В этой статье рассматривается проблема необходимости повышения значимости морали в обществе. Значительное внимание уделяется возрастающей потребности в восстановлении роли профессиональной этики субъектов государственного управления, в обязательном учёте этических норм в ходе осуществления экономических преобразований в современных условиях. Автором проанализированы сходства и различия «нравственной допустимости» и «нравственной оправданности» в профессиональной этике субъектов управления экономикой и бизнесом. По итогам исследования автором сделан вывод о необходимости морального возрождения российского общества.

Ключевые слова: этика, профессиональная этика, нравственная допустимость, нравственная оправданность, моральные нормы.

ETHICAL ISSUES OF ECONOMIC REFORMS IN MODERN RUSSIA

A. Oborskiy

The Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation

14, Bolshaya Sadovaya st., Moscow, 123001, Russian Federation

Abstract. The article considers the need for increasing the importance of morality in the society. It is focused on the growing demand to restore the role of professional ethics of the subjects of government management, compulsory accounting ethical standards during the implementation of economic reforms in modern conditions. Similarities and differences of moral permissibility and moral justification in management subjects in economics and business are analyzed. The conclusion about the need for moral revival of the Russian society is made.

Keywords: ethics, professional ethics, moral permissibility, moral justification, moral norms.

Современное состояние российского общества характеризуется беспрецедентным столкновением различных ценностных оснований в экономической, политической и особенно духовной сфере жизни общества. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [7, ст. 13] утверждается, что ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции. Наиболее ожесточённые споры ведутся относительно модели экономического развития государства. Дdiamетрально противоположные модели развития, представляющие весь спектр идеологий хозяйствования – от либерализма до консерватизма и социализма, предъявляют свои требования и к сфере морали субъектов экономического процесса.

Этика представляет собой науку о морали, исследующую процесс мотивации поведения, подвергающую критическому рассмотрению общие ориентации жизнедеятельности, обосновывающую необходимость и наиболее целесообразную форму правил совместного общежития людей, которые они готовы принять по взаимному согласию и реализовывать на основе добровольного намерения. Мораль появляется в истории именно тогда, когда возникает свобода выбора, когда человек может предпочесть одну из нескольких систем ценностей. При этом этика помогает соотнести применение норм морали в конкретный момент времени с историческим контекстом, в котором они были сформулированы, а в ряде случаев приводит к их уточнению.

Не является исключением и сфера экономики. Недостаточность соблю-

дения этических правил в экономике является одной из причин непростого положения экономики современной России. Со временем стало понятно, что одна «невидимая рука» рынка не в состоянии должным образом организовать экономику, необходим возврат в её сферу этических и моральных норм, игнорирование которых может стать причиной не только социально-экономических, но и негативных политических последствий.

Очевидно, что в российских властных структурах не сложилось окончательного понимания, что проводимые по направлению к рыночной экономике экономические преобразования должны осуществляться и с видоизменением морали [1, с. 32–39].

Перед Россией стоит задача изменить менталитет людей, соединить этику с бизнесом и сформировать поколение, которое способно идти на сознательный риск в бизнесе, но при этом нести ответственность за принятие решений, а потом использовать для общества результаты своей деятельности, зачастую не связанные с вопросом об увеличении общественного блага.

Возникла существенная потребность в постановке ориентиров и обосновании нравственных принципов функционирования экономики, в определении институциональных (рамочных) ограничений участников экономического процесса, играющих основополагающую роль в этизации рыночных отношений современного общества.

Речь идёт в том числе и о профессиональной этике государственных управленцев, которая представляет со-

бой исторически сложившуюся совокупность нравственных предписаний, норм, оценок, кодексов и научных теорий о должном поведении личности в определённой сфере профессиональной деятельности, вытекающих из социальных функций и обусловленных спецификой профессии. Она теснейшим образом связана с повседневной практикой человека, так как именно через профессиональную нравственность, в конечном счете, утверждаются духовно-нравственные ценности, повышается общая и нравственная культура граждан страны, реализуются права и свободы человека, его относительная автономность и самостоятельность наряду с возросшими требованиями и ответственностью за деятельность специалиста. [2, с. 57]

Наибольший интерес для анализа этических проблем развития современной экономики вызывает существенное различие в поведении и деятельности субъектов управления между исторически сложившимися общечеловеческими нормами, т.е. «должным», и реально существующими, т.е. «сущим».

Следует отметить, что существуют требования к идеальному поведению, зачастую не имеющие условий реализации на практике в массовом масштабе. Подобное поведение становится должным (желательным). Современное общество не может требовать от людей постоянного подобного поведения, но может ориентировать их на него, создавать условия для его реализации.

Система моральных ценностей не статична, а динамична, изменчива и внутренне противоречива. Характер её изменения и развития зависит в

первую очередь от социальных факторов и условий.

Возникает вопрос: если моральные нормы и принципы не могут реализоваться в современных условиях в полной мере, в массовых масштабах, означает ли это, что всё остальное поведение руководителей и организаторов экономических преобразований должно быть отнесено к безнравственному?

Очевидно, что речь должна вестись о нравственно допустимых поступках и поведении субъектов экономических преобразований. В современных условиях возникают определённые различия между категориями «нравственная допустимость» и «нравственная оправданность». Эти понятия зачастую представляются тождественными, однако между ними есть существенное различие [6, с. 262, 263].

Нравственная оправданность носит в большей степени субъективный характер. Она предполагает, что оправдываются аморальные, выходящие за рамки нормы поступки или поведение, на совершение которых человека вынудили обстоятельства. Так, дезинформация в определенной ситуации может быть безнравственной, хотя и с позиций защиты национальных интересов вполне оправданной.

В отличие от нравственно оправданного поведения, нравственно допустимое поведение укладывается в рамки нравственности, но вследствие действия объективных обстоятельств не является идеальным и желательным с точки зрения обычной морали. При нежелательном характере поступка мы признаем его нравственным.

Так, с точки зрения прав и свобод личности идеалом мог бы стать пол-

ный отказ от принуждения нарушителей закона, который будет, несомненно, безнравственным к остальным гражданам, поскольку открывает простор преступности.

В этом контексте следует согласиться с Дж.С. Миллем, который в работе «О свободе» утверждает, что «единственная цель, ради которой сила может быть применена к одному из членов цивилизованного общества против его воли, – это предотвращение вреда другим. Его собственное благо, физическое или моральное, не является достаточным основанием» [9, p. 13].

Однако если человек живет по принципу «прибыль любой ценой, деньги решают всё», то рано или поздно подобный руководитель или бизнесмен будет готов даже к выпуску опасной для здоровья людей продукции. Массовые отравления настойкой «Боярышник» в последние несколько месяцев подтверждают подобный тезис. Зачастую разговоры о нравственности только вносят сумятицу в умы подобных бизнесменов и дезорганизуют технологический процесс [8]. В подобных условиях абсолютное большинство граждан России считают нравственно допустимым жесткий контроль за качеством производимой продукции.

Другими словами, нравственно допустимое поведение – это поведение, хотя и отвечающее требованиям морали, но находящееся на границе нравственного и безнравственного, наиболее приемлемое в данных условиях с точки зрения всех критериев оценки. Несмотря на то, что допустимое поведение отступает от нравственного идеала, оно становится нормой в опреде-

лённых обстоятельствах.

Чаще всего оно возникает в условиях нравственных конфликтов и выражает меру возможного отступления от обычных моральных норм в случае их столкновения. Так, конфликтное столкновение двух нравственных норм – необходимости обеспечения экономического безопасности общества и государства от преступных посягательств и недопустимости ограничения личной свободы – порождает компромиссную норму, допускающую ограничения в определённых законом пределах.

Представляется важным заметить, что современные руководители должны чётко понимать, что понятие «свобода» в обязательном порядке должна сопоставляться с такими категориями, как «ответственность» и «необходимость». При этом ответственность не является отрицанием свободы, а есть её естественное дополнение и условие, отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований. В идеальной ситуации свобода порождает ответственность, а ответственность направляет свободу.

При этом достаточно часто возникают конфликты между различными, зачастую взаимно противоположными мотивами поведения в рамках экономической деятельности. Критерием оценки в разрешении конфликтов, как правило, выступает практика. Именно в ходе практики субъекту экономической деятельности предстоит решать задачу по определению меры допустимого поведения в каждой ситуации.

Так, любой обман признаётся аморальным ещё со времен Августина Блаженного [3, с. 51–60]. Однако в ряде случаев обман признаётся необходимым. Если, например, речь идёт о неразглашении информации о предстоящей операции по раскрытию коррупционных деяний должностных лиц, то эти действия будут оценены положительно.

Единого правила, единственно верного правила поведения быть не может, следует всесторонне взвешивать последствия принимаемых мер и оценивать последствия.

Таким образом, одной из основных задач субъектов экономической деятельности всех уровней в современных условиях становится нрав-

ственное возрождение государства, включающее воспитание элиты, способной в своей управленческой деятельности создать необходимые условия для реализации общечеловеческих нравственных ценностей [5, с. 79–81] в конкретной исторической ситуации снижения уровня нравственной культуры, утраты нравственных идеалов.

В этой ситуации задача этики – сподвигнуть субъектов управления экономикой при размышлениях о будущем страны на решение вопроса о нравственной мотивации поведения и деятельности с использованием различных этических принципов, прежде всего таких, как идеи добра и добродетели [4, с. 46–53].

ЛИТЕРАТУРА

1. Глинский А.В. Проблема соотношения политики и морали // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 3. С. 32–39.
2. Корень В.Л., Петрий П.В. Этика военной деятельности: учебное пособие. М.: Военный университет, 2015. 226 с.
3. Лебедев А. Блаженный Августин и нравственные проблемы его эпохи // Духовный мир. 1994. № 1. С. 51–60.
4. Майкова В.П., Молчан Э.М. Духовность как фактор устойчивости социальных систем // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 1. С. 46–53.
5. Оборский А.Ю. О влиянии ценностей на экономический рост государства // В поисках утраченного роста: материалы II Международного форума Финансового университета. Москва, 24–26 сентября 2015 г.: сб. науч. ст. Т. 2: Социальные и гуманитарные факторы экономического роста / под. ред. А.В. Новикова, А.Ю. Оборского. М.: Финансовый университет, 2016. С. 79–81.
6. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник для студ. юридич. Факультетов / под ред. В.Я. Кикотя. М.: ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право, 2011. 559 с.
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683) // Российская газета. 2015. 31 янв.
8. Фредерик Р., Петри Э. Деловая этика и философский прагматизм // Вопросы философии. 1996. № 3. С. 72–74.
9. Mill J.S. On Liberty / ed. Currin V. Shields. Indianapolis: Hackett, 1956. 141 p.

REFERENCES

1. Glinskii A.V. The problem of the relation of politics and morality. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy], 2016, no. 3, pp. 32–39.

2. Koren' V.L., Petrii P.V. *Etika voennoi deyatel'nosti* [The Ethics of Military Activities]. Moscow, Military University Publ., 2015. 226 p.
 3. Lebedev A. Augustine and Moral Problems of His Era. In: *Dukhovnyi mir* [The Spiritual World], 1994, no. 1, pp. 51–60.
 4. Maikova V.P., Molchan E.M. Spirituality as a factor of stability of social systems. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy], 2017, no. 1, pp. 46–53.
 5. Oborskii A.Yu. On the impact of values on economic growth of the state. In: *V poiskakh utrachennogo rosta: materialy II Mezhdunarodnogo foruma Finansovogo universiteta. Moskva, 24–26 sentyabrya 2015 g. T. 2: Sotsial'nye i gumanitarnye faktory ekonomicheskogo rosta.* [In search of the lost growth: materials of II International forum of Financial University. Moscow, September 24–26, 2015. Vol. 2: Social and Humanitarian Factors of Economic Growth]. Moscow, Financial University Publ., 2016. pp. 79–82.
 6. *Professional'naya etika i sluzhebnyi etiket* [Professional Ethics and Business Etiquette]. Moscow, YUNITI–DANA Publ., Zakon i pravo Publ., 2011. 559 p.
 7. The National Security Strategy of the Russian Federation. Approved by the Decree of the President of the Russian Federation dated 31.12.2015. No. 683. In: *Rossiyskaya gazeta*, 2015, 31 January.
 8. Frederik R., Petri E. Business Ethics and Philosophical Pragmatism. In: *Voprosy filosofii* [Issues of Philosophy], 1996, no. 3, pp. 72–74.
 9. Mill J.S. On Liberty. Ed. Currin V. Shields. Indianapolis: Hackett Publ., 1956. 141 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Оборский Алексей Юрьевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны РФ;
e-mail: oborski@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexey Yu. Oborskiy – PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Philosophy and Religious Studies at Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation;
e-mail: oborski@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Оборский А.Ю. Этические проблемы экономических преобразований в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 2. С. 94-99.
DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-94-99

CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

Oborskiy A.Yu. Ethical Issues of Economic Reforms in Modern Russia. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2017, no. 2, pp. 94-99.
DOI: 10.18384/2310-7227-2017-2-94-99