

УДК 37.02

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-3-78-83

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПОНЯТИЙ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ» И «МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ»

Вьюнова Д.С., Швец Тэнэта-Гурий О.А.

Московский государственный областной университет

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

Аннотация. В представленной статье рассматриваются понятия «педагогическая технология» и «методика обучения» с точки зрения применимости в рамках педагогического дискурса с учётом ФГОС общего образования и среднего полного образования. Авторы, опираясь на ряд источников, показывают, что понятия «педагогическая технология» и «методика обучения» предполагают разную предсказуемость результатов применения методов, способов и целенаправленных педагогических действий и что, принимая во внимание положения ФГОС общего образования и среднего полного образования, использование понятия «методика обучения» представляется более корректным.

Ключевые слова: методика преподавания, педагогическая технология, технология обучения, технологический подход к обучению, ФГОС, результаты обучения.

ON THE ASPECT OF USING TERMS «PEDAGOGICAL TECHNOLOGY» AND «TEACHING METHODS»

D. Vyunova, O. Shvets-Teneta-Gurii

Moscow Region State University

10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation

Abstract. In the article, the terms "pedagogical technology" and "teaching methods" are considered from the point of view of applicability within the framework of pedagogical discourse, concerning the National Education Standards for secondary and high school. Using a number of sources, the authors show that the concepts "pedagogical technology" and "teaching methodology" suggest different predictability of the teaching and learning results in the use of teaching and learning methods. Taking into account the statements of the Federal State Educational Standards for secondary and high school, it is more correct to use the term "teaching methods".

Key words: methods of teaching, pedagogical technology, teaching technology, technological approach to teaching, the Federal State Educational Standards, teaching results.

В течение нескольких лет работы на курсах профессиональной переподготовки учителей авторы статьи не раз сталкивались с тем, что слушатели курсов затрудняются в различении понятий «педагогическая технология» и «методика обучения». Обратившись к актуальной литературе, авторы выяснили, что в современной педагогической науке проблема различения этих понятий действи-

тельно существует, в связи с чем провели сравнительный анализ ряда источников, содержащих эти определения, и изложили выводы в статье.

Рассмотрим определения понятий «педагогическая технология» и «методика обучения».

Изученный ряд источников содержит следующие определения понятия «педагогическая технология»:

1. «Новое (с 50-х гг.) направление в педагогической науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов» [12].

2. «Система условий форм, методов, средств и критериев решения поставленной педагогической задачи» [6, с. 221].

3. «Последовательное и непрерывное осуществление взаимосвязанных между собой компонентов, методов, состояний педагогического процесса и определённых действий его участников – педагогов и обучающихся; последовательная взаимообусловленная система действий педагога, связанная с применением той или иной совокупности методов воспитания и обучения и осуществляемая в педагогическом процессе с целью решения различных педагогических задач» [2, с. 76].

4. «Отработанная система операций и действий, с наибольшей вероятностью обеспечивающая получение искомого результата, алгоритм педагогического процесса, используемый в типовых ситуациях» [4, с. 25].

5. «Система способов, приёмов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, где сама деятельность представлена проце-

дурно, т.е. как определенная система действий; разработка и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающей гарантированный результат» [5, с. 349].

6. «Система способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении» [10, с. 15].

7. «Составная часть системы обучения, обеспечивающая её результативность» [3, с. 51].

8. Проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике [1, с. 6].

Таким образом, из написанного выше можно заключить, что большая часть источников определяет понятие «педагогическая технология» как набор методов, способов, приемов и целенаправленных педагогических действий.

Те же источники приводят следующие определения понятия «методика обучения»:

1. «Научно обоснованная система знаний о принципах, содержании, методах, формах и средствах обучения, воспитания и развития обучающегося (обучающихся), разрабатывающая на этой основе эффективные педагогические технологии и обеспечивающая решение поставленных педагогических задач» [6, с. 101].

2. «Способ достижения определённой цели; совокупность способов целесообразного поведения какой-либо работы; отрасль педагогической науки, исследующая закономерности, правила, методы и приёмы обучения, осуществление воспитательной деятельности» [2, с. 53; 7].

3. «Описание конкретных приемов, способов, техник педагогической

деятельности в отдельных образовательных процессах» [5, с. 181].

4. «Педагогическая макротехнология» [11, с. 36].

5. «Представляет собой микротехнологию: алгоритм, инструкцию, руководство по содержанию и последовательности действий для получения какого-либо локального результата (методика отработки навыка, решения задач, написания сочинений, проведения опытов, методика психолого-педагогических тренингов и т. д.)» [9, с. 29].

6. «Совокупность методов и средств для реализации определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного предмета, класса, учителя (методика преподавания предметов, методика компенсирующего обучения, методика работы учителя, воспитателя)» [10, с. 16].

7. «Научно обоснованная система знаний о принципах, содержании, методах, формах и средствах обучения, воспитания и развития обучающегося (обучающихся), разрабатывающая на этой основе эффективные педагогические технологии и обеспечивающая решение поставленных педагогических задач» [6, с. 101].

Таким образом, из написанного выше можно заключить, что большая часть источников определяет понятие «методика обучения» почти так же, как и понятие «педагогическая технология», т. е. как набор способов, методов, приемов и целенаправленных педагогических действий.

Если следовать понятию метода, согласно которому «метод (от греч. Μέθοδος) – это путь исследования или познания – совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического

освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи» [12], можно заключить, что понятия «педагогическая технология» и «методика обучения» применительно к педагогике равнозначны. Однако, как будет показано ниже, между ними имеется существенное различие.

В попытках уточнить понятие «педагогическая технология» авторы выяснили, что ни один из указанных выше источников не приводит общего определения понятия «технология» вне связи с какими-либо ещё педагогическими понятиями, вроде «обучения», «воспитания» и т. п., поэтому потребовалось обратиться к источникам за пределами педагогической науки. Например, большой энциклопедический словарь содержит такое общее определение понятия «технология»:

«Технология (от греч. Τέχνη – ‘искусство’, ‘мастерство’, ‘умение’ и ...логия) – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции; научная дисциплина, изучающая физические, химические, механические и др. закономерности, действующие в технологических процессах» [8, с. 1330].

В свою очередь политехнический словарь под редакцией А.Ю. Ишлинского содержит практически то же определение, дополняя его словами, касающимися отношения понятия «технология» к той или иной отрасли производства или виду материала, например – «технология строительства», «технология обработки металлов» и т. п. [7, с. 542].

Таким образом, можно сказать, что общие понятия «методика» и «техно-

логия» представляются как совокупность методов, способов, приёмов и целенаправленных действий, однако предполагают разную предсказуемость результатов их применения. Иными словами, оба эти слова – синонимы понятия, которое можно выразить как «совокупность методов, способов, приёмов и целенаправленных действий», оттенки смысла которых говорят о разной предсказуемости результатов применения, т. е. понятие «технология», предполагает более предсказуемый результат, понятие «методика» – менее.

Исходя из написанного выше, авторы статьи считают понятие «методика обучения» более подходящим для применения в рамках педагогического дискурса, если речь идёт о совокупности методов, способов, приёмов и целенаправленных педагогических действий в случае школьного обучения, поскольку, как общее понятие «технология», так и многие определения понятия «педагогическая технология», изложенные выше, предполагают высокую предсказуемость результата, что с практической точки зрения труднодостижимо или невозможно, поскольку результат обучения зависит всегда не только от верного выполнения действий или использования методов, способов, приёмов педагогом, но и от субъектной позиции обучаемых, их воли, мотивации, психологических особенностей и т. п., т. е. говорить о «педагогической технологии», или «технологии обучения», допустимо только в тех случаях, когда методы, способы, приёмы и целенаправленные педагогические действия ориентированы в том числе на отбор обучающихся. Например, в случае военного обучения или обучения узкому

спектру формализованных навыков с однозначными критериями оценки, скажем, в обучении владению тем или иным ручным инструментом, в спортивном обучении или других случаях, когда обучению подлежат не все воспитанники, личность обучаемого не имеет большого значения, а также происходит регулярный отсев обучаемых на основе промежуточной проверки уровня приобретаемых навыков.

В подтверждение этих позиций можно также обратиться к реалиям современного русского языка. Думаю, легко согласиться с тем, что мы чаще говорим «технология производства», чем «методика производства», и, употребляя словосочетание «способ производства», скорее всего имеем в виду ту или иную технологию, т. е. тот или иной «путь производства». Необходимо также заметить, что выражение «технология изучения» встречается значительно реже, чем «методика изучения». Таким образом, можно сказать, что понятие «технология» носители современного русского языка чаще связывают с производственной тематикой, а понятие «методика» – с тематикой учения и изучения.

Если говорить о современном школьном обучении, то технологический подход расходится с действующими положениям ФЗ «Об образовании» и ФГОС общего и среднего полного образования, которые предполагают, что обучаемый находится в субъектной позиции, что при обучении не ведётся какого-либо отбора обучаемых или их отсева в ходе педагогического процесса. Разумеется, допускается определять профиль обучаемого, предлагать ему ту или иную специализацию, так или иначе оценивать результаты

его обучения, применять различные методы, способы, приемы и целенаправленные педагогические действия, однако не допускается относиться к обучаемому как к сырью или материалу, т.е. отказывать кому-то в обучении на основании того, что этот кто-то, подобно сырью или материалу, не соответствует тем или иным требованиям, которым он должен соответствовать, с точки зрения обучающего.

Таким образом, по мнению авто-

ров настоящей статьи, провозглашаемым во ФГОС и ФЗ «Об образовании» субъект-субъектным отношениям между учеником и учителем больше соответствует понятие «методика обучения», поскольку оно подразумевает не столько предсказуемый результат обучения, сколько ряд возможностей для развития субъектов педагогического процесса с применением тех или иных методов и способов обучения, воспитания и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989. 192 с.
2. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург, 2006. 175 с.
3. Гузев В.В. Преподавание. От теории к мастерству. М., 2009. 288 с.
4. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М., 2008. 352 с.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М., 2006. 448 с.
6. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М., 2013. 268 с.
7. Новый политехнический словарь / под ред. А.Ю. Ишлинского. М., 2000. 672 с.
8. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. 1456 с.
9. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. М., 2004. 224 с.
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998. 256 с.
11. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. М., 2006. 816 с.
12. Глоссарий. Федеральный портал «Российское образование». URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50 (дата обращения: 22.08.2017).

REFERENCES

1. Bepal'ko V.P. [Components of educational technology]. Sлагаemye pedagogicheskoy tekhnologii. Moscow, 1989. 192 p.
2. Voronin A.S. [Dictionary of terms of general and social pedagogy]. Slovar' terminov po obshchej i social'noj pedagogike. Ekaterinburg, 2006. 175 p.
3. Guzeev V.V. [Teaching. From theory to mastery]. Prepodavanie. Ot teorii k masterstvu. Moscow, 2009. 288 p.
4. Zagvyazinskii V.I., Zakirova A.F., Strokovaya T.A. et al. [Pedagogical dictionary]. Pedagogicheskij slovar'. Moscow, 2008. 352 p.
5. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. [The dictionary of pedagogy]. Slovar' po pedagogike. Moscow, 2006. 448 p.
6. Novikov A.M. [Pedagogy: dictionary of basic concepts]. Pedagogika: slovar' sistemy osnovnyh ponyatij. Moscow, 2013. 268 p.
7. [New Polytechnic dictionary]. Novyj politekhnicheskij slovar'. Moscow, 2000. 672 p.

8. Prokhorov A.M. [Big encyclopedic dictionary]. Bol'shoj ehnciklopedicheskij slovar'. Moscow, 2004. 1456 p.
9. Selevko G.K. [Educational technology based on ICT tools]. Pedagogicheskie tekhnologii na osnove informacionno-kommunikacionnyh sredstv. Moscow, 2004. 224 p.
10. Selevko G.K. [Modern educational technologies]. Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii. Moscow, 1998. 256 p.
11. Selevko G.K. [Encyclopedia of educational technology]. Enciklopediya obrazovatel'nyh tekhnologij. Vol. 1. Moscow, 2006. 816 p.
12. *Glossary. Federal'nyi portal «Rossiiskoe obrazovanie»*. [Federal portal "Russian education"]. Available at: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50 (accessed 22.08.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Вьюнова Дарья Сергеевна – кандидат педагогических наук, директор Центра дополнительного профессионального образования Института непрерывного образования Московского государственного областного университета;
e-mail: daria.vyunova@gmail.com

Швец Тэнэта-Гурий Олег Александрович – ассистент преподавателя Центра дополнительного профессионального образования Института непрерывного образования Московского государственного университета;
e-mail: oleg444@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Daria S. Vyunova – candidate of pedagogy, director of the center for additional professional education, Institute of Continuing Education, Moscow Region State University;
e-mail: daria.vyunova@gmail.com

Oleg A. Shvets Teneta-Gurii – assistant teacher of the Center for additional professional education, Institute of Continuing Education, Moscow Region State University;
e-mail: oleg444@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Вьюнова Д.С., Швец Тэнэта-Гурий О.А. К вопросу о применении понятий «педагогическая технология» и «методика обучения» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2017. № 3. С. 78–83.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-3-78-83

THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

Vyunova D., Shvets-Teneta-Gurii O. On the aspect of using terms «pedagogical technology» and «teaching methods». In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2017, no. 3, pp. 78–83.
DOI: 10.18384/2310-7219-2017-3-78-83