

РАЗДЕЛ III. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК:159.964.28

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-114-122

РАЗЛИЧИЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Баурина А.Б.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. На основе теоретического анализа отечественной литературы по психологии делается предположение о существовании различий в психологических особенностях личности студентов технических и художественных специальностей. С опорой на теоретическое предположение было проведено эмпирическое исследование с целью выявления существующих особенностей. Полученные данные позволили сделать вывод о том, какие существуют психологические различия у студентов инженерных и художественных специальностей, а также проанализировать возможные причины возникновения их личностных особенностей.

Ключевые слова: особенности личности, художественная деятельность, техническая деятельность, инженеры, художники.

DIFFERENCES IN PSYCHOLOGICAL MAKE-UP OF STUDENTS OF TECHNICAL AND ARTISTIC SPECIALTIES

A. Baurina

*Moscow State Regional University
10A, Radio str, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. Basing on theoretical analysis of the domestic psychological literature the author infers that there are some differences in psychological make-up of students studying technics and arts. This theoretical assumption has become the basis for an empirical study. The purpose of the study was to identify the existing specifics. The data obtained allowed to enumerate certain psychological differences between students-engineers and students-artists. The possible reasons for occurrence of their psychological specifics are analyzed.

Key words: personality characteristics, artistic activities, technical activities, engineers, artists.

Большинство отечественных авторов сходится во мнении, что определяющим в развитии личностных особенностей человека является образ жизни и его деятельность (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.А. Рубинштейн и др.). Это напрямую относится и к профессиональной деятельности, которая детерминирует личностные особенности субъектов, их профессиональную мотивацию (Е.А. Климов) [2]. Ряд авторов рассматривает условия социальной среды как ресурс профессиональной успешности субъектов [6]. Часть исследований посвящена изучению внутренней мотивации профессиональной деятельности, которая способствует активному поиску и разрешению объективных и субъективных противоречий, возникающих в ней [4]. Однако сама профессиональная деятельность возникает и развивается в зависимости от потребностей в ней общества в определенный исторический период [7].

Соответственно, можно предположить, что социальные мотивы профессиональной деятельности в момент ее возникновения предположительно сохранились в этой деятельности и сегодня. Как пишет М.О. Резванцева: «предметное действие разворачивается в субъект-субъектном поле отношений. Конечная цель и реализация мотива действия имеют для субъекта социальное значение» [5, с. 45]. Появляется возможность связать интерпретацию предполагаемых различий в личностных особенностях у студентов старших курсов художественных и технических специальностей с рассмотрением социальных мотивов будущей

профессиональной деятельности. По мнению В.К. Шабельникова, рассогласования в обществе в определенный исторический период задают функциональную направленность деятельности субъектов, влияющую на особенности личности, которые и выступили объектом нашего исследования.

Его цель: выявить различия в психологических особенностях личности студентов технических и художественных специальностей. В исследовании принимали участие две группы испытуемых (30 человек): студенты технических специальностей 5–6 курсов факультета машиностроительных технологий Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана и студенты факультета ИЗО и НР 4–5 курсов Московского государственного областного университета. Для реализации поставленной цели в исследовании были использованы следующие методики: методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда; шкала для психологической экспресс-диагностики уровня невротизации (УН); методика диагностики эмоциональности по В.М. Русалову; методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях»; самооценочный тест «Характеристики эмоциональности»; методика Тид (тревожность и депрессия).

Анализ результатов исследования показал наличие значимых различий по ряду показателей в психологических особенностях личности студентов технических и художественных специальностей, которые представлены на рис. 1.

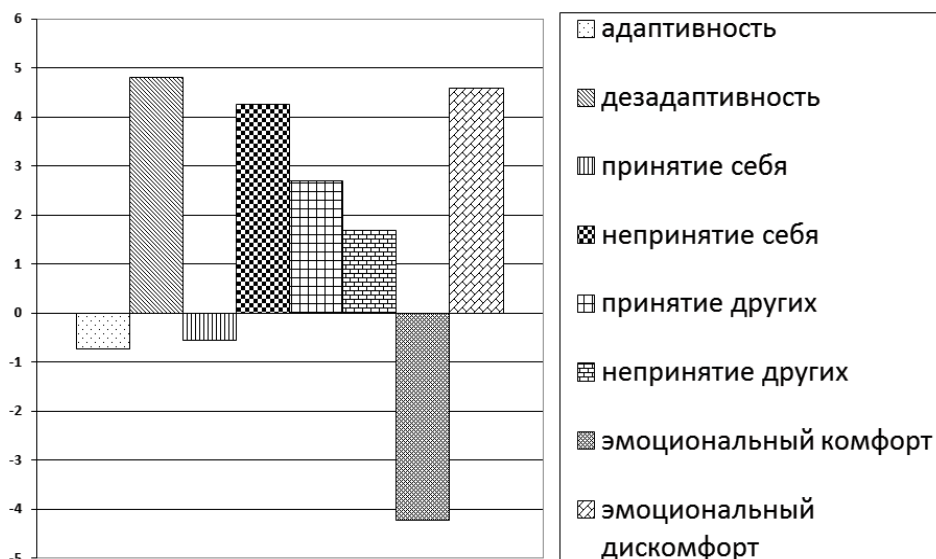


Рис. 1. Итоговая диаграмма значимых различий (t-критерий Стьюдента) в личностных качествах студентов технических и художественных специальностей

Из диаграммы (рис. 1) следует, что наибольшие различия в исследуемых параметрах получились по шкалам: дезадаптивность, эмоциональный дискомфорт, неприятие себя, эмоци-

ональный комфорт. По шкале «принятие других» различия меньше, но также являются значимыми ($p < 0,01$).

Итоговые результаты по всем методикам приведены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение личностных особенностей студентов технических и художественных специальностей

Шкала	Инженеры	Художники
Эмоциональный комфорт	высокий	средний
Эмоциональный дискомфорт	низкий	высокий
Эмоциональная возбудимость	низкая	средняя
Интенсивность эмоций	средняя	высокая
Психомоторная эмоциональность	низкая	средняя
Интеллектуальная эмоциональность	низкая	средняя
Коммуникативная эмоциональность	низкая	средняя
Общая эмоциональность	ниже нормы	нормальная
Эмоционально ориентированный копинг	низкий	высокий
Копинг избегание	средний	высокий
Копинг отвлечение	средний	высокий
Копинг социальное отвлечение	средний	высокий
Тревожность	низкая	высокая
Невротизм	низкий	средний
Принятие других	высокое	высокое
Неприятие себя	низкое	высокое
Дезадаптивность	низкая	средняя

Как показано в табл. 1, будущим инженерам свойственны: низкая тревожность, эмоциональный комфорт, принятие себя, адаптивность, низкий уровень эмоциональности, рациональное поведение в стрессе, в то время как для художников характерны высокий уровень тревожности, эмоциональный дискомфорт, непринятие себя, дезадаптивность, высокий уровень эмоциональности, эмоциональное поведение в стрессе.

Полученные результаты можно сопоставить с исследованием М.М. Алеевской и О.А. Ананьевой [1], изучавших ценностные ориентации программистов и художников. У авторов наибольшие различия получились по шкале безопасности, а именно: у художников, в силу их тревожности, дезадаптивности, эмоциональной неустойчивости потребность в безопасности значительно выше, чем у программистов. На наш взгляд, это исследование дополняет наши результаты. Однако почему художники, занимаясь творческой деятельностью, обладают повышенной тревожностью, дезадаптивностью и эмоциональной неустойчивостью? На первый взгляд, данные кажутся странными, если учесть, сколько копий сломано в педагогике на развитии творческих способностей у учеников, вместе с которыми они приобретают и подобный набор личностных качеств, но это только на первый взгляд.

Для объяснения полученных различий необходимо использовать положения теории развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, согласно которой для раскрытия функциональных признаков понятий необходимо исследовать условия их

порождения и функцию исследуемых явлений в системе отношений. Для того чтобы понять, почему выявлены определенные качества личности у будущих художников и инженеров, следует обратиться к условиям возникновения и развития технической и художественной деятельности в обществе. Ведь, как известно из работ А.Н. Леонтьева, деятельность определяет личность [3].

Эпоха реформации, одной из характерных черт которой была вера в прогресс и всемогущество разума, породила тип активного предприимчивого человека, стремящегося достичь успеха в бизнесе и карьере. В культуре этого времени качества личности оценивались в зависимости от положения человека в общественной структуре, от внешних социально признанных показателей его успеха, от достигнутого богатства, социального статуса или каких-либо иных внешних атрибутов личности. Надлом ценностной системы Нового времени произошёл в период XIX–XX вв., период мировых войн, экологических бедствий и техногенных катастроф. Антропоцентрическая картина мира сменилась на гелиоцентрическую (Х. Кюнг), модернистская вера в разум уступила место интерпретативному мышлению (Р. Тарнас). В XIX в. рождается иная личность, разочарованная во всемогуществе человека и науки, не видящая смысла в погоне за успехом и самоутверждением. В современном слое культуры критерием оценки человека становятся его собственные личностные качества: ум, талант, духовность, креативность и т. п., они становятся показателями социальной успешности. Оппозиция к социальной культуре и психологии

масс, отстраненность, становятся условиями этой культуры.

Анализируя полученные результаты, мы видим, что не все типы профессий требуют от современного человека включения в современный новый слой культуры. Становление хорошего профессионала в технических профессиях вовсе не требует отказа от мотивов и ценностей, возникших в культуре XVII–XVIII вв. Возможно, даже наоборот, излишняя склонность к самокопанию, непринятие себя, тревожность, понимание ограниченности собственных возможностей, не включенность в социум могут стать помехами для успеха в практической деятельности.

Для наглядности сравним творческую составляющую в технической и художественной деятельности. Научно-техническое творчество основывается на очевидной необходимости, поэтому имеет вполне определенный объект поиска, что способствует постановке конкретной задачи, которая легко проверяется практикой. Художественное творчество, направленное на преобразование духовного мира человека, не имеет такой «очевидной» задачи. Художнику требуется самостоятельный анализ духовных потребностей индивидуума в социуме и выбор того содержания и формы подачи материала в каждом произведении, которые соответствуют конкретному времени и будущей необходимости в духовном развитии человека в стремительно меняющейся реальности. Продукт технического творчества имеет конкретный, материальный результат, в то время как произведения искусства сами по себе «конкретны лишь формально», результат их реального воз-

действия на умы и души людей трудно подвергнуть точному измерению.

Художественная деятельность изначально подразумевает особые задачи, цели. Главный компонент, который на наш взгляд, задает специфику всей деятельности – это ориентировочная составляющая, направленная на преобразование и изменение мотивов и ценностей. Так, в процессе художественного творчества закладываются особенности личности, связанные с развитием качеств, без которых успешное профессиональное становление не представляется возможным.

Творческая составляющая в художественной деятельности заставляет художника быть впечатлительным и ранимым, ему становится свойственна тонкая чувствительность и глубокие эмоциональные реакции. Художника волнуют человеческие чувства, переживания и метания окружающих его людей. Он оказывается ранимым, отзывчивым к чужой судьбе или несчастьям, пропуская их «через себя» и воплощая их в картинах, скульптурах или текстах. Проблемы окружающей действительности проявляются миру через руку и сердце художника. Особая чувствительность натуры, необходимая в кризисных ситуациях для ориентировочной деятельности, ведет к тому, что житейские неприятности переживаются художниками довольно остро; эмоциональные потрясения оказывают на них сильное воздействие, вызывают разного рода реакции от бурного восторга до состояния бьющей через край тревоги.

Любые переживания задевают их до такой степени, что они пребывают в состоянии сильного психического перенапряжения: события окружающей

действительности могут легко растрогать их, развеселить и привести в отчаяние. Художников особенно сильно захватывают моменты, когда речь идет о значимых для них событиях, ситуациях, вдохновляющих их к творчеству. В творческой деятельности существует возможность творить – создавать новые и необычные формы жизни, разрушая старые стереотипы, к которым человек был так долго привязан. В современных исследованиях подтверждаются важность для художников быть толерантными к неопределенности и необходимость использовать интуицию [7]. Когда человек творит, это вызывает у него тревогу как реакцию на неопределенность будущего, как некий трепет, слившийся со страхом, возникающий у человека в момент ожидания того, что, возможно, может произойти. Еще Кьеркегор писал, что тревога возникает тогда, когда перед человеком раскрываются новые возможности, меняющие прежние представления человека. Когда человек ощущает присутствие в себе творческих способностей, он начинает испытывать тревогу. Актуализация этих способностей, по словам Отто Ранка, влечет за собой установление нового порядка вещей, в результате чего может возникнуть произведение искусства.

Таким образом, творческая составляющая в художественной деятельности несет в себе один из источников возникновения тревожного состояния, которое снимается в законченном произведении.

Инженеры по полученным данным имеют низкие показатели тревожности, устойчивость к стрессу: только четверть из них считает, что часто подвергается стрессу. По признанию сту-

дентов – представителей технических профессии практически единственное, что может вывести их из себя, это глупость окружающих: «Испытываю стрессы особенно часто, когда сталкиваюсь с глупостью и навязчивостью». К числу качеств, необходимых в технической деятельности, в большинстве случаев относится эмоциональная устойчивость, что подтверждается результатами эксперимента. Инженерам не свойственны частые смены настроения, взлеты и падения, как людям художественных специальностей, которые сопровождаются острым переживанием собственных кризисов, являются еще одним фактором повышения тревожности и эмоционального дискомфорта.

Художнику очень трудно вписаться в общественную структуру, что проявляется в плохой адаптивности в социуме, так как деятельность художника менее всего определяется влиянием какого-либо коллектива, направленного на выполнение частной и неизменной общественной функции. Деятельность создателя нового видения организуется на основе глубокой интериоризации личностью наиболее общих и современных противоречий социального движения. Художник обязательно должен опережать массу современников в своем видении и переживании общественных проблем, и в этом смысле его мироощущение находится в расхождении с взглядами окружающих его людей. Выход творческой личности за пределы принятых схем понимания явлений есть необходимый момент творческой деятельности.

Для сравнения представим совсем иной тип личности, свойственный техническим специальностям,

без острого неприятия и отрицания общественных проблем. Техническую деятельность порождают конкретные социальные заказы в более совершенных машинах и механизмах, поэтому люди технических специальностей в большинстве своем работают на определенную цель. Они не противостоят культуре своего слоя общества, наоборот, чувствуют его поддержку, что придает уверенность им в их творческой деятельности и что позволяет им меньше испытывать тревогу.

Таким образом, в случае совпадения мотивации личности и общества мы видим человека, включенного в группу, хорошо адаптированного в социуме, как инженеры. В то время как расхождение мотивации личности и общества характеризует личность, неудовлетворенную принятыми в обществе взглядами и ценностями, как художники.

Резюмируя полученные данные, можно сказать, что выявлены различия в личностных особенностях между студентами старших курсов технических и художественных специальностей по параметрам адаптивности, тревожности, эмоциональности. Эти различия порождаются той деятельностью, которой занимаются субъекты в процессе обучения. Техническая деятельность направлена на решение реальных практических задач. Главная функция технической деятельности – создание машин и механизмов, т. е. орудий для овладения и преобразования природы. Основной мотив технической деятельности – мотив самоутверждения в обществе за счет покорения природы с помощью машин и механизмов, поэтому занятия технической деятельностью (напомним, что мы исследовали студентов) способствует развитию хоро-

шей адаптивности в обществе, активной жизненной позиции, уверенности в себе. В отличие от художников, инженерам свойственен низкий уровень тревожности, эмоциональная устойчивость, рациональное поведение, которые позволяют хорошо справляться с практическими задачами технической деятельности.

Наиболее важная функция художественной деятельности заключается в ее «ориентировочной» составляющей, т. е. «предчувствование» и предугадывание направлений изменения общества, преобразование и перестройка мотивов и смыслов средствами искусства. Основные существенные особенности личности, необходимые для ориентировочной деятельности в художественном творчестве: согласованность личности, дисгармония, являющаяся основным мотивом к творчеству, повышенная тревожность, склонность к депрессиям, невротизм, вынуждающие художника посредством своей деятельности снимать эти напряжения, создавая художественные образы. Отстраненность от социума из-за трудностей приспособления, плохой адаптивности создает дистанцию между художником и обществом, которая позволяет видеть происходящие изменения, чувствовать тенденции будущего. Богатая внутренняя жизнь, связанная с сильными эмоциональными переживаниями, как хорошими (любовь к миру, окружающим, природе), так и плохими (неуверенность в себе, неприятие себя и других, разочарования, тревога о будущем), является необходимым условием для создания неразрывно связанных с личностью творца уникальных художественных образов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алеевская М.М., Ананьева О.А. Особенности ценностных ориентаций представителей разных профессий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 2. С. 92–103.
2. Климов Е.А. Психология профессионала. М., 1996. 400 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 304 с.
4. Назаров О.В., Чистоходова Л.И. Основные аспекты творчества в профессиональной деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2012. № 1. С. 131–134.
5. Резванцева М.О. Социально-психологические характеристики оценивания объектов в процессе формирования. М., 2012. 218 с.
6. Условия социальной среды как ресурсы профессиональной успешности субъектов. В.А. Толочек и др. // Вестник Московского университета. Серия: 14. Психология. 2015. № 4. С. 39–55.
7. Шабельников В.К. Функциональная психология. М., 2004. 592 с.

REFERENCES

1. Aleevskaya M.M., Anan'eva O.A. Ocobennosti tsennostnykh orientatsii predstavitelei raznykh professii [Peculiarities of Value Orientations of Representatives of Different Professions] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2016, no. 2, pp. 92–103.
2. Klimov E.A. Psikhologiya professionala [Professional Psychology]. M., 1996. 400 p.
3. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activities. Consciousness. Personality]. M., 1975. 304 p.
4. Nazarov O.V., Chistokhodova L.I. Osnovnye aspekty tvorchestva v professional'noi deyatel'nosti [Main Aspects of Creativity in Professional Activities] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2012, no. 1, pp. 131–134.
5. Rezvantseva M.O. Sotsial'no-psikhologicheskie kharakteristiki otsenivaniya ob"ektov v protsesse formirovaniya [Socio-Psychological Characteristics of Evaluating Objects in the Process of Development]. M., 2012. 218 p.
6. Usloviya sotsial'noi sredy kak resursy professional'noi uspeshnosti sub"ektov [The Conditions of Social Environment as Resources for Professional Success of Subjects] V.A. Tolochek and oth. // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya: 14. Psikhologiya. 2015, no. 4, pp. 39–55.
7. Shabel'nikov V.K. Funktsional'naya psikhologiya [Functional Psychology]. M., 2004. 592 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Баурина Александра Борисовна – старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: arb1@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleksandra Baurina – Senior Lecturer of the Department of General and Pedagogic Psychology, Moscow State Regional University;
e-mail: arb1@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Баурина А.Б. Различия в психологических особенностях личности студентов технических и художественных специальностей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 4. С. 114–122.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-114-122

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

A. Baurina. Differences in psychological make-up of students of technical and artistic specialties // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. no 4. Pp. 114–122.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-114-122