

УДК 376.6

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-123-137

## ПРОЯВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ВЫПУСКНИКА ДЕТСКОГО ДОМА: ВЗГЛЯД СПЕЦИАЛИСТА\*

**Бобылева И.А., Заводилкина О.В.**

*Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО*

*105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, Российская Федерация*

*Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!»*

*105062, Москва, улица Покровка, дом 42, строение 5, офис №1, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье показано, как меняется информация о выпускнике в зависимости от фокуса внимания специалиста сопровождения. Новая профессиональная задача – описывать проявления самостоятельности выпускников – приводит к тому, что специалист начинает обращать внимание на действия выпускника, которые тот совершает ради изменения своей жизненной ситуации, видеть его позитивные качества. Это создает условия для эффективного взаимодействия специалиста и выпускника.

**Ключевые слова:** выпускники детских домов, выпускники замещающих семей, жизненная ситуация, самостоятельность, готовность к самостоятельной жизни, сопровождение выпускников, специалист сопровождения, значимые стимулы внимания, избирательная направленность внимания.

## MANIFESTATIONS OF ORPHANAGE GRADUATES' SELF-DEPENDENCE: A VIEW OF A SPECIALIST

**I. Bobyleva, O. Zavodilkina**

*Institute for the Study of Childhood, Family and Education*

*5/16, Makarenko str., Moscow, 105062, the Russian Federation*

*Charity Fund of Social Assistance to Children "Spread your Wings!"*

*42, building 5, office №1, Pokrovka str, Moscow, 105062, the Russian Federation*

**Abstract.** The article shows the way the information about the graduate varies depending on a support specialist's focus of attention. The new professional challenge is to describe the manifestations of graduates' self-dependence. That makes a specialist to pay more attention to what the graduate makes for changing his life-situation and see his positive qualities. This creates certain conditions for effective interaction between a specialist and a graduate.

---

© Бобылева И.А., Заводилкина О.В., 2016.

\* Статья выполнена в рамках Проекта 5.3 Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг. «Современная семья как субъект воспитания и социализации» по теме НИР «Социально-педагогическое сопровождение детей, оставшихся без попечения родителей».

**Key words:** graduates of orphanages, graduates of foster families, life-situation, self-dependence, readiness for independent living, support for graduates, support specialist, significant attention incentives, selective focus of attention.

Понятие «выпускник» обычно относится к людям, окончившим определенное учебное заведение. Применительно к сиротам, выпускниками считают тех, в отношении кого прекращены все формы попечения. Для них завершен период пребывания в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или замещающей семье. Это означает начало нового жизненного этапа, изменение всех жизненных условий. Не все выпускники готовы к резкому переходу в условия полной самостоятельности после нахождения под надзором в организации или воспитания в семье. Большинство из них (по оценкам экспертов до 75 %) нуждаются в сопровождении, которое обеспечит постепенность этого перехода и профилактику социальной дезадаптации [1; 7; 11; 18; 19; 20].

Под сопровождением мы понимаем совместную деятельность выпускника и специалиста (взрослого), в которой действия выпускника направлены на позитивные изменения в его жизненной ситуации, а действия специалиста – на создание условий для роста самостоятельности выпускника.

Эффективность сопровождения обеспечивается соблюдением технологии, построенной на основе сочетания профилактического, личностного, системно-ориентационного и деятельностного подходов. Профилактический подход устанавливает необходимость подготовки выпускника к самостоятельной жизни с целью увеличения его стартовых возможностей

[5; 8; 9]. Личностный подход определяет индивидуализацию как необходимое условие сопровождения [4]. Системно-ориентационный подход подчеркивает право субъекта самостоятельно совершать выбор и нести за него ответственность, а также наличие у субъекта внутреннего потенциала для развития [10; 15]. Деятельностный подход определяет деятельность как место формирования, проявления и развития самостоятельности.

Кроме того, имеет значение наличие у специалиста, сопровождающего выпускника, когнитивно-социальных компетенций, особенно умения управлять своим вниманием в ситуациях взаимодействия с выпускником.

Для построения системы выводов относительно конкретного социального объекта, в том числе и другого человека, необходимо в каждой конкретной социальной ситуации отобрать значимые стимулы. Сделать такой выбор – значит направить внимание на что-то определенное. Направленность внимания в социальных ситуациях зависит от ситуативных и личностных факторов. К ситуативным факторам относится т. н. «выпуклость» – заметность, броскость того или иного социального явления, по аналогии с установленным в гештальттеории фактом привлечения внимания прежде всего к фигуре, а не к фону. К личностным факторам направленности внимания в социальных ситуациях относятся потребности и ожидания. В данном случае внимание приковывается к тому, что в большей степени связано с по-

требностями или ожиданиями человека, выбор направления внимания часто совершается сознательно в отличие от феномена «выпуклости» [2, с. 110–114].

Кроме того, в ситуациях социального взаимодействия направление внимания может быть задано извне, т. е. мы можем говорить о произвольном внимании как о полностью контролируемом процессе.

Приведем примеры, как вышеперечисленные факторы проявляются в обыденной жизни. Если среди попутчиков присутствует человек с необычным цветом волос, то, в соответствии с фактором «выпуклости», именно он будет привлекать внимание и запомниться лучше других. Если среди фотографий людей, с которыми придется сидеть за одним столом, будет фотография того, с кем предстоит также жить в одной комнате, именно эта фотография будет изучаться дольше всего, так как существует потребность в информации. Если у работника стоит задача следить за соблюдением дресс-кода, именно на внешнем виде сотрудников будет сосредоточено его внимание.

Внимание к одним объектам или фактам и игнорирование других присуще человеку и в профессиональной деятельности. Рассмотрим, как это проявляется в деятельности специалистов, работающих с выпускниками. Все формы отчетности о положении выпускников содержат данные об их занятости и жилищной ситуации, а сведения об их увлечениях и личных качествах, как правило, в эти формы не входят. Можно предположить, что осведомленность специалистов по пунктам, входящим в отчетность, будет

выше, чем по пунктам, не входящим в нее, исходя из их потребности предоставлять отчеты. Мы попросили 47 специалистов, работающих с выпускниками, со стажем работы от одного года до десяти лет указать процент выпускников, о которых они знают:

- как у них обстоят дела с жильем (входит в отчетность);
- где они учатся или работают (входит в отчетность);
- чем увлекаются (не входит в отчетность);
- какие положительные качества они имеют (не входит в отчетность).

Результаты опроса представлены в табл. 1.

Как и ожидалось, осведомленность специалистов по пунктам, входящим в отчетность, оказалась выше, чем по пунктам, в нее не входящим. Для удобства сравнения рассмотрим осведомленность специалистов по отношению к большей части своих выпускников (55 % выпускников и выше). Информацией о жилищной ситуации и месте учебы (работы) такого количества выпускников владеют большинство (88 %) специалистов, принявших участие в опросе, об увлечениях и хобби этих выпускников знают половина опрошенных специалистов (52 %), назвать положительные качества такого количества выпускников могут 38 %.

Назвать три положительных качества одного конкретного выпускника, по своему выбору, смогли 74 % специалистов, принявших участие в опросе.

Перечислим качества, наиболее часто встречающиеся в описаниях выпускников: «ответственность» (назвали 47 % специалистов), «доброта» (включили в описание 29 % специалистов), «трудолюбие», «спортивность»,

Таблица 1

### Характеристики осведомленности специалистов о разных сферах жизни выпускников, с которыми они работают

Укажите процент выпускников, с которыми Вы работаете:	Доля специалистов, выбравших вариант ответа:							
	для всех	от 70% до 95%	от 55% до 70%	от 40% до 55%	от 25% до 40%	от 10% до 25%	менее 10%	ни о ком
о которых Вы знаете как у них обстоят дела с жильем	38%	38%	12%			8%	4%	
о которых Вы знаете где они учатся или работают	24%	52%	12%		4%	4%	4%	
о которых Вы знаете чем они увлекаются		20%	32%	20%	8%	16%	4%	
чьи положительные качества Вы знаете и можете сразу назвать	8%	11%	19%	46%	8%	4%	4%	

«отзывчивость», «целеустремленность», «порядочность» (каждое указали 18 % специалистов), «заботливость», «спокойствие», «рассудительность», «вежливость» (каждое включили в описание 12 % специалистов).

Назывались такие качества, как «храбрость», «инициативность», «серьезность», «чистоплотность», «практичность», «настойчивость», «ум», «внимательность», «пунктуальность», «юмор», «позитивность».

Отметим, что поставленная задача (указать положительные стороны выпускника) оказалась непривычной для специалистов, склонных описывать проблемы и признаки дезадаптации выпускников.

Очевидно, что у специалистов существует набор значимых стимулов, т. е. того, на что они обращают внимание прежде всего при взаимодействии с выпускником. Этот набор частично задан извне (например, пунктами отчетности, как было показано выше), частично – ожиданиями самого специалиста, базирующимися на пре-

дыдущем опыте работы или при его отсутствии на распространенном в профессиональном сообществе «образе выпускника». Свой первый контакт с выпускником специалисты строят, исходя из стратегии помощи выпускнику в решении имеющихся у него проблем, в наличии которых не сомневаются, и представлений о неспособности выпускника самостоятельно и с ними справиться.

Самостоятельность означает такой характер связи человека и ситуации, который допускает свободу деятельности человека, свободу проявлений его активности, выбора вариантов его поведения и возможного воздействия на ситуацию [6; 13; 14; 17].

При этом по точному замечанию С.Л. Рубинштейна: «Самостоятельность субъекта никак не исчерпывается способностью выполнять те или иные задания. Она включает более существенную способность самостоятельно, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, определять направление своей деятельности» [16, с. 240].

В задачи нашего исследования входило оценить, какие изменения произойдут в отчетах специалистов, если их внимание сознательно обратить на проявления самостоятельности выпускников, предложив фиксировать:

– результаты продуктивных действий выпускника (что было сделано, совершено выпускником);

– изменения, которые произошли в повседневных практических действиях выпускника;

– изменения в «Я-концепции» выпускника.

Необходимо отметить, что для привлечения внимания специалистов к проявлениям самостоятельности выпускников авторами статьи был проведен вебинар «Как увидеть шаги к самостоятельности выпускника», одним из результатов которого стало внесение в ежеквартальные отчеты вышеуказанных пунктов.

Объектом анализа стали отчеты специалистов 9 муниципальных служб сопровождения Белгородской области до (отчеты за четвертый квартал 2015 г.) и после внесения новых пун-

ктов о проявлении самостоятельности (отчеты за первый квартал 2016 г.).

Отчет службы заполняется по единой для всей области форме и представляет собой электронный документ, объединяющий сведения об изменениях в жизненной ситуации всех выпускников, находящихся на сопровождении, и данные о проделанной работе за квартал.

Группы выпускников, работа с которыми отражена в отчетах за кварталы, имеют очень близкие характеристики по общей численности и возрасту. Незначительное расхождение в структуре, в 2 %, наблюдается по полу (см. табл. 2). Так, общая численность составляла в обоих случаях около 500 человек, выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот и замещающих семей), находящихся на индивидуальном сопровождении в муниципальных службах Белгородской области. Большинство из них (89 %) были совершеннолетними. Девушек немного больше, чем юношей: на 6 % в первом срезе и на 10 % – во втором.

Таблица 2

### Структура группы выпускников, с которыми велась работа в квартале

Показатели характеристики	4 квартал 2015 год	1 квартал 2016 год
Общее количество	489 человек	486 человек
Совершеннолетние	89%	89%
Несовершеннолетние	11%	11%
Юноши	47%	45%
Девушки	53%	55%
Несовершеннолетние юноши	8%	7%
Несовершеннолетние девушки	3%	4%
Совершеннолетие юноши	40%	38%
Совершеннолетие девушки	49%	51%

Сравнительный анализ квартальных отчетов показал, что включение в значимые для внимания специалиста стимулы проявлений самостоятельности выпускников вызвало количественные и качественные изменения в содержании отчетов специалистов.

Рассмотрим эти изменения. В отчетах за первый квартал 2016 г. количество единиц внесенной информации о выпускниках выросло более чем в 2 раза, со 165 до 391 (см. табл. 3). При этом число упоминаний специалистами позитивных качеств и навыков выпускников, которые они проявили за отчетный период, увеличилось с 13 до 109, их доля в общей информации о выпускнике возросла с 8 % до 28 %. Подавля-

ющее большинство этих качеств (84 %) характеризует бытовые навыки: «регулярно оплачивает коммунальные услуги», «рационально использует денежные средства», «поддерживает чистоту в комнате». Заметим, что речь идет не о разовом действии, например, «заплатил долг» или «сделал уборку в комнате», а именно о регулярном выполнении.

Каждое десятое качество, включенное в отчеты за первый квартал 2016 г., характеризует выпускника как проявляющего заботу к другим: «заботится о бабушке», «заботится о младшем брате», «заботится о ребенке» и т. д. В отчетах за четвертый квартал 2015 г. такие описания не встречались совсем.

Таблица 3

### Области проявлений самостоятельности

Области	4 квартал 2015 год			1 квартал 2016 год		
	Количество	Доля	Рейтинг	Количество	Доля	Рейтинг
Совершение действий	36	22%	2	34	9%	3
Планирование	9	5%	5	22	6%	4
Проявление качеств и навыков	13	8%	3	109	28%	2
Взаимодействие со специалистом	10	6%	4	17	4%	5
Изменение ситуации в целом	97	59%	1	209	53%	1
<b>Итого</b>	<b>165</b>	<b>100%</b>		<b>391</b>	<b>100%</b>	

Примечательно, что доля выпускников, чьи продуктивные действия отмечены специалистами, в общей численности выпускников, с которыми велась работа в квартале, не изменилась и составила 7 %. Однако изменился объем упоминаний о действиях: если в четвертом квартале 2015 г. на их долю приходилась пятая часть (22 %) всей внесенной информации, то в первом квартале 2016 г. – в два раза меньше (9 %).

Хотелось бы также отметить, что в первом квартале 2016 г. более чем в 2 раза увеличилось количество выпускников, о которых внесена информация, связанная с их жизненными планами. Кроме того, в этот период для значительно большего количества выпускников (43 %) по сравнению с предыдущим (20 %) стало возможным сделать вывод об изменении их жизненной ситуации в целом по имеющейся в отчетах информации.

Специалисты фиксируют продуктивные и повседневные действия выпускников в разных жизненных сферах, мы их обозначили в соответствии с картой оценки жизненной ситуации выпускника, используемой специалистами муниципальных служб сопровождения [12]:

– *правовой статус* – сфера связана с необходимыми правовыми документами, удостоверяющими личность, устанавливающими статус, закрепляющими права, в том числе право на дополнительные гарантии, право собственности и др.;

– *образование* – сфера определяет область учебы и получения профессии;

– *жилье* – сфера объединяет обеспечение жильем и условия проживания на данный момент времени и в ближайшем будущем;

– *трудоустройство* – сфера вклю-

чает устройство на работу, обстоятельства и содержание занятости;

– *источники доходов* – сфера соединяет получение средств существования и распоряжение ими;

– *поведение* – сфера объединяет характеристики взаимодействия с окружающими;

– *дети* – сфера связана с воспитанием выпускниками своих собственных детей;

– *служба в рядах вооруженных сил Российской Федерации* – сфера рассматривает подготовку и прохождение службы;

– *другое* – сфера для иных жизненных обстоятельств.

Объем информации, отнесенной к каждой из сфер, в квартальных отчетах меняется незначительно, максимально на 7 % для сферы образование (см. табл. 4).

Таблица 4

#### Проявления самостоятельности по жизненным сферам выпускника

№	Сферы жизни	4 кв. 2015 г. (всего 165)			1 кв. 2016 г. (всего 311)		
		Количество	Доля	Рейтинг	Количество	Доля	Рейтинг
1.	Правовой статус	6	4%	7	12	4%	7
2.	Образование	40	24%	2	97	31%	1
3.	Жилье	13	8%	6	31	10%	5
4.	Трудоустройство	41	25%	1	58	19%	2
5.	Источники доходов	18	11%	4	23	7%	6
6.	Поведение	16	10%	5	34	11%	4
7.	Дети	24	15%	3	43	14%	3
8.	Служба в рядах ВС РФ	6	4%	8	10	3%	8
9.	Другое	1	1%	9	3	1%	9
10.	Итого	165	100%		311	100%	

Чаще всего проявления самостоятельности специалисты отмечают в двух жизненных сферах: «образова-

ние» и «трудоустройство». Так, доля внесенной информации, относящейся к этим сферам выпускника, в четвер-

том квартале 2015 г. составила 49 %, в первом квартале 2016 г. – 50 %. Этот результат можно считать ожидаемым, так как занятость выпускника является значимым стимулом для внимания любого специалиста, работающего с ним. Проявления самостоятельности в сфере «образование» специалисты видят в следующем: «самостоятельно посещает образовательную организацию без прогулов», «осваивает программу», «не имеет задолженностей или погасил их», «успешно сдал сессию», «прошел практику», «готовится к экзаменам». В сфере «трудоустройство» отмечают: «прошел собеседование», «ищет варианты временной занятости», «встал на учет в центр занятости», «нашел вакансию», «заключил договор», «устроился на работу».

Количество выпускников, для которых специалисты отметили проявления самостоятельности в сфере занятости, выросло практически в 2 раза с 81 в четвертом квартале 2015 г. до 155 в первом квартале 2016 г.

Более, чем в два раза, увеличилось количество выпускников, о которых внесена информация, относящаяся к жизненным сферам «Жилье» (с 13 до 31 человека) и «Поведение» (с 16 до 34 человек). Специалисты фиксируют следующие проявления самостоятельности, отнесенные нами к обеспечению жильем и условиями проживания: «получил жилье», «обустроивает быт», «собирает необходимый пакет документов», «прописался», «решает проблему отопления с жилищной комиссией», «оформил регистрацию». Для жизненной сферы «Поведение» упоминается следующее: «научился общаться с узкими специалистами», «звонит специалисту, охотно встреча-

ется с ним», «сам проявил инициативу и стал членом молодежной инициативной группы техникума», «извинилась перед педагогом за нецензурные выражения», «не было случаев самовольного ухода», «перестали возникать конфликты с соседками по общежитию», «самостоятельно подготовил номер к концерту».

Приведем примеры, как проявления самостоятельности выпускников, увиденные специалистами, соотносятся с другими жизненными сферами. Внешняя информация о таких действиях, как: «получил ИНН», «поменял паспорт», «получил СНИЛС», «оформил банковскую карту», «сдал все необходимые документы в пенсионный фонд» – относится к сфере «Правовой статус».

К сфере «Источники доходов» отнесены упоминания о следующих действиях: «собрал документы на адресную материальную помощь», «оформил документы для получения детского питания», «погасил задолженности по коммунальным платежам», «стремится улучшить свое материальное положение, всегда готов подработать».

Такие упомянутые специалистами действия, как «справляется с обязанностями по уходу за ребенком», «оформила очередь в детский сад», «беременна, собирается рожать и воспитывать ребенка, будет регистрировать брак», говорят о проявлениях самостоятельности в сфере «Дети».

С проявлениями самостоятельности в сфере «Служба в рядах ВС РФ» связаны действия: «прошел медицинскую комиссию для военкомата», «самостоятельно заключил контракт на военную службу», «служит в рядах ВС РФ».

Влияние проявлений самостоятельности выпускников, внесенных специалистами в отчеты, на их жизненную ситуацию можно оценить двойкой, в одних случаях оно позитивное, в других – негативное. В отчетах за первый

квартал 2016 г. количество выпускников, чьи действия оказали позитивное влияние на ситуацию, выросло почти в 2 раза, со 120 до 232, а их доля с 25 % в четвертом квартале 2015 г. до 48 % в первом квартале 2016 г. (см. табл. 5).

Таблица 5

### Характеристика изменения ситуации для разных групп выпускников

Группы выпускников	Позитивные изменения		Отсутствие изменений		Негативные изменения		Высокая оценка уровня адаптации*		Высокая оценка уровня адаптации* в обоих кварталах	Отсутствие проявлений самостоятельности в 1 кв.
	4 кв.	1 кв.	4 кв.	1 кв.	4 кв.	1 кв.	4 кв.	1 кв.		
Все	120	232	20	133	18	19	255	157	123	25
Совершеннолетние	103	198	17	123	16	13	227	144	113	25
Несовершеннолетние	17	34	3	10	2	6	28	13	10	0
Юноши	63	112	9	56	12	10	106	60	51	9
Девушки	57	120	11	77	6	9	149	97	72	16
Несовершеннолетние юноши	11	21	1	7	2	5	20	7	7	0
Несовершеннолетние девушки	6	13	2	3	0	1	8	6	3	0
Совершеннолетние юноши	52	91	8	49	10	5	86	53	44	9
Совершеннолетние девушки	51	107	9	74	6	8	141	91	69	16

\* оценка дается на основе внесенной информации, количество выпускников дано с учетом выпускников, которым такую оценку дал специалист.

Особенно хотелось бы отметить, что в четвертом квартале 2015 г. информация о 44 % выпускников (215 человек) была представлена специалистами в виде общей оценки – «самостоятельно решает возникающие трудности», «сам решает свои проблемы», «самостоятельно справляется с труд-

ностями». В этом случае уместно говорить о приписанном специалистом высоком уровне адаптации выпускнику, так как другая информация о проявлениях самостоятельности представлена не была.

Рассмотрим информацию по этой группе выпускников, представленную

в отчетах за первый квартал 2016 г. Для половины выпускников (50 %) специалисты внесли данные, подтверждающие высокий уровень адаптации и умение самостоятельно справляться с возникающими трудностями. По упомянутым специалистами действиям и проявлениям для 18 % выпускников можно сделать вывод о позитивных изменениях в жизненной ситуации. В информации о проявлениях самостоятельности для 8 % выпускников с приписанным в четвертом квартале высоким уровнем адаптации специалисты ограничились словом «нет». В данном случае трудно однозначно сказать, относится «нет» к отсутствию проявлений самостоятельности или к отсутствию информации по данному выпускнику в целом. Информация о 4 % выпускников (8 человек) свидетельствует о негативных изменениях в жизненной ситуации выпускников, связанных в основном с получением профессионального образования (пропуски, задолженности, отчисление). Еще о 20% выпускников с приписанным высоким уровнем адаптации информация отсутствует, возможно, они были сняты с сопровождения в связи с достижением возраста 23 лет.

Хотелось бы отметить, что в первом квартале 2016 г. выпускников с приписанным высоким уровнем адаптации нет. Для всех выпускников представленная информация содержит упоминание о его продуктивных и повседневных действиях или качествах. На ее основе высокая оценка уровня адаптации может быть дана 157 выпускникам (32 %), тогда как в четвертом квартале 2015 г. таких выпускников было в 4 раза меньше – 40 человек (8 %).

В заключение остановимся на ген-

дерных и возрастных особенностях проявлений самостоятельности выпускниками, фиксируемых специалистами.

Ожидаемо, что совершеннолетние выпускники чаще получают от специалистов оценку «справляется сам», чем несовершеннолетние: 43 % и 38 % соответственно. Тогда как у последних чаще фиксируются проявления самостоятельности, приводящие к позитивным изменениям: у 47 % несовершеннолетних и 35 % совершеннолетних выпускников. И в целом жизненная ситуация несовершеннолетних выпускников менее устойчива, чаще подвержена негативным изменениям, чем совершеннолетних (см. табл. 6).

В проведенном нами ранее исследовании было показано, что с точки зрения готовности к самостоятельной жизни девочки перед выпуском из детского дома являются более компетентными по сравнению с мальчиками [3]. Они более мотивированы, умеют ставить позитивные жизненные цели и воспринимают социум как дружелюбный. Возможно, поэтому специалисты отмечают у несовершеннолетних девушек-выпускниц проявления самостоятельности, приводящие к позитивным изменениям, чаще, чем у несовершеннолетних юношей-выпускников: 51 % и 45 % соответственно. И в целом, по мнению специалистов, девушки, независимо от возраста, чаще способны решать свои проблемы самостоятельно: 47 % девушек и 37 % юношей. Последние чаще совершают поступки, отмечаемые специалистами, приводящие к негативным изменениям в жизненной ситуации: совершеннолетние юноши практически в 2 раза чаще своих сверстниц, а несовершеннолетние – в 3 раза.

Таблица 6

**Гендерные и возрастные особенности изменения ситуации  
для разных групп выпускников**

	<b>Позитивные изменения</b>	<b>Негативные изменения</b>	<b>Отсутствие изменений</b>	<b>Общая оценка специалиста «справляется сам»</b>
Все (975 человек)	36%	4%	18%	42%
Совершеннолетние	35%	3%	19%	43%
Несовершеннолетние	47%	7%	7%	38%
Юноши	39%	5%	20%	37%
Девушки	34%	3%	16%	47%
Несовершеннолетние юноши	45%	10%	7%	38%
Несовершеннолетние девушки	51%	3%	8%	38%
Совершеннолетние юноши	38%	4%	22%	36%
Совершеннолетние девушки	33%	3%	17%	48%

В то же время специалисты склонны преувеличивать самостоятельность девушек по сравнению с юношами. Среди выпускников с приписанным высоким уровнем адаптации в четвертом квартале 2015 г. 57 % составляют девушки.

**Выводы.** Проведенный сравнительный анализ квартальных отчетов специалистов муниципальных служб сопровождения показал, что сознательное обращение внимания специалистов на проявления самостоятельности выпускников с просьбой фиксировать их продуктивные действия, приведшие

к определенному результату, изменения в повседневных практических действиях, изменения в «Я-концепции», приводит к количественным и качественным изменениям, а именно: увеличивается общее количество вносимой специалистами информации, расширяется ее спектр, она становится менее формальной и более дифференцированной.

Включение в зону пристального внимания специалистов не только проявлений дезадаптации, но и позитивных качеств и действий выпускников позволяет эффективнее использовать их внутренние ресурсы.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Траектории социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов в России: обзор исследовательского отчета / Р.Н. Абрамов и др. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unitedway.ru/netcat\\_files/userfiles/3/Traektorii%20sotsialnoy%20i%20A0professionalnoy%20adaptatsii%20vypusnikov%20detskih%20domov%20v%20Rossii.%20Obzor%20issledovatel'skogo%20otcheta2.pdf](http://www.unitedway.ru/netcat_files/userfiles/3/Traektorii%20sotsialnoy%20i%20A0professionalnoy%20adaptatsii%20vypusnikov%20detskih%20domov%20v%20Rossii.%20Obzor%20issledovatel'skogo%20otcheta2.pdf) (дата обращения: 21.10.2016)
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. 288 с.
3. Исследование гендерных различий готовности к самостоятельной жизни воспитанников детских домов. Араканцева Т.А. и др. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 1. С. 6–13.

4. Бобылева И.А. Сопровождение как технология индивидуализации социально-педагогической поддержки детей, оставшихся без попечения родителей // Психическая депривация детей в трудной жизненной ситуации: образовательные технологии профилактики, реабилитации, сопровождения: сборник научных статей / ред. В.Н. Ослон, Е.В. Селенина. М., 2013. С. 154–163.
5. Бобылева И.А., Заводилкина О.В. Подготовка воспитанников интернатных учреждений к самостоятельной жизни // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 1. С. 6–15.
6. Гиллер Ю.И. Социология самостоятельной личности: монография. М., 2006. 223 с.
7. Дементьева И.Ф. Социальная адаптация детей-сирот (по материалам социологического исследования) // Социальная педагогика. 2003. № 2. С. 64–73.
8. Сопровождение социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: региональный опыт: монография. Н.Н. Ершова и др. /под общ. ред. Г.И. Симоновой. Киров, 2015. 185 с.
9. Иванова Н.П., Заводилкина О.В. О задачах и содержании работы по подготовке выпускников интернатных учреждений при вхождении в самостоятельную жизнь // Постинтернатное сопровождение детей-сирот: успешные практики, технологии, нормативное обеспечение: материалы межрегиональной научно-практической конференции. 22–23 июня, г. Смоленск / под. ред. И.А. Бобылевой. М., 2010. С. 164–172.
10. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / под науч. ред. Л.М. Шипициной, Е.И. Казаковой. СПб., 2000. 108 с.
11. Назарова И.Б. Адаптация и возможные модели мобильности сирот. М., 2000. 239 с.
12. Найденова А.В., Заводилкина О.В. Карта оценки жизненной ситуации выпускника как инструмент организации помощи и поддержки // Сопровождение сирот: современные вызовы: материалы межрегиональной научно-практической конференции. 5–6 декабря 2013 г., г. Калуга / сост. И.А. Бобылева. 2014. С. 220–225.
13. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1996/961/961005.htm> (дата обращения: 21.10.2016)
14. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности. М.; Обнинск, 2010. 232 с.
15. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб., 2004. 416 с.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 2. М., 1989. 328 с.
17. Самостоятельность в принятии решений [Электронный ресурс]. URL: [http://psihologia.biz/psihofiziologiya\\_801/samostoyatelnost-prinyatii-resheniy-38117.html](http://psihologia.biz/psihofiziologiya_801/samostoyatelnost-prinyatii-resheniy-38117.html)
18. Семья Г.В. Результаты Федерального мониторинга социальной адаптации выпускников образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Региональные программы социальной адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: материалы межрегиональной научно-практической конференции (30 июня – 1 июля 2011 г., г. Смоленск); сост. И.А. Бобылева. М., 2011. С. 34–63.
19. Семья Г.В., Головань А.И., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г. Результаты проведения статистического и психологического исследования положения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве; под науч. ред. Г.В. Семья. М., 2014. 140 с.
20. Шипицына Л.М. Психология детей-сирот : учеб. пособие. СПб., 2005. 628 с.

## REFERENCES

1. Traektorii sotsial'noi i professional'noi adaptatsii vypusnikov detskikh domov v Rossii: obzor issledovatel'skogo otcheta [Elektronnyi resurs]. [The Trajectory of Social and Professional Adaptation of Graduates of Orphanages in Russia: review of the Research Report [Electronic Source]. 2016.]. Abramov R.N., Antonova K.A., Grach E.A., Il'in A.V., Lyubarskii G.Yu., Chernova Zh.V. URL: [http://www.unitedway.ru/netcat\\_files/userfiles/3/Traektorii%20sotsialnoy%20i%20C2%A0professionalnoy%20adaptatsii%20vypusnikov%20detskikh%20domov%20v%20C2%A0Rossii.%20Obzor%20issledovatel'skogo%20otcheta.2.pdf](http://www.unitedway.ru/netcat_files/userfiles/3/Traektorii%20sotsialnoy%20i%20C2%A0professionalnoy%20adaptatsii%20vypusnikov%20detskikh%20domov%20v%20C2%A0Rossii.%20Obzor%20issledovatel'skogo%20otcheta.2.pdf) (request date: 21.10.2016).
2. Andreeva G.M. Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii. 2-e izd., pererab. i dop [Psychology of Social Knowledge: Textbook for Students of Higher Educational Institutions. 2-nd Ed., Rev. and Suppl.]. M., 2000. 288 p.
3. Issledovanie gendernykh razlichii gotovnosti k samostoyatel'noi zhizni vospitannikov detskikh domov [A Study of Gender Differences in Orphanages' Readiness to Independent Living] T.A. Arakantseva and oth. // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2015, no. 1, pp. 6–13.
4. Bobyleva I.A. Soprovozhdenie kak tekhnologiya individualizatsii sotsial'no-pedagogicheskoi podderzhki detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Support as a Technology of Individualization of Social and Pedagogical Support for Children Left without Parental Care] Psikhicheskaya deprivatsiya detei v trudnoi zhiznennoi situatsii: obrazovatel'nye tekhnologii profilaktiki, reabilitatsii, soprovozhdeniya: sbornik nauchnykh statei [Mental Deprivation of Children in Difficult Life Situation: Educational Technology of Prevention, Rehabilitation, and Maintenance. Collection of Scientific Articles] / ed. by V.N. Oslon, E.V. Selenina, M., 2013. pp. 154–163.
5. Bobyleva I.A., Zavidilkina O.V. Podgotovka vospitannikov internatnykh uchrezhdenii k samostoyatel'noi zhizni [Training Children in Residential Care to Independent Living] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2015, no. 1, pp. 6–15.
6. Giller Yu.I. Sotsiologiya samostoyatel'noi lichnosti: monografiya [Sociology of self-personality: monograph]. M., 2006. 223 p.
7. Dement'eva I.F. Sotsial'naya adaptatsiya detei-sirot (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya) [Social Adaptation of Children-Orphans (on Materials of Sociological Research)] // Sotsial'naya pedagogika. 2003, no. 2, pp. 64–73.
8. Soprovozhdenie sotsial'noi adaptatsii detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei: regional'nyi opyt: monografiya [etc. Support of Social Adaptation of Children-Orphans and Children Left without Parental Care: Regional Experience: Monograph] N.N. Ershova and oth. Kirov, 2015. 185 p.
9. Ivanova N.P., Zavidilkina O.V. O zadachakh i sodержanii raboty po podgotovke vypusnikov internatnykh uchrezhdenii pri vkhozhenii v samostoyatel'nyu zhizn' [The Objectives and Content of Work on Preparing Graduates of Orphanages Entering Independent Life] Postinternatnoe soprovozhdenie detei-sirot: uspeshnye praktiki, tekhnologii, normativnoe obespechenie: materialy mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 22–23 iyunya, g. Smolensk [Post-Orphanage Support of Orphans: Best Practices, Technology, Regulatory Support. Materials of the Interregional Scientific-Practical Conference. Part 1. June 22–23, Smolensk] / ed. by I. A. Kuzmina Bobyleva. M., 2010. pp. 164–172.
10. Kompleksnoe soprovozhdenie i korrektsiya razvitiya detei-sirot: sotsial'no-emotsional'nye problemy [Comprehensive Support and Treatment of Orphans: Socio-Emotional Problems]. SPb., 2000. 108 p.

11. Nazarova I.B. Adaptatsiya i vozmozhnye modeli mobil'nosti sirot [Orphans' Adaptation and Possible Models of Mobility]. М., 2000. 239 p.
12. Naidenova A.V., Zavodilkina O.V. Karta otsenki zhiznennoi situatsii vypusknika kak instrument organizatsii pomoshchi i podderzhki [Map evaluation of the living situation of the graduate as a tool to assist and support] Soprovozhdenie sirot: sovremennye vyzovy. Materialy mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 5–6 dekabrya 2013 g., Kaluga / Sost. I.A. Bobyleva [Support orphans: contemporary challenges: materials of the interregional scientific-practical conference (December 5–6, 2013, Kaluga) / Comp. I.A. Bobylev]. 2014. pp. 220–225.
13. Osnitskii A.K. Problemy issledovaniya sub"ektnoi aktivnosti [Elektronnyi resurs]. [Problems of Research of Subject Activity [Electronic Source]]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1996/961/961005.htm> (request date: 21.10.2016).
14. Osnitskii A.K. Psikhologicheskie mekhanizmy samostoyatel'nosti [Psychological Mechanisms of Independence]. М.; Obninsk, 2010. 232 p.
15. Rean A.A. Psikhologiya lichnosti. Sotsializatsiya, povedenie, obshchenie [Psychology of Personality. Socialization, Behavior, Communication]. SPb., 2004. 416 p.
16. Rubinshtein S.L. Osnovy obshchei psikhologii. V 2 t. Tom II [Fundamentals of General Psychology. In 2 Vols Vol II]. М., 1989. 328 p.
17. Samostoyatel'nost' v prinyatii reshenii [Elektronnyi resurs] // Sait [http](http://psihologia.biz/) [Autonomy in Decision-Making [Electronic Source] // Website [http](http://psihologia.biz/) psihologia.biz/ [psihologia.biz/]. URL: [http://psihologia.biz/psihofiziologiya\\_801/samostoyatelnost-prinyatii-resheniy-38117.html](http://psihologia.biz/psihofiziologiya_801/samostoyatelnost-prinyatii-resheniy-38117.html)
18. Sem'ya G.V. Rezul'taty Federal'nogo monitoringa sotsial'noi adaptatsii vypusknikov obrazovatel'nykh organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Results of Federal Monitoring of Social Adaptation of Graduates of Educational Institutions for Children-Orphans and Children Left without Parental Care] Regional'nye programmy sotsial'noi adaptatsii vypusknikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei: materialy mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 30 iyunya – 1 iyulya 2011 g., Smolensk; sost. I.A. Bobyleva. [Regional Programmes of Social Adaptation of Graduates of Institutions for Orphans and Children Left without Parental Care. Materials of the Interregional scientific-Practical Conference. June 30 – July 1, 2011, Smolensk; Comp. A. I. Bobylev.]. М., 2011. pp. 34–63.
19. Rezul'taty provedeniya statisticheskogo i psikhologicheskogo issledovaniya polozheniya vypusknikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, v gorode Moskve [The Results of the Statistical and Psychological Studies of the Situation of Graduates of Institutions for Orphans and Children Left without Parental Care in Moscow]. Sem'ya G.V., Golovan' A.I., Zaitsev G.O., Zaitseva N.G. М., 2014. 140 p.
20. Shipitsyna L.M. Psikhologiya detei-sirot : uchebnoe posobie [Psychology of Orphans: Tutorial]. SPb., 2005. 628 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Бобылева Ирина Анатольевна* – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», главный специалист-эксперт Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!»;

e-mail: [bobyleva\\_ia@rambler.ru](mailto:bobyleva_ia@rambler.ru)

*Заводилкина Ольга Владимировна* – старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», специалист-эксперт Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!»;  
e-mail: dlyavas28@rambler.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Bobyleva Irina* – PhD, Associate Professor, leading researcher at «Institute for the Study of Childhood, Family and Education», the Main Specialist-Expert of the Charity Fund of Social Assistance to Children «Spread your Wings!»;  
e-mail: bobyleva\_ia@rambler.ru

*Zavodilkina Olga* – Senior Researcher at «Institute for the Study of Childhood, Family and Education», Specialist-Expert of the Charity Fund of Social Assistance to Children «Spread your Wings!»;  
e-mail: dlyavas28@rambler.ru

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Бобылева И.А., Заводилкина О.В.* Проявления самостоятельности у выпускника детского дома: взгляд специалиста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 4. С. 123–137.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-123-137

#### BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*I. Bobyleva, O. Zavodilkina.* Manifestations of Orphanage Graduates' Self-Dependence: a View of a Specialist // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. no 4. pp. 123–137.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-123-137