

УДК 159.9.01; 37.015.3

DOI: 10.18384/2310-7235-2017-1-98-107

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОБЛАСТИ ЗНАНИЯ

Усольцева И.В.

*Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования
105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, Российская Федерация*

Аннотация. Потребности современного образования во всестороннем и целостном научном знании о современном ребенке остро поставили на повестку дня необходимость актуализации взаимосвязи различных наук. Двойственная дисциплинарная принадлежность педагогической психологии способна обеспечить ей приоритетное значение в разработке междисциплинарного теоретического понимания системообразующих для образования категорий и понятий: «личность», «воспитание», «обучение», «развитие» и реализации на этой основе новых практик, включающих многомерную, целостную и согласованную работу разных специалистов с ребенком в современном образовании и системе помощи семье. В статье представлены результаты исторической реконструкции отечественной педагогической психологии в дореволюционный период как междисциплинарной области знания, становление и развитие которой было задано взаимодействием психологии и педагогики. Обращение к историческому прошлому позволяет использовать его потенциал для решения фундаментальных и прикладных задач на стыке наук в современных социокультурных условиях, что является задачей настоящей статьи.

Ключевые слова: образование, психология, педагогика, междисциплинарность, междисциплинарное взаимодействие психологии и педагогики, история отечественной педагогической психологии, периодизация отечественной педагогической психологии.

THE PERIODIZATION OF RUSSIAN PRE-REVOLUTIONARY EDUCATIONAL PSYCHOLOGY AS AN INTERDISCIPLINARY FIELD OF KNOWLEDGE

I. Usoltseva

*Institute of the Study of Childhood, Family and Education, Russian Academy of Education
5/16, Makarenko St., Moscow, 105062, Russian Federation*

Abstract. The needs of modern education in comprehensive and complex scientific knowledge about the modern child put on the agenda for the necessity to update the interrelation of different sciences. The dual disciplinary affiliation of educational psychology is able to provide a priority for it in the elaborating of the interdisciplinary understanding of core categories and concepts, such as: "person", "upbringing", "educating", "development", and the implementation of new practices on this basis, including multi-dimensional, holistic and coordinated work of different specialists with a child in modern education and the system of assistance to families.

The article presents the results of the historical reconstruction of the history of Russian educational psychology in pre-revolutionary period as an interdisciplinary field of knowledge, the development of which was set up by the interaction between psychology and pedagogy. The historical past allows the educators to use its potential to solve fundamental and applied problems at the intersection of scientific disciplines in modern social-cultural conditions, which is the aim of this article.

Key words: education, psychology, pedagogy, interdisciplinarity, interdisciplinary interaction of psychology and pedagogy, history of Russian educational psychology, periodization of Russian educational psychology.

Образование в современной России находится в состоянии постоянного реформирования, что усиливает неопределенность и неоднозначность его ценностно-смысловых основ и целевых ориентиров. Конгруэнтным неопределенности и неоднозначности образования оказывается и кризис современного научного знания, что проявляется в фрагментарности научного знания о современном ребенке, его гносеологической и ценностной противоречивости, обусловленных дисциплинарной структурой современной науки. Государственная образовательная политика направлена на преодоление единообразия в системе образования, поэтому поиск научных основ полипарадигмальности становится насущной задачей научного поиска. Это заставляет ведущих ученых искать новые научные ориентиры в междисциплинарных исследованиях ребенка, его воспитания, обучения, развития и взросления в системе образования (В.В. Абраменкова, Р. Заззо, Т.В. Кудрявцев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

Проведенный нами анализ выявил определенные трудности научного поиска в этой области: нечеткость понятийно-категориального аппарата, множественность взаимодополнительных понятий и терминов не дают исследо-

вателям и практикам надежной основы для осуществления междисциплинарной интеграции.

Целью работы является обращение к историческому прошлому, реконструируя которое, мы открываем новые возможности для решения насущных проблем российского образования. Основная задача – изучение в исторической ретроспективе факторов и условий развития междисциплинарных областей научного знания о ребенке в системе образования, к которым относится педагогическая психология.

Методами исследования явились теоретический анализ, обобщение данных, сравнительный анализ.

В работе показано, что наиболее полно история отечественной педагогической психологии описана в монографическом исследовании А.А. Никольской [9] и в ее отдельных публикациях. История педагогической психологии нашла свое отражение в трудах А.А. Смирнова, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, И.С. Якиманской, И.А. Зимней и других исследователей. Отдельные вопросы истории педагогической психологии отражены в работах Е.А. Будиловой, Д.К. Богоявленского, Т.Д. Марцинковской, Л.Н. Кулешовой, Г.А. Урунтаевой, Л.К. Есенеевой.

Теоретический анализ показал, что в работах содержится важный

источниковедческий материал, расширяющий и обогащающий историко-психологические исследования отечественной психологической науки. Вместе с тем вопросы развития педагогической психологии освещены в научной литературе существенно меньше, оставляя нераскрытыми многие факторы и условия, повлиявшие на современное состояние педагогической психологии, ее теоретико-методологические основания, категориальный строй, проблемное поле исследований. «У нас нет систематизированного представления о ходе формирования и развития русской педагогической психологии» [2, с. 5]. Это утверждение историка отечественной психологии В.В. Большаковой, сформулированное в 1987 г., все еще не потеряло свою актуальность, особенно по отношению к вопросу о периодизации педагогической психологии.

В трудах отечественных ученых разработано несколько периодизаций развития как всей педагогической психологии (А.А. Никольская, И.А. Зимняя, Н.В. Ключева, Б.П. Бархаев и др.), так и ее отдельных отраслей: психологии воспитания (Л.Н. Кулешова), психологии дошкольного детства (Г.А. Урунтаева), детской психологии (Т.Д. Марцинковская). Рассматриваются отдельные вопросы развития терминологии педагогической психологии [1].

Существующие периодизации педагогической психологии [3; 5; 6; 8; 9] фокусируются, по преимуществу, на развитии педагогической психологии как психологической науки. Педагогическая психология представляет собой междисциплинарную науку, ее проблемное поле, концептуальные, мето-

дологические и теоретические основы «принадлежат» психологии, однако ее практические результаты имеют четко профилированную отнесенность к педагогической практике. Потребности образования как социального института педагогической практики, такие как источник развития концептуальных основ педагогической психологии, характер и степень междисциплинарного взаимодействия педагогики и психологии и их роль в становлении и развитии педагогической психологии, не так часто становились предметом рассмотрения. Недостаточность научного знания в этой области не только обедняет понимание историко-психологических закономерностей формирования междисциплинарных областей науки, но и препятствует использованию их потенциала на современном этапе.

Расширение научного понимания междисциплинарных взаимосвязей в истории педагогической психологии, создание научной основы для использования уже существовавших форм и условий реализации таких взаимосвязей в современных социокультурных условиях и является целью этой статьи.

Мы считаем, что междисциплинарность была знаковой и системообразующей характеристикой отечественной педагогической психологии в период до 1924 г., когда Г.И. Челпанов был уволен с поста директора Психологического института. С этого года на смену полифонии методологических подходов к изучению психического, существовавшей в до- и послереволюционной российской науке, пришло требование выстраивать ее на основе единой методологии марксизма, а педагогика получила «право первенства»

над психологической наукой, что позволило говорить А.В. Петровскому о педагогизации психологии [10].

Фокус на междисциплинарных взаимосвязях позволяет увидеть процесс становления и развития педагогической психологии не как результат индивидуальной работы отдельного, пусть и гениального ума, но как результат коллективного творчества ученых, представлявших разные научные дисциплины.

Для реализации этого принципа междисциплинарного анализа мы обратились к отечественным и зарубежным работам (В.М. Алахвердова, О.А. Артемьевой, П.Г. Белкина и др., К.П. Красноярова, А.В. Юревича и др.), позволившим нам полнее реконструировать процессы коммуникации в научном сообществе, которое существовало на определенном историческом этапе. Опираясь на понимание междисциплинарных исследований, разработанных Г.Н. Филоновым [11; 12], современных представлений об исторической причинности, факторах, детерминирующих развитие междисциплинарного научного знания, нами были выделены следующие этапы в развитии отечественной педагогической психологии: изоляционизм (XVIII в. – 1860-ые гг. XIX в.), субординация (1860-ые – 1880-ые гг.), координация (1880–1910-ые гг.), контрадикции (1910-ые – 1920-ые гг.). В качестве базового критерия для выделения каждого из этапов мы проанализировали взаимоотношения между психологией и педагогикой как отдельными областями научного знания.

Рассмотрение особенностей отечественной педагогической психологии показывает, что в период изоляциониз-

ма (XVIII в. – 1860-ые гг. XIX в.) институциональные формы науки только начинают складываться, развитие психологического и педагогического знания идет по непересекающимся линиям. Проблемное поле, концептуальный аппарат педагогической психологии могут быть охарактеризованы как фрагментарные, слабо связанные с педагогической практикой в образовании, не имеющие четкой предметной и логико-гносеологической составляющей. Начало периода ознаменовано появлением первых российских работ, посвященных проблемам воспитания, обучения, развития личности в педагогическом процессе, в процессе семейного воспитания. И.Т. Посошков (1653–1726) изложил достаточно стройные педагогические идеи в трактате «Завещание отеческое» (1719–1720). Н.И. Новиков ввел в журнал «Прибавления к “Московским ведомостям”» (1783–1784) самостоятельный педагогический отдел, преобразованный затем в первый детский журнал «Детское чтение для сердца и разума».

К концу этого периода начинают складываться институциональные формы науки, к которым мы относим издание первых популярных психолого-педагогических энциклопедий, медицинских журналов. Первая педагогическая энциклопедия вышла в России в 1790–1791 гг. в виде собрания нравоучительных афоризмов (на рус., франц., нем. и лат. языках); труды начальника Санкт-Петербургского сухопутного кадетского корпуса Ф. Ангальта (1732–1794) «Говорящая стена» и «Зал отдыха», переизданные в 1829 г. в виде книги «Искусство учиться, прогуливаясь, или Ручная энциклопедия для воспитания». П.Н. Еигальчев из-

дал в 1824–1828 гг. несколько словарей, имевших педагогическую направленность («О физическом и нравственном воспитании с присовокуплением словаря добродетелей и пороков» (1824); его же «Словарь физического и нравственного воспитания» (1827) и «Словарь добродетелей и пороков с прибавлением некоторых достопамятных происшествий» (1828). Издается печатный орган официальной педагогики – журнал Министерства народного просвещения, который первоначально назывался «Периодическое сочинение об успехах народного просвещения» (1803–1819), существовал под названием «Журнал департамента народного просвещения» (1821–1824), и выступил родоначальником авторитетнейшего «Журнала Министерства народного просвещения» (1834–1917). Главным редактором этого журнала в 1860–1862 гг. был К.Д. Ушинский. Непродолжительное время выходят также журналы, издаваемые частными лицами («Патриот» (1804); «Педагогический журнал» (1833–1834); «Библиотека для воспитания» (1843–1846), который возобновится под названием «Новая библиотека для воспитания» (1847, 1849); «Воспитание» (1857–1859; 1860–1863) и др.).

Вопросы воспитания и обучения, критики школьной системы образования в середине этого периода часто подчинены другим задачам, в первую очередь политическим, что хорошо видно при анализе тематики сочинений В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского. Хотя постепенно и увеличивается количество работ, посвященных вопросам организации и управления образованием, поставленным практи-

ками образования Н.И. Лобачевским, В.Ф. Одоевским, методикам обучения детей, но психологические вопросы занимают в них скромное место.

Формируется ценностно-смысловая основа государственного образования в контексте идеологии «официальной народности», обогащаются организационные формы образования, совершенствуются механизмы его управления. На протяжении этого периода неоднократно осуществлялись школьные реформы (1782–1786 гг., 1801–1804 гг., 1828 г., 1844–1847 гг.), учреждено Министерство народного просвещения (1802). Появляются частные учебные заведения (Армянское Лазаревых училище (далее – Лазаревский институт восточных языков) в Москве, 1815 г., школа Ширинского-Шихматова для крестьянских детей в Смоленской губернии, 1817 г., и т. д.).

В обществе разворачиваются дискуссии по принципиальным вопросам, наиболее известной из которых является дискуссия между Н.Г. Чернышевским (1828–1889) и П.Д. Юркевичем (1872–1874) в 1851 г., носящая не только методологический и логико-гносеологический характер, но и философско-политический.

В 1851 г. была открыта кафедра педагогики в Московском университете, что знаменует период в оформлении педагогики в самостоятельную научную дисциплину.

В 1861 г. из Смольного института был отправлен в отставку К.Д. Ушинский, посланный в пятилетнююграничную командировку. Знаковым событием, означающим наступление нового периода, служит статья Н.И. Пирогова «Вопросы жизни» (1856) в журнале «Морской сборник».

Для периода субординации в развитии отечественной педагогической психологии (1860-ые – 1880-ые гг.) характерно признание педагогикой в работах К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, П.Д. Юркевича и других главенствующей роли психологии для обогащения педагогической практики. Происходит институционализация собственно педагогической психологии (в 1877 г. П.Ф. Каптерев вводит термин «педагогическая психология»). Благодаря деятельности Дерптского профессорского института формируется социальная группа профессиональных педагогов, первых национальных научно-педагогических кадров Российской империи [4]. Увеличение числа если не образованных, то хотя бы грамотных людей среди всех сословий благодаря образовательной реформе 60-х гг. XIX в. привело к изменениям в самосознании – в первую очередь, женщин, которые получили возможность учиться благодаря открытию в 1856 г. женских народных училищ.

Неграмотность большинства населения России выступает очевидным препятствием любым нововведениям, поэтому столь жаркие споры вызывают любые реформы в области образования. Политическая составляющая психолого-педагогических размышлений оформляется в крупные литературные произведения и тем самым перестает формировать проблемное поле педагогической психологии, становясь частью русской литературы, что особенно отчетливо видно на примере творческой биографии Н.Г. Чернышевского.

В этот период появляются первые социальные институты науки – научные общества (Педагогическое общество (1859–1869), Фре-

белевское общество (1871–1895), Санкт-Петербургский комитет грамотности (1861–1895), Московское психологическое общество (1885–1922) и т. д.), начинает свою работу Санкт-Петербургский родительский кружок при Военно-педагогическом музее Главного управления учебно-военных заведений (1889–1917).

Появляется специальная педагогическая публицистика, издаваемая частными лицами, которая выходит систематически, что говорит о наличии ее аудитории. Кроме того, педагогические журналы публикуют протоколы собраний научных обществ, списки современной литературы для детей и юношества. Так, журнал «Учитель», который выходил с 1861 по 1870 гг., выпускал приложение «Чтения для юношества» (1864–1866). В журнале «Воспитание и обучение», издававшемся под названиями «Детский сад», «Родник» с 1866 по 1917 гг., публиковались протоколы собраний Санкт-Петербургского родительского кружка, а также наиболее интересные доклады его членов. Также достаточно регулярно публиковались аннотированные списки литературы для детей в «Воспитании и обучении», «Русской школе» и других журналах.

Существенной особенностью этого этапа в развитии педагогической психологии является оппозиция между потребностью педагогической практики и теоретизацией официальной психологии, существовавшей на кафедрах философии университетов Российской империи. Потребности педагогической практики, в первую очередь в сфере семейного воспитания, «услышат» педагоги и медики, что надолго определит линию развития

отечественной педагогической психологии в пред- и ранний послереволюционный период.

Период координации в развитии отечественной педагогической психологии (1880-ые – 1910-ые гг.) обусловлен общим для психологии и педагогики становлением экспериментальных методов исследования ребенка. Тот тип эксперимента, который предложил В. Вундт как образец научного психологического исследования с использованием метода интроспекции, не мог быть применен в педагогической психологии. В 1891 г. Н.Н. Ланге скажет: «...душа ребенка стала доступной исследованию лишь с того времени, как изверились в методе старой психологии – исключительном самонаблюдении <...> Вопрос о душе ребенка был поднят с появлением новой, или объективной, психологии» [7, с. 6].

Развитие объективной (экспериментальной и эмпирической) психологии в этот период происходит в первых психологических лабораториях: в 1901 г. А.П. Нечаев (1870–1948) открывает первую лабораторию педагогической психологии.

Социальный институт науки представлен в этот период активной деятельностью ученых на съездах, имевших как ведомственный, так и полипрофессиональный характер, участием ученых, разрабатывавших проблемы психологии, педагогики, философии на международных конгрессах (Съезды психиатров (1887, 1905, 1909, 1911), Съезды по педагогической психологии (1906, 1910), Международные психологические конгрессы (Париж 1889, Лондон 1892, Мюнхен 1896), Психологические конгрессы экспериментальной психологии (Гиссен 1904,

Франкфурт-на-Майне 1908, Инсбрук 1910, Берлин 1912, Сидней 1914) и др.).

В конце этого периода начинается расхождение педагогической и психологической тематики в журнальной публицистике, появляются журналы по специальной педагогической тематике («Филологическое обозрение» (1891–1903), «Физическое обозрение» (1900–1905; 1906–1917), «Техническое образование» (1892–1917, в 1908–1912 гг. – «Техническое и коммерческое образование») и др.). Появляются и специальные психологические журналы: «Вопросы философии и психологии» (1889–1918); «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии» (1896–1918, продолжил свое существование в советский период), «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма» (1904–1917, с 1911 г. – «Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии»), «Память» (1909–1910) и др.). Начинает выходить многотомное издание «Энциклопедии семейного воспитания и обучения» (1898–1914), выпускавшейся Санкт-Петербургским Родительским кружком под редакцией П.Ф. Каптерева.

Появляются и профессиональные кадры в области педагогической психологии – в первую очередь благодаря деятельности А.П. Нечаева, который стал одним из главных организаторов первой в России Педагогической академии (1907), Российского общества экспериментальной педагогики (1910). Профессиональные педагогические психологи к концу рассматриваемого периода будут идентифицировать себя с педагогами.

В 1906 г. проходит Первый Всероссийский съезд по педагогической пси-

хологии в Санкт-Петербурге. Знаковым событием является проведенный в 1910 г. Второй Всероссийский съезд по педагогической психологии, на котором было принято решение о проведении в конце этого же года Первого Всероссийского съезда по экспериментальной педагогике. Это событие знаменует переход к другому этапу развития педагогической психологии.

Период контрадикции в становлении отечественной педагогической психологии (1910-ые – 1920-ые гг.) характеризует четкое разграничение между исследователями, ориентированными на образование, и исследователями общих проблем психологии. В периоды первых съездов закончились дискуссии на страницах печати, на заседаниях научных обществ о возможности / невозможности исследования ребенка, о целесообразности использования педагогами психологических знаний. Возможность изучения ребенка объективными методами становится общепризнанной, а значимость психологического знания для педагогов не вызывает сомнений.

Разъединённость психологической науки на психологию как часть философии в университетах и психологию в прикладных науках (медицине и педагогике) определяется на этом этапе своеобразием проблемного поля педагогической психологии. Оно начинает формироваться как часть педагогического знания, что находит свое отражение в историко-педагогических исследованиях, признающих А.П. Нечаева, П.Ф. Лесгафта (1837–1909) и других ученых «своими», в то время как исто-

рия психологии ограничивает свой исследовательский поиск «классическими» университетскими профессорами (Г.И. Челпановым, Н.Я. Гротом, Н.Н. Ланге и др.). Наиболее активные участники формирования проблемного поля педагогической психологии в этот период организуют Всероссийские съезды по экспериментальной педагогике в 1910, 1913 и 1916 гг.

Окончание этого периода подготавливается интересом к воспитанию, который намечается на XI съезде РКП(б) (1922 г.), а заканчивается, по нашему мнению, в 1924 г., когда Г.И. Челпанов был уволен с поста директора Психологического института.

Таким образом, именно с этого года на смену полифонии методологических подходов к изучению психического, существовавшей в до- и послереволюционной российской науке, пришло требование выстраивать ее на основе единой методологии марксизма. Этот год стал завершающим для тенденций, начавшихся в 1922 г., которые характеризуют «разрыв», точку бифуркации в становлении педагогической психологии, после которой ее проблемное поле, теоретико-методологические основания, понятийно-категориальный аппарат как междисциплинарной области знания изменились в сторону монодисциплинарности.

Представленное исследование в современных социокультурных условиях позволит полнее использовать накопленный в отечественной науке опыт междисциплинарных взаимосвязей применительно к рассмотрению педагогической психологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барановская И.В. Становление терминологии педагогической психологии во второй половине XIX – первой четверти XX вв. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2014. № 2. С. 59–63.
2. Большакова В.В. Проблема формирования личности в русской психологической мысли XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... док. психол. наук. Л., 1987. 34 с.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие. Ростов н/Д, 1997. 480 с.
4. Карнаух Н.В. Дерптский профессорский институт как научно-педагогическая школа России в культурно-историческом контексте первой половины XIX века: автореф. дис. ... док. пед. наук. М., 2016. 45 с.
5. Ключева Н.В. Исторические аспекты развития педагогической психологии // Педагогическая психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н.В. Ключевой. М., 2003. С. 28–38.
6. Кулешова Л.Н. История отечественной психологии воспитания (60-е годы XIX – 60-е годы XX века): дис. ... док. психол. наук. СПб., 1999. 379 с.
7. Ланге Н.Н. Душа ребенка в первые годы жизни: две публичные лекции. СПб., 1892. 65 с.
8. Мержеевский И.П. Памяти И.М. Балинского // Иван Михайлович Балинский, отец русской психиатрии, по воспоминаниям его учеников. Киев, 1902. С. 1–16.
9. Никольская А.А. Возрастная и педагогическая психология дореволюционной России. Дубна, 1995. 336 с.
10. Петровский А.В. Об основных направлениях в русской психологии начала XX века // Из истории русской психологии / под ред. М.В. Соколова. М., 1961. С. 358–438.
11. Филонов Г.Н. Междисциплинарное исследование процесса воспитания // Педагогика. 2010. № 9. С. 3–9.
12. Филонов Г.Н., Усольцева И.В. Междисциплинарные исследования воспитания: концептуальные основы, влияние на практику // Мир психологии. 2015. № 1. С. 214–223.

REFERENCES

1. Baranovskaya I.V. Stanovlenie terminologii pedagogicheskoi psikhologii vo vtoroi polovine XIX – pervoi chetverti XIX v. [The Formation of Terminology of Educational Psychology in the Second Half of the XIX – First Quarter XX Centuries]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. Bulletin of Moscow Region State University. Series: Psychology, 2014, no. 2, pp. 59–63.
2. Bol'shakova V.V. Problema formirovaniya lichnosti v russkoi psikhologicheskoi mysli XIX nachala XX vv.: avtoref. dis. ... dok. psikhol. nauk [The Problem of Identity Formation in the Russian Psychological Thought of the XIX – Early XX Centuries: Abstract of Thesis ... Doctor of Psychology]. L., 1987. 34 p.
3. Zimnyaya I.A. Pedagogicheskaya psikhologiya: ucheb. posobie [Educational Psychology : Textbook]. Rostov n/D, 1997. 480 p.
4. Karnaukh N.V. Derptskaa professorskaa institut kak nauchno-pedagogicheskaya shkola Rossii v kul'turno-istoricheskom kontekste pervoi poloviny XIX veka: avtoref. dis. ... dok. ped. nauk [Derpt Professorial Institute as a Scientific-Pedagogical School of Russia in Cultural and Historical Context the First Half of the XIX Century: Abstract of Thesis ... Doctor of Pedagogical Sciences]. M., 2016. 45 p.
5. Klyueva N.V. Istoricheskie aspekty razvitiya pedagogicheskoi psikhologii [Historical Aspects of Pedagogical Psychology] Pedagogicheskaya psikhologiya. Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [Educational Psychology. Textbook for Students of Higher Educational Institutions] / ed.In. Blueway. M., 2003. pp. 28-38

6. Kuleshova L.N. Istoriya otechestvennoi psikhologii vospitaniya (60-e gody XIX. e gody KHKH veka): dis. ... dok. psikholo. nauk [The History of National Psychology of Parenting (the 60-ies of the XIX. Century – the 60-ies of the XX Century): Thesis ... Doctor of Psychology]. SPb, 1999. 379 p.
7. Lange N.N. Dusha rebenka v pervye gody zhizni: dve publichnye lektsii [The Soul of a Child in the First Years of Life: Two Public Lectures]. SPb., 1892. 65 p.
8. Merzheevskii I.P. Pamyati I.M. Balinskogo [In Memoriam of I. M. Balinsky] Ivan Mikhailovich Balinskii, otets russkoi psikhiiatrii, po vospominaniyam ego uchenikov [Ivan M. Balinsky, the Father of Russian Psychiatry, on the Memories of his Students]. Kiev, 1902. pp. 1–16.
9. Nikol'skaya A.A. Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya dorevolutsionnoi Rossii [Age and pedagogical psychology in pre-revolutionary Russia]. Dubna, 1995. 336 p.
10. Petrovskii A.V. Ob osnovnykh napravleniya v russkoi psikhologii nachala KHKH veka [On the Main Directions in Russian Psychology in the Early Twentieth Century] Iz istorii russkoi psikhologii [From the History of Russian Psychology] / under the editorship of M. Sokolova. M., 1961. pp. 358–438.
11. Filonov G.N. Mezhdistsiplinarnoe issledovanie protsessa vospitaniya [Interdisciplinary Study of the Process of Education]. Pedagogika, 2010, no. 9, pp. 3–9.
12. Filonov G.N., Usoltseva I.V. Mezhdistsiplinarnye issledovaniya vospitaniya: kontseptual'nye osnovy, vliyanie na praktiku [Interdisciplinary Studies of Education: Conceptual Framework the Impact on Practice]. Mir psikhologii, 2015, no. 1, pp. 214–223.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Усольцева Инесса Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории развития воспитания детей Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования;
e-mail: iv-usoltseva@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Usoltseva Inessa V. – PhD of Psychology, Associate Professor, Senior Researcher of Laboratory of Development of Upbringing of Children of The Institute of Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education;
e-mail: iv-usoltseva@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Усольцева И.В. Периодизация отечественной дореволюционной педагогической психологии как междисциплинарной области знания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2017. № 1. С. 98–107.
DOI: 10.18384/2310-7235-2017-1-98-107

THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

I. Usoltseva. The periodization of russian pre-revolutionary educational psychology as an interdisciplinary field of knowledge. Bulletin of Moscow Region State University. Series: Psychology, 2017, no 1, pp. 98–107.
DOI: 10.18384/2310-7235-2017-1-98-107