

УДК 502.22(1–21)

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-4-38-46

## ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РЕЙТИНГОВ НА ИМИДЖ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ

**Арустамов Э.А.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье проводится анализ экологических рейтингов городов Российской Федерации на основе критериев оценки, разработанных компанией "Эрнст энд Янг" для Минприроды России. На основе анализа ряда показателей все города РФ дифференцированы по трём категориям: лидеры, аутсайдеры и города, не предоставившие достаточно данных для установления экологического рейтинга. Не только важно бесприкословно принимать эти показатели, но и необходимо изучить природу их определения, т. к. далеко не все регионы согласны с приведёнными в Интернете оценками и результатами. На основе метода сравнительного анализа удалось установить, что совокупность критериев оценки для России должна быть существенно расширена, и некоторые предложения в этом направлении представлены в этой статье.

**Ключевые слова:** экология, рейтинг, критерий, показатели, категории, воздушная среда, водопотребление, обращение с отходами.

## THE INFLUENCE OF ENVIRONMENTAL PERFORMANCE RANKINGS ON THE IMAGE OF TOWNS AND CITIES

**E. Arustamov**

*Moscow Region State University  
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

**Abstract.** The article provides the analysis of the environmental performance rankings of Russian cities on the basis of the evaluation criteria developed by Ernst & Young for the RF Ministry of Natural Resources. According to the analysis of a number of indicators all cities of the Russian Federation fall into three categories: leaders, outsiders and the cities which did not provide enough data to establish an environmental performance ranking. It is important not only to unquestionably accept these figures, but also to examine their origin, as not all regions agree with the environmental performance rankings published on the Internet. Based on the comparative analysis the author of the article argues that there should be a wider range of criteria to assess the Russian Federation cities.

**Key words:** ecology, ranking, criterion, indicators, categories, air environment, water consumption, waste management.

В связи с всё более осложняющейся экологической обстановкой в мире, повышением уровня загрязнения суши, воздушной среды и мирового океана возрастает потребность в более объективных экологических рейтингах оценки окружающей среды и в проведении на их основе анализа ситуации, сопоставления проектов и принятия экозащитных мер. Следовательно, наличие и использование рейтингов крайне необходимо, но и, чтобы меньше возникало споров и противоречий, методика определения экологических рейтингов должна быть хорошо всем известной, доступной и легко перепроверяемой.

В этой статье делается попытка представить действующую методику, подтвердить необходимость её применения и выразить некоторые пожелания по её совершенствованию. Целью рейтинговых оценок является, с одной стороны, выявление неблагополучных в экологическом отношении регионов, а с другой – стимулирование экологически ориентированного управления развитием регионов, городов, отдельных территорий, обеспечения прозрачности и подотчётности природоохранной деятельности.

Принципами рейтинга являются:

1. ориентация на повышение эффективности регулирования экологических проблем администрациями городов;
2. компенсация различий в масштабах и особенностях экономики и структуры городов за счёт максимального использования удельных показателей;
3. ориентация на количественные статистические показатели, доступные для большинства городов, участвующих в рейтинге;
4. проверка и контроль качества данных;
5. стимулирование наиболее полного предоставления информации.

Рейтинги постоянно совершенствуются – например, в рейтинге 2014 г. уточнены определения используемых показателей, исключены некоторые второстепенные показатели. В определении рейтингов участвуют города федерального значения, столицы всех субъектов РФ и дополнительно 9 наиболее крупных городов.

Рейтинги определяются по следующим семи категориям: воздушная среда, водопотребление, обращение с отходами, использование территорий, транспорт, энергопотребление, управление воздействием на окружающую среду. По каждой категории рейтинга определяются значения следующих показателей:

### **Воздушная среда**

1. Выбросы стационарных источников на душу населения.
2. Выбросы транспорта на душу населения.
3. Уровень загрязнения атмосферы по типичным загрязняющим веществам ( $\text{NO}_2$ ,  $\text{NO}$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ).
4. Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) по приоритетным для города загрязняющим веществам.

### **Водопотребление и качество воды**

1. Потребление воды в ЖКХ на душу населения.
2. Доля потерь воды в ЖКХ.
3. Доля проб воды для коммунального водоснабжения, не соответствующих санитарным нормативам питьевой воды.
4. Доля домохозяйств, обеспеченных централизованным водоснабжением и канализацией.

### **Обращение с отходами**

1. Образование отходов потребления на душу населения.
2. Доля утилизации (вторичного использования) отходов потребления.
3. Доля отходов потребления, обезвреживаемых или размещаемых на санкционированных объектах.

### **Использование территорий**

1. Доля природных и искусственных рекреационных территорий.
2. Доля промышленных и неиспользуемых городских территорий.

### **Транспорт**

1. Доступность общественного транспорта.
2. Доля жителей, регулярно пользующихся общественным транспортом.
3. Доля более экологичного транспорта.
4. Среднее время, затрачиваемое на поездки к месту работы.

### **Энергопотребление**

1. Потребление электроэнергии в жилом секторе на душу населения.
2. Доля возобновляемой и низкоуглеродной энергетики в энергообеспечении города.
3. Доля потерь тепловой энергии в системах коммунального теплоснабжения.
4. Проведение корректной оценки выбросов парниковых газов (балл).

### **Управление воздействием на окружающую среду**

1. Доля расходов на охрану окружающей среды в бюджете города.
2. Доля предприятий, систематически превышающих установленные разрешения на выбросы в атмосферу.
3. Доля предприятий, охваченных проверками регионального экологического надзора [4].

Рейтинги были составлены по поручению Минприроды России и отмечены как наиболее объективные и прозрачные для оценки экологического состояния городов России. При составлении рейтингов учитывались тщательно собранные и уточнённые данные о состоянии атмосферного воздуха и водопользования, а

также данные о выбросах от транспорта, об использовании городских территорий и энергопотреблении.

Методика оценки охватывает вопросы охраны окружающей среды и учитывает международные рекомендации и опыт аналогичных рейтингов для других стран и регионов. Рейтинг и методика оценки соответствуют мировым аналогам и критериям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В ходе подготовки рейтинга 2014 г. методология его составления, подготовленная для Минприроды России компанией "Эрнст энд Янг", была усовершенствована, в частности, были уточнены определения используемых показателей. В рейтинге 2014 г. приняло участие 94 города. Помимо столиц всех субъектов РФ, а также городов федерального значения, дополнительно в рейтинге приняли участие 9 городов: Выборг, Глазов, Евпатория, Елец, Можга, Нефтеюганск, Раменское, Сарапул, Сургут. Первые десять мест по рейтинговой оценке Минприроды РФ на основе приведенных показателей (табл. 1).

Таблица 1

### Итоговый экологический рейтинг городов России за 2014 год

1 Москва	21 Курск	40 Иркутск	57 Южно-	76 Евпатория
2 Горно-Алтайск	22 Владимир	41 Чита	Сахалинск	77 Биробиджан
3 Краснодар	23 Екатеринбург	42 Выборг	58 Черкесск	78 Ростов-на-Дону
4 Воронеж	24 Новосибирск	43 Ханты-	59 Майкоп	79 Тюмень
5 Пермь	25 Самара	Мансийск	60 Глазов	80 Кызыл
6 Уфа	26 Белгород	44 Чебоксары	61 Красноярск	81 Тверь
7 Йошкар-Ола	27 Пенза	45 Иваново	62 Орёл	82 Нарьян-Мар
8 Казань	28 Смоленск	46 Грозный	63 Магас	83 Архангельск
9 Санкт-Петербург	29 Липецк	47 Тольятти	64 Волгоград	84 Махачкала
10 Омск	30 Ярославль	48 Томск	65 Сыктывкар	85 Симферополь
11 Саранск	31 Мурманск	49 Салехард	66 Рязань	86 Раменское
12 Владикавказ	32 Абакан	50 Брянск	67 Можга	87 Севастополь
13 Астрахань	33 Киров	51 Псков	68 Элиста	88 Улан-Удэ
14 Барнаул	34 Тула	52 Кемерово	69 Владивосток	89 Сургут
15 Вологда	35 Елец	53 Петропавловск-	70 Челябинск	90 Нефтеюганск
16 Тамбов	36 Калуга	Камчатский	71 Калининград	91 Керчь
17 Ульяновск	37 Хабаровск	54 Нижний	72 Кострома	92 Ставрополь
18 Якутск	38 Курган	Новгород	73 Нальчик	93 Сарапул
19 Ижевск	39 Великий	55 Магадан	74 Благовещенск	94 Петрозаводск
20 Оренбург	Новгород	56 Саратов	75 Анадырь	

Лидирующие позиции заняли Москва, Горно-Алтайск, Краснодар, Воронеж и Пермь. При этом по показателям качества воздушной среды первое место занял Салехард, по уровню обращения с отходами – Астрахань, а по качеству воды – Магадан.

Закрывают общий рейтинг Нефтеюганск, Керчь, Ставрополь, Сарапул и Петрозаводск. Как правило, последние места традиционно занимают города, не представившие достаточно данных о состоянии окружающей среды (табл. 2, 3).

В целом почти по всем городам наблюдается достаточно благополучная ситуация с состоянием атмосферного воздуха и водопользованием, а также с транспортом, использованием городских территорий и энергопотреблением.

Таблица 2

### Перечень городов РФ – аутсайдеров по категориям

Воздушная среда	Водопотребление и качество воды	Обращение с отходами	Использование территорий	Транспорт	Энергопотребление	Управление воздействием на окружающую среду
Магас	Волгоград	Тверь	Киров	Владивосток	Орел	Нарьян-Мар
Евпатория	Нефтеюганск	Иваново	Биробиджан	Тюмень	Благовещенск	Тверь
Элиста	Кызыл	Челябинск	Рязань	Благовещенск	Челябинск	Можга
Глазов	Архангельск	Калуга	Можга	Керчь	Улан-Удэ	Сарапул
Раменское	Петрозаводск	Нарьян-Мар	Сургут	Севастополь	Севастополь	Севастополь

Таблица 3

### Перечень городов РФ, не предоставивших достаточно данных по категориям

Воздушная среда	Водопотребление и качество воды	Обращение с отходами	Использование территорий	Транспорт	Энергопотребление	Управление воздействием на окружающую среду
Нарьян-Мар		Архангельск	Кызыл	Петрозаводск	Петрозаводск	
Петрозаводск		Магадан	Петрозаводск	Ставрополь	Ростов на дону	
Сарапул		Майкоп	Петропавловск камчатский			
Сургут		Нальчик				
		Петрозаводск				
		Раменское				
		Сарапул				
		Ставрополь				
		Сыктывкар				
		Улан-удэ				

Подготовка ежегодного экологического рейтинга крупных городов России осуществляется силами подведомственных учреждений Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Официальные запросы для сбора информации были направлены во все субъекты РФ [8].

Методология рейтинга разработана по заказу Минприроды России компанией "ЕУ" с учётом рекомендаций ОЭСР и мировых аналогов. Рейтинг подготовлен Министерством природных ресурсов и экологии РФ и рассматривается как его

стратегический инструмент, способствующий совершенствованию природоохранной деятельности в городах.

Наиболее объективный и прозрачный, с точки зрения Минприроды РФ – это рейтинг экологического развития городов России, при составлении которого учитывались тщательно собранные и уточнённые данные о состоянии атмосферного воздуха и водопользования, а также данные по выбросам транспорта, использованию городских территорий и энергопотреблению.

Экологические рейтинги в значительной степени отражают состояние экологической безопасности городов и регионов, дают возможность руководящим органам страны оценить это состояние и своевременно принять меры по устранению имеющихся нарушений. Но есть регионы, которые находятся в сфере компетенции государства, и в этом случае федеральная власть берёт на себя обязанности очистки их территорий, как это происходит с Заполярьем, акваторией Северного ледовитого океана. Не далёк тот день, когда этой проблемой применительно к космическому пространству может заняться международное сообщество в рамках ООН.

Будем благодарны инициаторам применения рейтингов и их разработчикам, но предела совершенству методики их определения, как известно, нет, и, как нам представляется, научная экологическая общественность не может остаться безучастной, поможет авторам расширить число учитываемых показателей рейтингов и, тем самым, повысить доверие к результатам и к выводам.

Вызывает сомнение показатель – перечень городов РФ, не предоставивших достаточно данных по категориям. Понятно, что есть территории, отстающие в организации экологического контроля. Но в этом случае Министерство природных ресурсов и экологии РФ могло бы оказать помощь региону или городу в выявлении реальных показателей и установлении реального экологического рейтинга. Отсутствие такой мобильной научно-исследовательской группы, способной оперативно выявить показатели оценки, не даёт возможности провести экстренную перепроверку предоставленных регионами данных, что может способствовать снижению уровня достоверности представляемых регионами показателей.

На наш взгляд, в число категорий рейтинга следовало бы включить состояние загрязнённости водных объектов в регионах и городах. Не секрет, что озёра, реки и пруды стали местом складирования жидких, да и нередко твёрдых промышленных и бытовых отходов. Об этом хорошо осведомлены службы МЧС, которым по разным поводам приходится обследовать донную часть водоёмов, но мероприятиями её очистки занимаются крайне недостаточно. Вспоминается русская народная поговорка: «с глаз долой из сердца вон». Или «не видно человеческого взору и ладно».

Известны случаи, когда речка, которая питается чистейшими ключами, входит в черту города с одной его стороны чистой, а вытекает из того же небольшого города в состоянии, при котором её не только пить недопустимо, но и помыть руки может быть опасно для поверхности кожи.

Назрела острая потребность в создании научно-популярных фильмов, демонстрирующих состояние подводных загрязнений, чтобы воочию продемонстрировать населению и государственной власти, во что превратила бесконтрольная человеческая жизнедеятельность состояние глубин океанических, морских, речных и других водоёмов мира. За один только рейс круизного теплохода сбрасывается в море, реку по несколько тонн различных отходов. Не трудно себе представить, да и рассчитать объёмы загрязнений, вносящихся во все водоемы стран и мира.

Даже на дне береговых пляжей элитных приморских отелей можно встретить изношенные автомобильные шины, металлические бочки и фляги, ящики, канаты, полиэтиленовые мешки, неисправные снаряжения аквалангистов, выброшенные рыболовные сети, бытовой мусор и многое другое. Можно представить себе, что содержится на дне мало контролируемых или вовсе неконтролируемых водных пространств России и мира.

На наш взгляд, при определении экорейтингов необходимо более глубоко анализировать состояние оцениваемых регионов, численность и плотность их населения, уровень промышленного развития, развитость инфраструктуры, наличие мегаполисов и мусороперерабатывающих объектов в них и многое другое. Методика и критерии определения экорейтингов должны постоянно совершенствоваться и дополняться новыми показателями для повышения объективности получаемых благодаря их применению, важных для развития городов и регионов результатов.

Немалый вклад в развитие экологической культуры, в воспитание бережного отношения к окружающей среде может внести экологическая литература, учебники для различных уровней образования детей и молодёжи [1; 2; 3; 9]. Большую работу проводит многочисленная группа учёных по разработке ежегодных государственных докладов «О состоянии природных ресурсов и окружающей среды» регионов РФ, например Московской области, в разработке которых приходилось неоднократно принимать участие и группе учёных Московского государственного областного университета [5; 6]. Встречается интересная информация и в интернет-ресурсах, например в источниках [7; 8; 10].

Установление экологических рейтингов – крайне важное научное изыскание, дающее основание для использования научного метода сравнительного анализа, получения научных выводов и разработки плана реальных действий по улучшению экологического состояния регионов и городов. Но при этом важно непрерывно совершенствовать методику определения путём расширения совокупности категорий и показателей их оценки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Безопасность жизнедеятельности: учеб. для бакалавров / под ред. Э.А. Арустамова. 19-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К, 2015. 448 с.
2. Арустамов Э.А., Косолапова Н.В., Прокопенко Н.А., Гуськов Г.В. Безопасность жизнедеятельности: учеб. для студ. сред. учеб. заведений. М.: Академия, 2014. 176 с.

3. Коробкин В.И., Передельский Л.В. Экология и охрана окружающей среды: учебник. М.: КноРус, 2017. 329 с.
4. Федеральная программа «Чистая страна» в рамках года Экологии в России [Электронный ресурс] // ВНИИ ЭКОЛОГИЯ: [сайт]. URL: <http://www.vniiecolology.ru/index.php/natsionalnyj-proekt-chistaya-strana> (дата обращения: 23.11.2017).
5. Хроменков П.Н., Гильденскиольд С.Р., Арустамов Э.А. и др. О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Московской области в 2014 году: информационный выпуск. М.: ИП Алексашин А.А., 2015. 314 с.
6. Хроменков П.Н., Гильденскиольд С.Р., Арустамов Э.А. и др. О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Московской области в 2015 году: информационный выпуск. М.: ИП Алексашин А.А., 2016. 206 с.
7. Экологический рейтинг городов России 2014 (обн. 2015) [Электронный ресурс] // Сайт о странах, городах, статистике населения и пр.: [сайт] URL: [http://www.statdata.ru/russia\\_eco\\_raiting](http://www.statdata.ru/russia_eco_raiting) (дата обращения: 23.11.2017).
8. Экологический рейтинг субъектов РФ [Электронный ресурс] // Зелёный патруль: [сайт]. URL: <http://www.greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=291> (дата обращения: 23.11.2017).
9. Экология и экономика природопользования: учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. Э.В. Гирусова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 607 с.
10. Эко-рейтинг. Пять самых зелёных стран мира // Rodovid.me: [сайт]. URL: <http://rodovid.me/ecotourism/pyat-samyh-zelenyh-stran-mira.html> (дата обращения: 23.11.2017).

#### REFERENCES

1. Arustamov E.A., ed. *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti* [Life Safety]. Moscow, Dashkov and C Publ., 2015. 448 p.
2. Arustamov E.A., Kosolapova N.V., Prokopenko N.A., Gus'kov G.V. *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti* [Life Safety]. Moscow, Academia Publ., 2014. 176 p.
3. Korobkin V.I., Peredel'skii L.V. *Ekologiya i okhrana okruzhayushchey sredy* [Ecology and Environmental Protection]. Moscow, KnoRus Publ., 2017. 329 p.
4. [The Federal Program "Pure Country" in the Framework of the Year of Ecology in Russia]. In: *VNII EKOLOGIYA* [Institute of ECOLOGY]. Available at: <http://www.vniiecolology.ru/index.php/natsionalnyj-proekt-chistaya-strana> (accessed: 23.11.2017).
5. Khromenkov P.N., Gil'denskiol'd S.R., Arustamov E.A. et al. *O sostoyanii prirodnykh resursov i okruzhayushchey sredy Moskovskoy oblasti v 2014 godu: informatsionnyy vypusk* [On the State of Natural Resources and Environment of the Moscow Region in 2014: Information Bulletin]. Moscow, Individual Entrepreneur Aleksashin A.A. Publ., 2015. 314 p.
6. Khromenkov P.N., Gil'denskiol'd S.R., Arustamov E.A. et al. *O sostoyanii prirodnykh resursov i okruzhayushchey sredy Moskovskoy oblasti v 2015 godu: informatsionnyy vypusk* [On the State of Natural Resources and Environment of the Moscow Region in 2015: information Bulletin]. Moscow, Individual Entrepreneur Aleksashin A.A. Publ., 2016. 206 p.
7. [The Environmental Performance Ranking of the Russian Cities 2014 (the DEA. 2015)]. In: *Sait o stranakh, gorodakh, statistike naseleniya i pr.* [Website about Countries, Cities, Statistics of Population, etc.]. Available at: [http://www.statdata.ru/russia\\_eco\\_raiting](http://www.statdata.ru/russia_eco_raiting) (accessed: 23.11.2017).



8. [Environmental Performance Ranking of the Subjects of the Russian Federation]. In: *Zelenyi patrol* [Green Patrol]. Available at: <http://www.greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskiy-reyting-subektov-rf?tid=291> (accessed: 23.11.2017).
  9. Girusov E.V., ed. *Ekologiya i ekonomika prirodopol'zovaniya* [Ecology and Economics of Natural Resource Management]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2012. 607 p.
  10. [The Environmental Performance Ranking. Five of the Most Green Countries in the World]. In: *Rodovid.me*. Available at: <http://rodovid.me/ecotourism/pyat-samyh-zelenyh-stran-mira.html> (accessed: 23.11.2017).
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Арустамов Эдуард Александрович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой экологии и природопользования Московского государственного областного университета;  
e-mail: [eduard-arustamov@yandex.ru](mailto:eduard-arustamov@yandex.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Eduard A. Arustamov* – Doctor of Economics, professor, honored scientist of Russia, Head of the Department at Environment and Natural Resources University;  
e-mail: [eduard-arustamov@yandex.ru](mailto:eduard-arustamov@yandex.ru)

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Арустамов Э.А. Влияние экологических рейтингов на имидж городов и регионов // Вестник Московского областного государственного университета. Серия: Экономика. 2017. № 4. С. 38-46  
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-4-38-46

#### FOR CITATION

Arustamov E.A. The Influence of Environmental Performance Rankings on the Image of Towns and Cities. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 4, pp. 38-46  
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-4-38-46