

ВЕРБАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПТИМИЗАТОРОВ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБЩЕНИЯ*

Аннотация: Статья посвящена анализу психолингвистических особенностей вербальной характеристики оптимизаторов личностно-ориентированного общения в художественной литературе. Автор раскрывает особенности оптимизаторов в связи с личностной структурой. В статье описано семантическое поле оптимизаторов личностно-ориентированного общения, ведущих к личностному росту.

Ключевые слова: особенности вербальной характеристики, семантическое поле, оптимизаторы, личностно-ориентированное общение, психолингвистические, личностный рост, художественная литература, лингвистика.

«Личностно-ориентированное общение – это общение, направленное на оптимальное межличностное взаимодействие в атмосфере психологического комфорта, способствующее личностному росту и достижению целей субъектов общения в системе отражения, отношения и поведения личности». [29: 13].

Личностно-ориентированное общение – это не только основа личной жизни человека, но и ведущий компонент его профессиональной деятельности, т.к. большая часть видов профессиональной деятельности связана не только с деловым, но и с личностно-ориентированным общением, с воздействием на личность, на ее сознательную и бессознательную сферу [2], [3], [22], [19], [26], [29].

Успех профессиональной деятельности, счастье в личной жизни очень зависят от успешности личностно-ориентированного общения [11], от мастерски и своевременно использованной эмпатии [17], от характерологических особенностей [21], [28], [29] от стиля общения [14], от концепции «Я» и особенностей самореализации [15], от мотивации [18], от социального статуса в группе [16], [6], [5], [4], от находчивости и творческого мышления [23] партнеров по общению.

В своих работах мы исследовали факторы оптимизирующие общение, т.е. оптимизаторы и факторы, ухудшающие общение, т.е. ингибиторы, а также проанализировали понятие успешность и история возникновения упомянутых терминов [8].

Статья, предлагаемая вниманию читателям, посвящена исследованию оптимизаторов общения.

«Оптимизаторы общения и деятельности (жизнедеятельности) – вербальные и невербальные средства и действия, способствующие достижению целей общения и деятельности (жизнедеятельности), обеспечивающие личностный рост коммуникантов, их физическое и нравственное здоровье» [8, 15].

Мы проанализировали оптимизаторы и ингибиторы личностно-ориентированного общения и деятельности (жизнедеятельности) героев русской и французской художественной классической литературы на материале 143 художественных произведений объемом 10211 страниц [8, 16].

Мы выделили наиболее частотные вербальные характеристики оптимизаторов в научной и художественной литературе. Попытаемся их проанализировать.

С первого момента рождения человек жаждет быть счастливым и любимым, он хочет любить и наслаждаться жизнью. Но для счастья, для наслаждения жизнью крайне необходимо, чтобы человека любили, чтобы его понимали и уважали как единственную и неповторимую личность. Уважение и любовь – это не только абстрактные понятия, но это прежде всего конкретные любовь и уважение к конкретному человеку: Иванову, Ивановой и т.д. Нельзя назвать человека истинно верующим, обладающим христианскими добродетелями, если он не любит и не уважает других людей, ибо, как сказано в Библии: «Бог есть любовь».

Любовью к человеку пропитаны самые величайшие произведения литературы от романов-эпопей, таких, как «Война и мир» Л. Толстого [24] [25], до кратчайших пословиц, творений вековой народной мудрости, а также афоризмов Библии, рожденных Иисусом Христом и его учениками таких, как вышеупомянутый самый точный, прекрасный и глубокий афоризм: «Бог есть любовь». Этот афоризм выражает идею самых гениальных произведений науки и искусства. Он выражает цели жизни самых лучших бессмертных представителей человечества, вклад которых в прогресс, развитие, счастье и гармон-

* © Бухтиярова С.А.

нию жизни человека бесценен и будет в течение веков, словно путеводная звезда, освещать путь в прекрасное будущее, и люди всегда будут помнить своих лучших представителей, прославляя их создателя. И они будут повторять слова М. Горького из его пьесы «На дне»: «Человек - это звучит гордо, надо уважать человека, не унижать его жалостью, уважать надо» [10, 516]. Нельзя жалеть человека, т.к. это отношение, как писал Ф.М. Достоевский о жалости, «свысока точно». «Жалеть» и «уважать» понятия внешне, возможно, похожие, но внутренне они разные: жалеть - это относиться «свысока», а уважать значит быть «на равных», не демонстрируя и не подразумевая отношения превосходства. Отношение «на равных» также подразумевает веру в положительные качества человека: его доброту, в способность понять другого. А страх перед тем, от кого в данный момент зависит жизнь, судьба, карьера, парализует понимание и общение. Поэтому символом раскрытия величайшей силы и мастерства, ведения диалога, полного понимания, любви, добра и веры в Человека является диалог между Иешуа и его убийцей Понтием Пилатом [7, 269]. Слова Иешуа производят мощное воздействие на Пилата: «Ты не можешь даже и думать о чем-нибудь, и мечтаешь только о том, чтобы пришла твоя собака, единственное, по-видимому, существо, к которому ты привязан. Но мучения твои сейчас кончатся, голова пройдет». Головная боль прошла, Понтий, потрясенный пониманием его состояния «подследственным из Галилеи», вопрошает: «Сознайся,... ты великий врач?.. Как ты узнал, что я хотел позвать собаку?» [7, 270, 271]. Иешуа, скромный и объективный, ответил просто и с достоинством: «Нет, прокуратор, я не врач... Это очень просто», - ответил арестант... - «Ты водил рукой по воздуху», - арестант повторил жест Пилата, - как будто хотел погладить» [7, 270, 271].

Итак, простой человек, жизнь которого полностью зависела от Пилата, понял его, помог ему, не от страха, а из любви, более того, он угадал, что именно, какие деструктивные психологические защиты мешают жить Понтию Пилату: «Ты слишком замкнут, и потерял веру в людей» [7, 270]. Понтий Пилат почувствовал, что Иешуа понял именно его единственную душу, именно его душевную муку, тоску и одиночество. И, возможно, в этот момент прокуратор и не был абсолютно одинок. Потому что, как говорил Ф.М. Достоевский, точно назвать, значит, преобразовать.

И еще один очень важный гуманистический аспект характеристики человека при помощи языковых единиц - это умение увидеть и показать

его доброту, это вера в доброту человека, которая так органично и ярко раскрывается М.А. Булгаковым в образе Иешуа («Мастер и Маргарита»).

Трогательными, дивными и настоящими кажутся слова Иешуа в ответе на вопрос Пилата: - «А теперь скажи мне, что это ты все время употребляешь слова «добрые люди»? Ты всех, что ли, так называешь?

- Всех, - ответил арестант, - злых людей нет на свете [7, 272].

- И даже «Марк Крысобой, холодный и убежденный палач [7, 275].

- Тоже добрый человек. «... Он, правда, несчастный человек. С тех пор как добрые люди изуродовали его, он стал жесток и черств». И все же: «Если бы с ним поговорить, - вдруг мечтательно сказал арестант, - я уверен, что он резко изменился бы» [7, 272].

Что же главное? В чем истина, в чем цель в отношениях и взаимодействиях человека с человеком? И на этот вопрос Иешуа отвечает: «Истина, прежде всего, в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти. [7, 272].

То есть, другими словами, истина в том, чтобы понять, в чем трудности человека, помочь ему и поддержать его. И Иешуа помог Понтию Пилату, поддержал его, избавил не только от физической, но и от душевной боли одиночества. Ибо в таком состоянии человеку трудно было продолжать жизнь и он «малодушно помышлял о смерти».

О любви, помощи, деятельной помощи другим людям говорят самые знаменитые писатели, называя ее разными словами: Лев Толстой призывают нас к «деятельной добродетели» [24] [25]. М. Горький призывает «уважать человека», и, наконец, А. Пушкин говорит о том, что «любви все возрасты покорны».

Не правда ли, отношение Иешуа к Понтию Пилату в чем-то перекликается с описанием «божеской» любви к врагу у Л. Толстого в «Войне и мире» в отрывке, когда раненый А. Болконский [25] увидел Наполеона, стоящего около него. Он простил его, он простил Н. Ростову, почувствовав ее боль и стыд за то, что она изменила ему, и он понял, что он поступил жестоко, отвергнув ее. В этот момент он полюбил ее вновь, т.к. он понял смысл Библейского изречения о том, что надо любить Человека любого, будь он враг твой или друг. Надо дарить человеку любовь, тогда он будет счастлив. К этому нас призывает Лука, мудрый старец из пьесы М. Горького «На дне», [10] в этом нас старается уверить Старик Зосима, герой Ф.М. Достоевского из «Братьев Карамазовых» [12].

Без пышных слов ясно и просто Лука говорит о том, что он верит в человека, его мощь и способность достичь всего: «Человек все может... лишь бы захотел...» [10, 488]. И еще одно Лука подчеркивает, что надо любить всех людей одинаково, а не только успешных и удачливых:

- Я жуликов уважаю, по-моему, ни одна блоха – не плоха: все черненькие, все прыгают [10, 476].

Своим уважением люди помогают человеку научиться уважать себя, понимать свою неповторимость, понимать, что он есть и может быть носителем добра, а не зла: «Верно. Человек должен уважать себя... Ты только почаще напоминай ему, что он хороший парень, чтобы он, значит, не забывал про это!» [10, 505, 506].

Уважение к себе тесно связано с формированием адекватной самооценки. И случаи, когда наносится ущерб самооценке, личность очень глубоко переживает и может агрессивно реагировать на это [9] [27].

Вспомним пьесу Б. Шоу «Пигмалион» [27] Элиза Дулитл, безграмотная бедная цветочница, которая продавала цветы на рынке, мечтала стать продавщицей в престижном лондонском цветочном магазине, для чего ей необходима была грамотная речь и аристократические манеры. После экспериментального обучения английскому языку и изысканным манерам под руководством профессора Хиггинса и полковника Пикеринга она овладела всем этим. И наступил день проверки результатов обучения - бал в высшем свете, где гости приняли ее за особу королевской крови, ввиду блестящей английской речи и изысканных манер. После бала Хиггинс и Пикеринг обменялись комплиментами в адрес друг друга, не замечая Элизы, которая на балу одержала блестящую победу. Они ни слова не сказали ей, не похвалили ее, поэтому, униженная и оскорбленная, она запустила в Хиггинса домашний тапок, сопроводив его пожеланием, чтобы он «никогда не знал покоя». Она назвала его бездушным, потому что она принесла ему победу в эксперименте, а он ее даже не похвалил. А так как Хиггинс не признал своей ошибки, Элиза ушла от него. Она вернулась к профессору Хиггинсу только после того, как он попросил ее об этом, выразив восхищение ее успехами. Известно много случаев, как описанных, так и не описанных в научной и художественной литературе, когда ввиду поддержки, помощи других людей человек справлялся с тяжелой ситуацией, выходил из нее победителем.

Например, Джейн Эйр, героиня одноименного романа Ш. Бронте, помогла Рочестеру, ос-

лепшему и потерявшему руку в результате пожара, прозреть, как физически, так и духовно: в результате любви Джейн, ее доброты, физической и финансовой поддержки он из замкнутого, одинокого, отчаявшегося слепого инвалида превратился в прозревшего счастливого, жизнерадостного супруга и отца ребенка, с адекватной самооценкой и уверенностью в будущем.

Художественная литература - это мощный источник вербального оптимизирующего воздействия на сознательную и бессознательную сферу личности. Диалоги и монологи персонажей, описание их жизни часто имеют огромное катартическое воздействие.

Например, в XX веке В. Райх описал феномен «травмы рождения», в связи с ужасным потрясением, которое испытывает ребенок, когда он выталкивается из спокойного места его прежней жизни в матке в огромный и непостижимый мир.

Вероятно, за сто лет до появления работ Райха Н.В. Гоголь в своей повести «Шинель» описал аналогичное состояние своего героя Акакия Акакиевича, с которого сорвали шинель, на которую он с огромным трудом накопил деньги для того, чтобы, надев ее, может быть, почувствовать тепло и отгородиться от того мира, где над ним издеваются и унижают его. Будучи маленьким человеком, одиноким и беспомощным, он принимает кражу шинели как трагедию и умирает.

А так как много трагедий, связанных с тем, что люди бывают жестоки и беспощадны в общении и взаимодействии, что приводит к несправедливым душевным травмам, а часто и к смерти, то призывы героев художественных произведений М. Горького [10], Г. Гессе [9], Ф. Достоевского [12] [13] и других писателей быть добрыми и отзывчивыми и внимательными и бережными по отношению к людям вполне актуальны во все времена и во всех странах. Например, Зосима, старец из «Братьев Карамазовых» Ф. Достоевского утверждает: «... за людьми сплошь надо как за детьми ходить, а за иными как за больными в больнице» [12, 272].

Очень часто бережное внимательное отношение помогает вскрыть оболочку, которой человек окружает себя, чтобы отгородиться от мира, либо ввиду страшной тайны, нарушения законов социума - убийства старухи-процентщицы (Ф. Достоевский «Преступление и наказание» [13]) или ввиду аутизма, прирожденного соответствующими личностными особенностями.

Вскрытие этой тайны помогает герою очиститься от скверны, но для этого нужен че-

ловец, который поможет герою раскрыть свою тайну перед социумом. Этот человек, как правило, играет роль, ведет себя как психотерапевт, священник, не будучи, фактически, ни тем, ни другим, он выполняет их проповедальную и исповедальную роль, вскрывая «тайну» [4], словно гнойную рану, вызывая у душевно раненой личности облегчение - катарсис, ввиду которого человек, обновленный, входит в социум, покинув свое уединение, он начинает общаться с людьми, т.к. рухнула тайна, стена, отделявшая его от мира. Например, Р. Раскольникову, герою произведения Ф. Достоевского «Преступление и наказание», даже наказание в виде каторги кажется нестрашным, т.к. он теперь не один, он в социуме, и с ним на каторгу едет его любимая девушка [13].

Как правило, те, кто помогает людям выйти из уединения, мягки, человечны, они не слепые кроты, они понимают человека, они смиренны и никогда не бывают высокомерны, их речь отличается простотой, глубиной, краткостью, точностью и убедительностью [6] [14] [15]. Вспомним Иешуа (М. Булгаков «Мастер и Маргарита»), Луку и Сатина из пьесы М. Горького «На дне». Они понимали человека и разумом, и душой.

Гармонизирующее, оптимизирующее вербальное воздействие на человека часто связано с проблемой отношения к жизненной правде. Герои художественных произведений жаждут понять, как соотносится объективная реальность с их переживаниями, и тут появляются утешители типа Луки, старца из пьесы «На дне» [10] они, эти утешители, обещают, что желания людей в будущем непременно сбудутся, т.к. оно, будущее, будет светлым и безоблачным и избавит их от боли и страданий настоящего. И люди с упоением предпочитают слушать эту сладкую ложь, описанную яркими и красивыми словами, они предпочитают ее горькой правде.

Иногда бывают случаи, что слушатели Луки, очнувшись от прекрасного сна, навеянного его рассказом, вдруг вопрошают: «Старик! Зачем ты врешь? [10, 491]. И старик мудро отвечает: «И... чего тебе правда больно нужна... подумай-ка! Она, правда-то, может, обух для тебя...» [10, 491]. Слово «обух» ярко, образно и живо характеризует тяжелую правду объективной реальности, которая давит, душит и вызывает отчаяние у людей. И, возможно, старик, утешая своих собеседников, пытался возбудить в них желание жить лучше и красивее, потому что он считал истинным и повторял им один и тот же афоризм: «Во что веришь, то и есть». А людям «на дне», возможно, единственное, что оставалось, это только верить, да и в Библии сказано, что каждому

воздастся по вере его. Их беспомощность ярко раскрыта в их любимой песне: «Мне и хочется на волю, эх, цепь порвать я не могу» [10, 486].

И наш «великий утешитель», возможно, надеялся, что, поверив ему, страстно желая свободы и счастья, они улучшат как-то свою жизнь, ибо дорогу осилит идущий. И, вообще, рассказывая им приятное, он, старик, смог поднять их упавший дух, избавить их от леденящего отчаяния. Наверно, он видел свою цель в том, о чем написал свои стихи Беранже. Эти стихи любил читать Актер, герой пьесы «На дне»:

«Господа! Если к правде святой
Мир дорогу найти не умеет, -
Честь безумцу, который навеет
Человечеству сон золотой!» [10, 496].

Остались ли все герои в этом «золотом сне»? Нет, не совсем так. Сатин, который в конце пьесы, как бы причислил себя к ученикам Луки (он об этом прямо не говорит, но эта мысль лежит в подтексте его речи): «Старик? Он - умница!.. Он... подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету...» [10, 516, 517].

«Ложь - религия рабов и хозяев... Правда - бог свободного человека [10, 516]. А что Сатин подразумевает под «правдой», не является ли эта «правда», противоречием тому, чему учил Старик?. И Сатин отвечает читателю: «Старик не шарлатан! Что такое правда? Человек - вот правда [10, 516]. «Надо уважать человека! Не жалеть... не унижаться своей жалостью... уважать надо! Человек - это звучит гордо!» - восклицает Сатин. И читатель понимает Сатина, он чувствует и душой, и сердцем, и разумом всю мощь, силу и истинность слов Сатина, которые должны стать и девизом взаимоотношений не только всех людей, граждан государства, они должны стать сущностью отношения тех, кто стоит во главе государства, к своим гражданам. Эти слова являются лейтмотивом всех величайших произведений литературы и искусства. Именно эти слова выражали цель животворящего воздействия Иисуса Христа и всех великих людей на человечество.

Итак, в основе успешного гармонизирующего вербального воздействия на личность лежит оптимистический взгляд на человека, отсутствие давления и навязывания своих взглядов, общение «на равных», желание помочь и осуществление реальной и действенной помощи, умение увидеть доброту и другие положительные качества в любом человеке. В основе вербального воздействия на личность, успешного личностно-ориентированного общения должна лежать доброта, любовь, вера в талант человека.

Для более эффективного исследования

оптимизаторов и ингибиторов личностно-ориентированного общения, мы объединили их в семантическое макрополе, т.к. языковые средства хранятся в гностических зонах мозга в форме семантических полей [28], [29].

Мы уже кратко описали семантическое поле ингибиторов [8] и предлагаем читателю также краткое описание семантического поля оптимизаторов, ввиду ограниченности объема статьи.

Названия семантических подразделений будут совпадать, но содержательные компоненты будут полностью противоположны, ввиду того, что ингибиторы и оптимизаторы являются антонимами: у них абсолютно противоположные цели: оптимизаторы улучшают общение, а ингибиторы его разрушают.

Семантическое поле оптимизаторов личностно-ориентированного общения включает следующие подразделения. Ввиду ограниченности объема статьи мы будем приводить языковые единицы без примеров из оригинальной литературы.

По когнитивно-эмотивному содержанию мы выделили 5 семантических микрополей.

I. Микрополе причины возникновения оптимизатора.

Благородная высоконравственная цель детерминирует возникновение оптимизатора общения и жизнедеятельности других людей.

Например, Чайка по имени Джонатан Ливингстон, герой повести-притчи Р. Баха с одноименным названием провозгласил: «Цель жизни – найти совершенство и показать его людям». Поэтому он посвятил всю свою жизнь достижению этой цели. Он направил все свои усилия для достижения этой цели, поэтому его поведение часто характеризуется следующими лексическими единицами: «воля», «благородство», «мужество».

Важнейшей причиной возникновения оптимизаторов личностно-ориентированного общения и жизнедеятельности людей является положительное отношение к людям, которое характеризуется словами «симпатия», «уважение», «любовь». Об этом мы упоминали выше, анализируя величайшие произведения художественной классической литературы. Положительное оптимизирующее отношение характеризуется также фразеологизмами: «добрая душа» - отзывчивый, жалостливый, чуткий человек; «простая душа» - прямой, бесхитростный; «выдержать характер» - проявлять стойкость и мужество.

II. Результат влияния оптимизатора на личностно-ориентированное общение и жизне-

деятельность, как правило, бывает положительным. Он характеризуется словами: «успешный», «счастливый», «радостный». Эти слова встречались в проанализированных выше художественных произведениях. В них также встречались фразеологические единицы и пословицы: «оставить себе имя» - стать известным, прославиться; «крепко (твердо) стоять на ногах» - быть самостоятельным, не нуждаться в поддержке, в помощи; «счастье улыбнулось» - кому-либо неожиданно сопутствует удача.

«Радость моя» - форма радушного, восторженного обращения к человеку.

III. Процесс влияния оптимизаторов личностно-ориентированного общения и жизнедеятельности.

Это микрополе вербально раскрывает особенности роста личности, ее психокоррекции под влиянием оптимизаторов.

«Поставить на путь истинный (истины)» - воздействуя на кого-либо, изменять чье-либо поведение в лучшую сторону.

«Стоит трудов» - что-либо оправдывает, окупает затраченные усилия (и потому имеет смысл это сделать).

ФЕ «найти подход к кому-либо», «вложить душу в кого-либо, во что-либо».

Слова, словосочетания, характеризующие влияние оптимизаторов: «психокоррекция», «психодрама», «социодрама», «оптимизатор», «доверие», «вера», «увлеченность».

IV. Микрополе качественных характеристик компонентов уровня успешности общения (деятельности) представлено несколькими оппозитивными взаимоотношениями.

1. Мы не будем анализировать привативную оппозицию ингибиторов и оптимизаторов общения, т.к. это нами уже сделано [8].

2. Проанализируем особенности градуальной оппозиции оптимизаторов общения.

При градуальной оппозиции маркированный член характеризует более высокую степень качества, чем немаркированный, о чем свидетельствуют соответствующие семантические компоненты в его структуре.

Например, если сравнить оптимизаторы общения и жизнедеятельности: «любить» и «уважать», то маркированный член оппозиции «любить» выражает более интенсивное положительное отношение, чем «уважать».

3. Эквиполентная оппозиция оптимизаторов общения и жизнедеятельности. Сравним фразеологизмы: «открыть Америку» и «сделать открытие». Обе фразеологические единицы (ФЕ) содержат не только сему, но и лексику

«открытия», но маркированный член оппозиции содержит дополнительную сему, содержащую отрицательную коннотацию, «открыть то, что уже известно», свидетельствующую о нелепости действия и, таким образом, данная ФЕ принадлежит одновременно к двум семантическим полям: к полю оптимизаторов общения и к полю неразумного поведения.

4. Источники возникновения оптимизаторов. Эти источники у ингибиторов и оптимизаторов часто имеют одни и те же названия [8], но абсолютно отличается механизм их воздействия на личность, т.к. цель ингибиторов – добиться деградации личности, а цель оптимизаторов – личностный рост.

К источникам возникновения оптимизаторов мы относим прежде всего личностные подструктуры: рядоположные (социальную, социально-биологическую, биосоциальную, биологическую); сквозные подструктуры – характер и способности. Эти личностные компоненты наиболее частотно вербально характеризуются во время личностно-ориентированного общения, значительно реже как оптимизаторы характеризуются вербально климатические и природные условия.

Среди личностных компонентов наиболее частотно вербально характеризуются компоненты социальной подструктуры, такие как профессионально-личностный фундамент (Б. Шоу «Пигмалион»). Выше мы анализировали это произведение. Оптимизаторы, использованные профессором Хиггинсом помогли превратить уличную цветочницу в герцогиню, этому способствовала ее и его высокая мотивация, которые и были сильными оптимизаторами. Часто религиозные аспекты являются оптимизаторами: «ангел», «Божеская любовь», «Бог», «вера» (Г. Гессе «Нарцисс и Гольдмунд», Л.Н. Толстой «Война и мир»). Огромную роль в достижении успехов сыграли акцентуации характера [21], [9], [24], [25].

5. Направленность и цель оптимизатора – воздействовать на личностные подструктуры: «вдохновить», «вселить веру в свои силы»;

- воздействовать на микросоциум.

Например, на семью: «быть верным, преданным супругом», «хранить и беречь семейный очаг», «ухаживать за престарелыми родителями», «воспитывать и растить детей»;

- воздействовать на макросоциум (государство): «служить Родине до последней капли крови», «трудиться в поте лица своего»;

- воздействие на мегасоциум (межгосу-

дарственные отношения): «бороться за мир во всем мире», «дружить с людьми разных национальностей и разных рас», «бороться против терроризма и расовых предрассудков».

Семантические механизмы вербальной характеристики оптимизаторов.

1. Стереотипизация.

а) в художественной литературе, народных сказках: «Василиса премудрая», «Елена прекрасная», «богатырь Илья Муромец», «герой нашего времени», «Золушка».

2. Лингво-когнитивная вербальная характеристика оптимизаторов.

«Семь пядей во лбу», «путеводная звезда», «герой дня», «интеллектуал», «трудоголик».

3. Лингво-эмотивная характеристика оптимизаторов. Например, «рай земной», «то, что доктор прописал», «весь в шоколаде», «суперпупер».

4. Использование литературно-художественных примеров для образной характеристики оптимизаторов [1] [20].

Для образной характеристики оптимизаторов часто используется гипербола (образное преувеличение силы, значения).

Например, «быть на седьмом небе от счастья», «великан».

Также часто используется образное сравнение. Например: «Она сияла, как звезда». «Элиза, ты не только говорила, как принцесса, но ты вела себя, как принцесса». Вербальная характеристика оптимизаторов общения и деятельности широко, ярко и многосторонне представлена в научной и художественной литературе, а также в словарях ввиду того, что эти компоненты детерминируют успешное личностно-ориентированное общение и деятельность людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев К.И. Метафора как объект исследования в философии и психологии // Вопросы психологии. №2, 1996. С. 73-85.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968. 380 с.
3. Аргентова Т.Е. Стилль общения как фактор эффективности совместной деятельности. Дисс. канд. психол. наук. М., 1984. - 182 с.
4. Бассин Ф.В. О силе «Я» и психической защите // Вопросы философии. 1969. №2. С. 118-125.
5. Берн Э. Трансактный анализ в группе. М., 1994. 176 с.
6. Бондаренко А.Ф. Социальная психотерапия личности (психосемантический подход). Киев, 1991. 187 с.
7. Булгаков М.А. Белая гвардия. Мастер и Маргарита. М., 1984. 415 с.

8. Бухтиярова С.А. Особенности вербальной характеристики героев художественной литературы в связи с проблемами их личностной деградации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия лингвистика. №2. 2009. С. 14-22.
9. Гессе Г. Нарцисс и Гольдмунд: роман / пер. с нем. Р.С. Эйвайдиса. СПб., 2001. 352 с.
10. Горький М. Рассказы. Очерки. Пьесы. М., 1975. 532 с.
11. Гройсман А.Л. Психотерапевтические методы в системе психопрофилактики невротических расстройств у студентов. Автореферат дисс. докт. мед. наук. Л., 1988. 40 с.
12. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений. Том одиннадцатый. Братья Карамазовы. Роман в четырех частях с эпилогом. М., 1982. 532 с.
13. Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание». Роман в шести частях с эпилогом. М., 2005. 592 с.
14. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности. Казань, 1969. 278 с.
15. Кон И.С. Открытие «Я». М., 1978. 367 с.
16. Кудряшова Е.В. Лидерство как предмет социально-философского анализа. Дисс. докт. филос. наук. М., 1996. - 359 с.
17. Кузьменко Е.Л. Фразеосемантическое поле эмпатии личности. М., 2003. 166 с.
18. Леонтьев А.Н. Потребности. Мотивы. Эмоции. М., 1971. 38 с.
19. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 304 с.
20. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 1990. 685 с.
21. Личко А.Е. Типы акцентуаций и психопатий у подростков. М., 1999. 416 с.
22. Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии // Проблема общения в психологии. М., 1981. С. 3-23.
23. Лук А.Н. Мышление и творчество. М., 1976. 144 с.
24. Толстой Л.Н. Война и мир: Т. I-II. М., 2005. 925 с.
25. Толстой Л.Н. Война и мир: Т. III-IV. М., 2005. - 927 с.
26. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / под ред. М.Г. Ярошевского. М., 1989. 448 с.
27. Шоу Б. «Пигмалион» // Избранные произведения. Пер. с англ. К. Новикова. М., 1993. С. 239-344.
28. Чалкова Е.Г. Фразеосемантические поля англоязычного личностно-ориентированного общения. М., 1998. - 362 с.
29. Чалкова Е.Г. Основы иноязычной личностно-ориентированной фразеосемантики: Дисс. докт. филол. наук. М., 1999. - 330 с.

S. Bukhtiyarova

VERBAL DESCRIPTION PECULIARITIES OF THE PERSONALITY-ORIENTED COMMUNICATION DEVELOPING FACTORS.

Abstract. The article is dedicated to the psycholinguistic verbal description analysis of the personality-oriented communication developing factors in fiction.

The author reveals the personality-oriented communication developing factors in the interrelationship with the personality structure.

The semantic field of the personality-oriented communication developing factors is described in the article. These factors lead to the personality growth.

Key words: verbal description peculiarities, semantic field, developing factors, personality-oriented communication, psycholinguistic, personality growth, fiction, linguistics.

УДК 81-116

Гаврилова Ю.В.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ДЖ. Р. ФЕРСА*

Аннотация: Данная статья посвящена обзору ключевых аспектов семантической теории Джона Руперта Ферса, выдающегося британского востоковеда и лингвиста XX века, основателя Лондонской лингвистической школы. Большое внимание уделяется применяемой исследователем терминологии, а также истокам формирования концепции Ферса и его связи с известным британским антропологом и лингвистом Б. Малиновским. В истории языкознания XX века се-

мантическая концепция Ферса явилась первой попыткой систематически применить принципы структурного анализа к исследованию языка.

Ключевые слова: семантика, теория, лингвистика, анализ, ситуация.

Джон Руперт Ферс является крупнейшим представителем структурной лингвистики в Британии, а также основателем Лондонской лингвистической школы. Его деятельность принято датировать серединой XX века, а основание шко-

* © Гаврилова Ю.В.